TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG
TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: 17/2022/DS-ST
Ngày: 13/9/2022
V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huế

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn Hoè và ông R Mah In (A Ma Ka)

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Tấn Duy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Bông,tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Thanh Niềm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2021/TLST- DS ngày 22 tháng 3 năm 2021 về "Tranh chấp hợp đồng tín dụng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXX-DS ngày 05 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 30/2022/QĐST-DS ngày 23/8/2022 , giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank Việt Nam)

Địa chỉ: Số 02 Láng Hạ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Tiết Văn T – Tổng giám đốc NH NN&PTNT Việt Nam.

*Người đại diện theo ủy quyền***:** ông Nguyễn Minh T; Chức vụ: Giám đốc Ngân hàng NN &PTNT Việt Nam- Chi nhánh huyện Krông Bông, tỉnh Đắk

Lắk;

*Người được ủy quyền tham gia tố tụng***:** Ông Phạm Ngọc Đinh L (có mặt)

Chức vụ: Phó trưởng phòng phụ trách phòng KHKD Agribank Chi nhánh huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

Địa chỉ nơi làm việc: Số 211 Nguyễn Tất Thành, thị trấn Krông Kmar, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

- **Bị đơn:** Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1979 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A, xã HL, KB, tỉnh Đắk Lắk.

Và Số A, Lý Chính T, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk

Đại diện theo uỷ quyền của bà Nguyễn Thị S: bà Nguyễn Thị M (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn A, xã HL, KB, tỉnh Đắk Lắk

-Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty TNHH MTV Thương mại Ngọc S

Địa chỉ: Thôn B, HL, KB, Đăk Lăk

Đại diện: Ông Nguyễn Ngọc S, bà Nguyễn Thị M (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Đồng trú tại: Thôn A, xã HL, KB, tỉnh Đắk Lắk

Và Số A Lý Chính T, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk

+ Công ty TNHH Xây dựng Văn Tam H

Đại diện : Ông Văn Phú C (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn KK, KB, Đắk Lắk

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện, quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa ngày hôm nay, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - ông Phạm Ngọc Đinh L trình bày:

1/ Về số tiền nợ: Ngày 13/7/2015, bà Nguyễn Thị S đã ký kết hợp đồng tín dụng số 240567376 với NHNN và PTNT Việt Nam – Chi nhánh huyện Krông Bông, tỉnh Đăk Lăk để vay số tiền 1.200.000.000 đồng (*Một tỷ hai trăm triệu đồng*), lãi suất vay 11%/ năm tại thời điểm ký kết hợp đồng tín dụng, thời hạn vay 36 tháng. Chia làm 03 kỳ trả nợ: Kỳ 1, ngày 13/7/2016,

trả 200.000.000 đồng; Kỳ 2, ngày 13/7/2017 , trả 200.000.000 đồng; Kỳ 3, ngày 13/7/2018, trả 800.000.000 đồng.

2/ Biện pháp bảo đảm: Bảo đảm bằng hợp đồng thế chấp tài sản của bên thứ ba số 240567376/HĐTC ký ngày 10/7/2015, giữa Công Ty TNHH Thương Mại Ngọc S với Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk để bảo đảm cho khoản vay này. Tài sản bảo đảm là xe ô tô Xi téc chở xăng dầu, biển số 47 C – 047.98

Tuy nhiên cho đến nay, bà Nguyễn Thị S mới trả cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk được 50.000.000 đồng tiền gốc và 93.000.000 đồng tiền lãi phát sinh. Số nợ gốc còn lại là 1.150.000.000 đồng và tiền lãi phát sinh tính đến ngày xét xử, 13/9/2022 là 1.142.788.889 đồng

Tổng cộng là 2.292.788.889 đồng

Ngày 12/11/2018 đại diện Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk và bà Nguyễn Thị S, ông Nguyễn Ngọc S, bà Nguyễn Thị M đã ký văn bản thoả thuận tại Văn phòng công chứng Đại An, Thành phố Buôn Ma Thuột, Đắk Lắk về việc xử lý tài sản thế chấp, theo đó ông Nguyễn Ngọc S, bà Nguyễn Thị M đồng ý giao xe ô tô Xi tec biển số 47C – 047.98 cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk để bán đấu giá thu hồi nợ nhưng ông Nguyễn Ngọc S và bà Nguyễn Thị M đã không giao xe cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk nên việc bán đấu giá không thành.

Do đó, Ngân hàng chúng tôi khởi kiện, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Buộc bà Nguyễn Thị S là bị đơn phải hoàn thành nghĩa vụ trả nợ đầy đủ gốc và lãi cho Ngân hàng nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện Krông Bông, Đăk Lăk số tiền nợ gốc là 1.150.000.000 đồng và 1.142.788.889 đồng tiền lãi, tạm tính đến ngày 13/9/2022. Tổng cộng là 2.292.788.889 đồng.

- Buộc bà Nguyễn Thị S phải tiếp tục trả lãi tiền vay phát sinh kể từ ngày 14/9/2022 cho đến khi trả hết nợ gốc.

- Trường hợp bà Nguyễn Thị S không thực hiện hoặc thực hiện không

đúng nghĩa vụ trả nợ thì Agribank chi nhánh huyện Krông Bông, Đắk Lắk có quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án Dân sự huyện Krông Bông xử lý tài sản đảm bảo của Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S (đại diện là ông Nguyễn Ngọc S và bà Nguyễn Thị M) là xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 đang thế chấp tại Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh huyện Krông Bông, Đắk Lắk để thu hồi nợ.

- Trường hợp sau khi phát mãi tài sản bảo đảm nêu trên mà không đủ thanh toán số tiền nợ gốc, lãi vay, lãi phạt có liên quan, thì bà Nguyễn Thị S vẫn phải chịu trách nhiệm trả nợ cho đến khi trả hết nợ gốc theo quy định pháp luật.

Tại bản tự khai ngày 05/4/2021, bà Nguyễn Thị S trình bày: Vào ngày 13/7/2015, tôi có ký hợp đồng tín dụng với Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk để vay số tiền 1.200.000.000 đồng. , lãi suất 11%/ năm, thời hạn vay là 36 tháng, chia làm 03 kỳ trả nợ : Kỳ 1, ngày 13/7/2016, trả 200.000.000 đồng; Kỳ 2, ngày 13/7/2017 , trả 200.000.000 đồng; Kỳ 3, ngày 13/7/2018, trả 800.000.000 đồng. Tài sản bảo đảm cho khoản vay này là xe ô tô xi téc biển số 47C – 047.98 của Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S , giám đốc là ông Nguyễn Ngọc S. Từ khi vay đến nay tôi đã trả được 50.000.000 đồng tiền gốc và 93.000.000 đồng tiền lãi cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk .

Tuy nhiên, do làm ăn thua lỗ nên tôi đã không trả được số nợ trên cho ngân hàng. Vì vậy, tôi và ông Nguyễn Ngọc S, bà Nguyễn Thị M (giám đốc, phó Giám đốc Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S) đã đồng ý giao xe ô tô Xi téc biển số 47 C – 047.98 cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk vào ngày 12/11/2018, chúng tôi cũng đã lập biên bản về việc xử lý tài sản thế chấp tại Văn phòng công chứng Đại An để ngân hàng bán đấu giá thu hồi nợ.

Ngày 13/8/2019, Công ty đấu giá Đại An ký với Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk về việc bán đấu giá xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98.

Do vậy, nay Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk khởi kiện yêu cầu tôi trả số tiền 1.150.000.000 đồng nợ gốc và lãi phát sinh, tôi không đồng ý vì tôi và ông S, bà M đã giao xe cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk là tài sản bảo đảm cho khoản nợ này để Ngân hàng thanh lý thu hồi nợ.

Tại bản tự khai ngày 05/4/2021 và tại các biên bản làm việc tại Toà án, ông Nguyễn Ngọc S và bà Nguyễn Thị M trình bày: Xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 là của Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S . Ngày 10/7/2015, tôi đã ký Hợp đồng thế chấp xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 với Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk để đảm bảo cho khoản vay ngày 13/7/2015 của bà Nguyễn Thị S để vay số tiền 1.200.000.000 đồng.

Tuy nhiên, do làm ăn thua lỗ nên chúng tôi đã tiến hành bàn giao xe ô tô 47C – 047.98 cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk vào tháng 11/2018 để bán thu hồi nợ nhưng bán đấu giá xe không thành.

Do không có nhu cầu sử dụng xe nên vào ngày 12/7/2017, Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S (ông Nguyễn Ngọc S là giám đốc) bán xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 cho Công ty TNHH Xây dựng Văn Tam H (ông Văn Phú C là giám đốc) với giá 1.570.000.000 đồng, chúng tôi thoả thuận: ông Văn Phú C đưa cho tôi 400.000.000 đồng, còn 1.150.000.000 đồng, ông Văn Phú C trả cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk để lấy Giấy chứng nhận xe ra để sang tên. Nhưng

thực chất, ông Văn Phú C mới đưa cho tôi 300.000.000 đồng, còn nợ lại 120.000.000 đồng ông Văn Phú C viết giấy nợ lại tôi. Khi nhận được 300.000.000 đồng, tôi mang trả cho Ngân hàng 50.000.000 đồng gốc và tiền lãi. Tuy nhiên, do Ngân hàng không đồng ý nhận số tiền gốc 1.150.000.000 đồng để tất toán hợp đồng nên việc mua bán xe không thực hiện được.

Vì vậy, ngày 01/7/2018, ông Nguyễn Ngọc S và ông Văn Phú C đã thoả thuận về việc ông Nguyễn Ngọc S cho ông Văn Phú C thuê xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 với giá 18.000.000 đồng/ tháng . Ông Văn Phú C giữ xe từ khi đó đến nay chưa trả xe cho Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S.

Ngày 26/11/2022, ông Nguyễn Ngọc S khởi kiện yêu cầu Toà án huỷ Hợp đồng mua bán xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 ngày 12/7/2017 giữa Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S với Công ty TNHH Xây dựng Văn Tam H và yêu cầu giải quyết hợp đồng thuê xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 ngày 01/7/2018 giữa Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S với Công ty TNHH Xây dựng Văn Tam H.

Tuy nhiên, ngày 09/9/2022, ông Nguyễn Ngọc S xin rút đơn khởi kiện ngày 26/11/2022 về việc yêu cầu Toà án huỷ Hợp đồng mua bán xe ô tô ngày 12/7/2017 và yêu cầu giải quyết hợp đồng thuê xe ô tô ngày 01/7/2018 đối với xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 giữa Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S với Công ty TNHH Xây dựng Văn Tam H .

Tại bản tự khai ngày 01/08/2021 và tại các biên bản làm việc tại Toà án, ông Văn Phú C trình bày: Công ty TNHH Xây dựng Văn Tam H là Công ty của tôi. Xe ô tô Xi tec biển số 47C – 047.98 tôi mua của Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S vào ngày 12/7/2017 với giá 1.570.000.000 đồng. Khi mua tôi đã đưa cho ông Nguyễn Ngọc S và bà Nguyễn Thị M số tiền 420.000.000 đồng, còn 1.150.000.000 đồng, chúng tôi thoả thuận tôi nộp số tiền này vào Ngân hàng trả nợ. Còn hợp đồng thuê xe ô tô Xi téc biển số 47C

– 047.98 ngày 01/7/2018 chỉ là để hợp thức hoá với Công ty Xăng dầu Nam Tây Nguyên.

Từ tháng 7/2018 đến tháng 4/2019, tôi ký hợp đồng vận chuyển xăng dầu với Công ty Nam Tây Nguyên, tôi đã sử dụng xe ô tô biển số 47C – 047.98 của Cty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S để vận chuyển xăng dầu cho Công ty Nam Tây Nguyên . Tôi vận chuyển khoảng 9-10 tháng thì không vận chuyển tiếp được vì Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk không cấp giấy đi đường vì ông S – bà M hiện đang nợ gốc và nợ lãi quá hạn nên tôi không nộp tiền vào Ngân hàng để lấy cà vẹt xe ra để sang tên được. Sau đó, ngân hàng không cấp giấy đi đường nên xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 không thể vận hành được.

Sau đó, tôi mang xe về để ở bãi đất trống ở Tổ dân phố 3, thị trấn Krông Kmar, Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk . Sau một thời gian thì tôi không thấy chiếc xe nhưng tôi cũng không báo với Công an về việc mất xe.

Hiện nay, tôi muốn huỷ hợp đồng mua bán xe Xi téc biển số 47C – 047.98 và ông S, bà M phải trả lại cho tôi số tiền 420.000.000 đồng mà tôi đã đưa cho ông S, bà M và ông S , bà M phải trả tiền lãi suất cho tôi theo quy định của pháp luật

Tuy nhiên, ông Văn Phú C không làm thủ tục khởi kiện theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; Điều 144; Điều 147; Điều 157; Điều 227; khoản 3 Điều 228; Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 299 và Điều 463 Bộ luật dân sự; Điều 91 và Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng;

Áp dụng khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án.

Về tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án cho đến nay, Hội đồng xét xử, Thẩm phán, Thư ký, đại diện của nguyên đơn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật.

Bị đơn (bà Nguyễn Thị S), người đại diện theo uỷ quyền của bà Nguyễn Thị S (bà Nguyễn Thị M); những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (ông Nguyễn Ngọc S, bà Nguyễn Thị M và ông Văn Phú C) vắng mặt tại phiên toà. Tuy nhiên , đây là phiên toà được mở lần thứ hai. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự, vẫn tiến hành xét xử vụ án.

Về nội dung: Do bà Nguyễn Thị S vi phạm Hợp đồng tín dụng số 240567376 ngày 13/7/2015 đã ký kết với Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk nên việc Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk khởi kiện yêu cầu bà Nguyễn Thị S có trách nhiệm trả nợ gốc và tiền lãi phát sinh là phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk : Buộc bà Nguyễn Thị S có trách nhiệm trả cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk số tiền gốc còn nợ là 1.150.000.000 đồng. Nợ lãi là: 1.142.788.889 đồng, tính đến ngày 13/9/2022. Tổng cộng là 2.292.788.889 đồng .

Yêu cầu bà Nguyễn Thị S tiếp tục trả lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng từ ngày 14/9/2022 đến khi trả hết nợ gốc.

Trường hợp, bà Nguyễn Thị S thanh toán hết khoản nợ gốc và lãi cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk thì Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk có trách nhiệm trả lại: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005659 , biển số xe 47C – 047.98 mang tên chủ xe Công Ty TNHH Thương Mại Ngọc S do Phòng CSGT tỉnh Đăk Lăk cấp ngày 29/01/2013.

Trường hợp bà Nguyễn Thị S không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn,

Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk có quyền đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ là xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 thuộc quyền sở hữu của ông Công ty TNHH MTV Thương mại Ngọc S theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005659 do Phòng CSGT tỉnh Đăk Lăk cấp ngày 29/01/2013.

Trường hợp sau khi phát mãi tài sản bảo đảm nêu trên mà không đủ thanh toán số tiền nợ gốc, lãi vay, lãi phạt có liên quan, thì bà Nguyễn Thị S vẫn phải chịu trách nhiệm thanh toán số tiền nợ gốc, lãi vay, lãi phạt có liên quan còn lại và phải chịu mọi chi phí phát sinh trong suốt quá trình giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị đơn phải chịu toàn bộ án phí Dân sự sơ thẩm.

Đối với yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc S về việc Huỷ hợp đồng mua bán và giải quyết Hợp đồng thuê xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 giữa ông –Đại diện Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S với ông Văn Phú C – Đại diện Công ty Xây dựng Văn Tam Hảo. Tuy nhiên ngày 09/9/2022, ông Nguyễn Ngọc S có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi kiện . Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc S và trả lại tiền tạm ứng cho ông Nguyễn Ngọc S.

Đối với yêu cầu của ông Văn Phú C – Đại diện Công ty TNHH Xây dựng Văn Tam Hảo trong bản tự khai ngày 11/8/2021. Do ông Văn Phú C không thực hiện các thủ tục khởi kiện nên không đặt ra để giải quyết .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở lời trình bày của đương sự cũng như qua các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị đơn (bà Nguyễn Thị S); người đại diện theo uỷ quyền của bà Nguyễn Thị S (bà Nguyễn Thị M); những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (ông Nguyễn Ngọc S, bà Nguyễn Thị M và ông Văn Phú C) vắng mặt tại phiên toà. Tuy nhiên , đây là phiên toà được mở lần thứ hai. Do vậy, căn cứ vào Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự, vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại Thôn

6, Hoà Lễ , huyện Krông Bông, tỉnh Đăk Lăk.

Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam Chi nhánh huyện Krông Bông, Đăk Lăk yêu cầu Tòa án buộc bà Nguyễn Thị S phải trả khoản vay theo hợp đồng tín dụng được ký kết giữa Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam, Chi nhánh huyện Krông Bông, Đăk Lăk với bà Nguyễn Thị S đây là "Tranh chấp hợp đồng tín dụng".

Do vậy, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, tỉnh Đăk Lăk theo quy định tại khoản 3 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3]. Về nội dung: Do bà Nguyễn Thị S vi phạm Hợp đồng tín dụng số 240567376 ngày 13/7/2015 đã ký kết với Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk nên việc Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk khởi kiện yêu cầu bà Nguyễn Thị S có trách nhiệm trả nợ gốc và tiền lãi phát sinh là phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, cần chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk : Buộc bà Nguyễn Thị S có trách nhiệm trả cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk số tiền gốc còn nợ là 1.150.000.000 đồng. Nợ lãi tính đến ngày 13/9/2022 là: 1.142.788.889 đồng. Tổng cộng là 2.292.788.889 đồng .

Yêu cầu bà Nguyễn Thị S tiếp tục trả lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng từ ngày 14/9/2022 đến khi trả hết nợ gốc.

Trường hợp, bà Nguyễn Thị S thanh toán hết khoản nợ gốc và lãi cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk thì Ngân hàng có trách nhiệm trả lại cho Cty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005659, biển số xe 47C – 047.98 mang tên chủ xe Cty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S.

Trường hợp bà Nguyễn Thị S không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ thì Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk có quyền đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ là xe ô tô Xi téc biển số 47C –

047.98 thuộc quyền sở hữu của ông Công ty TNHH MTV Thương mại Ngọc S theo Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005659 do Phòng CSGT tỉnh Đăk Lăk cấp ngày 29/01/2013.

Trường hợp sau khi phát mãi tài sản bảo đảm nêu trên mà không đủ thanh toán số tiền nợ gốc, lãi vay, lãi phạt có liên quan, thì bà Nguyễn Thị S vẫn phải chịu trách nhiệm thanh toán số tiền nợ gốc, lãi vay, lãi phạt có liên quan còn lại và phải chịu mọi chi phí phát sinh trong suốt quá trình giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị đơn phải chịu toàn bộ án phí Dân sự sơ thẩm 72.000.000 đ + (2.292.788.889 đ – 2.000.000.000 đ) x 2% = 77.855.778 đồng

Đối với yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc S về việc Huỷ hợp đồng mua bán và giải quyết Hợp đồng thuê xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 giữa ông –Đại diện Công ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S với ông Văn Phú C – Đại diện Công ty Xây dựng Văn Tam Hảo. Tuy nhiên ngày 09/9/2022, ông Nguyễn Ngọc S có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi kiện . Do vậy, căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 và khoản 3 Điều 218 Bộ luật Tố tụng Dân sự : Cần đình chỉ yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc S và trả lại tiền tạm ứng án phí cho ông Nguyễn Ngọc S.

Đối với yêu cầu Huỷ hợp đồng mua bán xe ô tô Xi téc biển số 47C – 049.98 giữa ông với ông Nguyễn Ngọc S ngày 12/7/2017 của ông Văn Phú C – Đại diện Công ty TNHH Xây dựng Văn Tam H trong bản tự khai ngày 11/8/2021. Tuy nhiên, ông Văn Phú C không làm đơn khởi kiện nên căn cứ vào Điều 5 và Điều 190 Bộ luật Tố tụng dân sự, không đặt ra để giải quyết .

Xét đề nghị của Kiểm sát viên về việc xử lý vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 5; khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; Điều 144; Điều 147; Điều 157; Điều 190; Điều 227; khoản 3 Điều 228; Điều 238; điểm c khoản 1 Điều 217; khoản 3 Điều 218 Bộ luật tố tụng dân

sự; Điều 299 và Điều 463 Bộ luật dân sự; Điều 91 và Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng;

Áp dụng khoản 2 Điều 26 *Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14* ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam.

1. Về số nợ: Buộc bà Nguyễn Thị S trả cho Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam, Chi nhánh huyện Krông Bông, Đăk Lăk số tiền nợ gốc là 1.150.000.000 đồng và tiền lãi phát sinh tạm tính đến ngày 13/9/2022 là 1.142.788.889 đồng tiền lãi. Tổng cộng: 2.292.788.889 đồng.

.

Bà Nguyễn Thị S còn phải tiếp tục trả lãi phát sinh từ ngày 14/9/2022 cho đến khi trả hết nợ vay.

Trường hợp, bà Nguyễn Thị S không thực hiện hoặc thực hiện không đúng nghĩa vụ trả nợ, thì Agribank Chi Nhánh Huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk có quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án Dân sự xử lý tài sản đảm bảo của CTy TNHH MTV Thương Mại Ngọc S là xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98

.

Trường hợp sau khi phát mãi tài sản bảo đảm nêu trên mà không đủ thanh toán số tiền nợ gốc, lãi vay, lãi phạt có liên quan, thì bà Nguyễn Thị S vẫn phải chịu trách nhiệm thanh toán số tiền nợ gốc, lãi vay, lãi phạt có liên quan còn lại và phải chịu mọi chi phí phát sinh trong suốt quá trình giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

2. **Đình chỉ giải quyết** yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Ngọc S về việc: Yêu cầu huỷ Hợp đồng mua bán xe ngày 12/7/2017 và Giải quyết Hợp đồng thuê xe ngày 01/7/2018 đối với xe ô tô Xi téc biển số 47C – 047.98 giữa Công Ty TNHH MTV Thương Mại Ngọc S (Ông Nguyễn Ngọc S là giám đốc) với Công ty Xây dựng Văn Tam Hảo (ông Văn Phú C là giám đốc)

3. Về án phí: Buộc bà Nguyễn Thị S phải chịu toàn bộ án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật là 77.885.778 đồng

Trả lại cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn, Chi nhánh

Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 36.033.000 theo biên lai số 6884 ngày 22/3/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

Trả lại cho ông Nguyễn Ngọc S số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 7.510.000 đồng theo biên lai số 4958 ngày 13/12/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

Các đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản bán được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

<u>Kiến nghị</u>: Cảnh sát giao thông Công an huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk truy tìm xe ô tô Xi tec biển số 47C – 047.98 theo quy định của pháp luật.

<u>Nơi nhận</u>:
- Đương sự
- *VKSND huyện Krông Bông*
- *THADS huyện*
- *Lưu*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa

Trương Thị Huế