

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2018/HS -ST

Ngày 14 - 9 - 2018

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Duy Hưng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Văn Nhật.

Bà Nguyễn Thị Chiều.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2018/TLST - HS ngày 22 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2018/QĐXXST - HS ngày 31 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

**Nguyễn Khắc T**, sinh năm 1982 tại xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Cụm 1, xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc H và bà Nguyễn Thị A; có vợ và 02 con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; danh chỉ bản số 177 lập ngày 25/6/2018 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam ngày 22/6/2018; có mặt.

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1973; nơi cư trú: Cụm 5, xã H, huyện Đan P, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ, ngày 21 tháng 6 năm 2018 Nguyễn Khắc T đi xe đạp từ nhà đến ngã ba đê xã Liên Trung, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy loại Heroine với giá 300.000 đồng về mục đích bán lại kiếm lời. Khoảng 9 giờ 45 phút, ngày 22 tháng 6 năm 2018 T nhận được cuộc gọi điện thoại từ số 08664182... của Nguyễn Văn Q, sinh năm 1973 ở Cụm 5, xã H, huyện Đ gọi đến số điện thoại 09611027.. của T hỏi mua 02 gói Heroine và hẹn đến nhà nghỉ H ở xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng để giao ma túy và nhận tiền. T đồng ý, rồi cầm 02 gói Heroine mua được ngày 21/6/2018 ở tay phải đi xe đạp đến

nơi đã hẹn để bán ma túy cho Q. Khi đến trước nhà nghỉ Hồng Hà, T đứng đợi Q đến để giao ma túy và nhận tiền thì bị công an đồn Liên Hồng, Công an huyện Đan Phượng kiểm tra bắt giữ. Vật chứng thu giữ gồm: 02 gói giấy nhỏ bên ngoài được nhét trong ống hút nhựa màu tím kích thước khoảng 01cm x 01 cm, bên trong 02 gói giấy đều chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng có số sim 09611027... và 01 xe đạp màu trắng nhãn hiệu Shimano đã qua sử dụng. Ngày 22/6/2018 Nguyễn Văn Q giao nộp cho Cơ quan Công an 01 điện thoại Mobell màu đen, bên trong lắp số thuê bao 08664182...

Tại kết luận giám định số 5671/KLGĐ – PC54 ngày 29/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,107 gam.

Bản cáo trạng số 64/CT- VKS - ĐP ngày 20/8/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Nguyễn Khắc T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Khắc T đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc T từ 24 đến 30 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án xảy ra trên địa phận xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 22/6/2018 Nguyễn Khắc T mang 0,107 gam ma túy loại Heroine đến khu vực nhà nghỉ Hồng Hà thuộc xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng để bán cho Nguyễn Văn Q theo như đã thỏa thuận trước đó, khi chưa kịp giao ma túy cho Q thì T bị bắt giữ. Hành vi mua chất ma túy loại Heroine để bán lại cho người khác của Nguyễn Khắc T đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với cộng đồng nhưng do mục đích kiếm tiền bất chính nên bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo làm phát sinh các loại tội phạm nguy hiểm khác, gây ra các tệ nạn xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, nên cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, chưa thu lợi được gì trong việc bán ma túy, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quá trình điều tra Nguyễn Khắc T khai mua ma túy của người đàn ông khoảng 40 tuổi không biết địa chỉ ở khu vực ngã ba đê xã Liên Trung, huyện Đan Phượng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn Q là người hỏi mua ma túy của T để sử dụng nhưng việc mua bán ma túy giữa T và Q vẫn chưa được thực hiện. Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với Q là có căn cứ.

[5]. Về xử lý vật chứng vụ án:

- Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2018) gồm:

+ 01 bao gói sau giám định (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, còn nguyên niêm phong, xét đây là số ma túy đã thu giữ của T là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao 09611027... (thu giữ của T); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen, bên trong có số thuê bao 08664182... (thu giữ của Q), xét đây là phương tiện anh Quang và bị cáo Toán sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ 01 xe đạp nhãn hiệu SHIMANO màu trắng thu giữ của T, xét đây là tài sản của bị cáo và bị cáo đã sử dụng làm phương tiện đi bán ma túy, nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc T **24 (hai bốn)** tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 22/6/2018.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định (bên trong đựng ma túy đã niêm phong sau giám định) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, còn nguyên niêm phong.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp số thuê bao 09611027...; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen, bên trong có số thuê bao 08664182... và 01 xe đạp nhãn hiệu SHIMANO màu trắng.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Khắc T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo;
- L- u hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Duy H- ng**

## **CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

### ***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ợng;
- Công an huyện Đan Ph- ợng;
- THADS huyện Đan Ph- ợng;
- Bị cáo;
- L- u hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Duy H- ng**