TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06 **/2024/HS-ST**
Ngày: 08/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Đặng Mai Hoa**
Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Cúc**
Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai – Giáo viên

- Thư ký phiên toà: **Ông Lưu Tuấn Long**– Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Đỗ Hoàng Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 08/01/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 338/2023/TLST-HS ngày 24/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 359/QĐXXST-HS ngày 08/12/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 146/2023/QĐ-HPT ngày 27/12/2023 đối với các bị cáo:

1. **Đỗ Hoàng T**- sinh ngày: 18/7/2006, tại Hà Nội, Giới tính: Nam, (khi phạm tội 16 tuổi 07 tháng 12 ngày)**;** HKTT và chỗ ở: Tổ x, phường L, Long Biên, Hà Nội**;** Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12 ; Nghề nghiệp: Học sinh; Họ và tên bố: Đỗ Quý K; Họ và tên mẹ: Lê Thị Hoài T; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 587 ngày 15/09/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo Thái**: **Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc** - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (có mặt)

2. **Đới Việt L** - sinh ngày: 09/02/2007 tại Hà Nội, Giới tính: Nam (khi phạm tội 16 tuổi 0 tháng 21 ngày); HKTT và chỗ ở: Tổ X phường L, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Họ và tên bố: Đới Đăng T; Họ và tên mẹ: Lưu Thị Lan P; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 588 ngày 15/09/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự;

Nhân thân: Bản án HSST số 206 ngày 29/8/2023, TAND quận Long Biên, Hà Nội xử 18 tháng tù nhưng cho hưởng áo treo, thử thách 36 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng (thực hiện hành vi phạm tội ngày 27/3/2023).

Bị bắt tạm giam từ ngày 15/9/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên. (có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo Linh: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc** - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (có mặt)

3. **Nguyễn Việt H** - sinh năm: 2003; tại Hà Nội, Giới tính: Nam, HKTT và chỗ ở: Số X ngõ Y tổ Z phường N, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: Nguyễn Văn B; Họ và tên mẹ: Đào Thị O; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 589 ngày 15/09/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự;

Nhân thân: Bản án HSST số 39 ngày 06/3/2023, TAND quận Long Biên, Hà Nội xử 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 60 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng.

Bị bắt tạm giam từ ngày 15/9/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên. (có mặt)

4. **Lê Khánh N** - sinh năm: 2003; tại Hà Nội, Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Tổ X, phường N, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: Lê Phú H; Họ và tên mẹ: Lê Thị Hồng T; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 590 ngày 15/09/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị bắt tạm giam từ ngày 15/9/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên. (có mặt)

5. **Nguyễn Kim T** - sinh năm: 2003; tại Hà Nội, Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Số 366 phố Bắc Cầu, Tổ X phường N, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: Nguyễn Kim A; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 591 ngày 15/09/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị bắt tạm giam từ ngày 15/9/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên. (có mặt)

6. **Đặng Ngọc L** - sinh năm: 2003; tại Hà Nội, Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Tổ X phường N, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: Đặng Lê T; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 592 ngày 15/09/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị bắt tạm giam từ ngày 15/9/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên. (có mặt)

7. **Phạm Trọng Bình M** - sinh năm: 2004; tại Hà Nội, Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Tổ X phường Ngọc T, Long Biên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: Phạm Trọng C; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thanh B; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 593 ngày 15/09/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị bắt tạm giam từ ngày 15/9/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an quận Long Biên. (có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Hoàng Tlà bà Lê Thị Hoài Hương, sinh năm 1981; HKTT: Tổ 7, phường Long Biên, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội. (có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đới Việt L là ông Đới Đăng Tiến, sinh năm 1984; HKTT: Tổ 22, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (có mặt)

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Cháu Đặng Quang L, sinh ngày 08/11/2008

Địa chỉ: Số 17/548/1, Nguyễn Văn Cừ, Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội

Người đại diện hợp pháp của cháu Long: Ông Đặng Quang L và bà Đương Phương Đ (bố mẹ đẻ) (vắng mặt)

Cháu Đinh Anh Q, sinh ngày 12/5/2007

Địa chỉ: Tổ X, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội

Người đại diện hợp pháp của cháu Quân: Ông Đinh Văn D và bà Đinh Thu P (bố mẹ đẻ). (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h00’ ngày 02/03/2023, Nguyễn Đình T (SN: 07/10/2007, 15 tuổi 07 tháng 23 ngày, trú tại: Tổ X phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội) cùng Hoàng Gia B (SN: 23/6/2007, 15 tuổi 08 tháng 07 ngày, trú tại: Tổ 22 phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội), Nguyễn Minh Q (SN: 22/3/2007, 15 tuổi 11 tháng 08 ngày, trú tại: Tổ 1 phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội) và Đới Việt L sử dụng xe mô tô đi chơi hội làng Cầu thuộc phường Thạch Bàn, Long Biên,

Hà Nội. Khi đi đến khu vực ngã ba chợ Thạch Bàn thì gặp nhóm đối tượng gồm Đặng Quang L (SN: 08/11/2008, 14 tuổi 03 tháng 22 ngày, tên gọi khác là Ngao, trú tại: Số 17/558 Nguyễn Văn Cừ, Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội), Đinh Anh Q (SN: 12/5/2007, 15 tuổi 09 tháng 18 ngày, trú tại: Tổ 36 phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội) và 02 đối tượng khác (không rõ nhân thân). Tuyển và Long nhìn nhau "ngứa mắt" nên Long lái xe máy vượt lên chặn đầu xe của Tuyển. Long và Tuyển sau đó lao vào đánh nhau, Long cầm mũ bảo hiểm đánh 01 cái vào đầu Tuyển, Tuyển cầm khúc gỗ nhặt ở đường ném vào đầu Long, cả hai tiếp tục dùng chân tay không đánh nhau nhưng cả hai không có thương tích gì. Được mọi người can ngăn nên hai nhóm giải tán và đi chơi hội làng Cầu. Tại hội làng Cầu, nhóm Long gặp nhóm của Tuyển, và tiếp tục xảy ra đánh nhau. Nguyễn Minh Q, Hiếu (không rõ nhân thân), Đạt (không rõ nhân thân) lao vào đánh Long bằng chân tay không nhưng Long không bị thương tích gì và bỏ chạy được. Lúc này, Đinh Anh Q, Nam (không rõ nhân thân) chạy vào hàng quán ở hội lấy 01 con dao loại chặt xương và 01 xiên thịt, Đinh Anh Q cầm dao và Nam cầm xiên lao vào khua về phía nhóm Tuyển để dọa không gây thương tích cho ai, Đạt cũng rút dao ra khua về phía nhóm Quân, Nam, không gây thương tích. Sau đó, được người dân can ngăn nên hai nhóm giải tán. Nhóm của Tuyển gồm Linh, Tuyển, Bách, Thái, Minh Quân, Tuấn (không rõ nhân thân), Tú (không rõ nhân thân), Đạt (không rõ nhân thân), Hiếu (không rõ nhân thân), Quý (không rõ nhân thân) đi về quán nước của nhà Linh tại 206 Cổ Linh phường Long Biên, Long Biên, Hà Nội để uống nước. Tại đây, Đạt và Đinh Anh Q gọi điện qua Messenger và hẹn gặp mặt để đánh nhau. Nhóm của Đinh Anh Q gồm Quân và khoảng hơn 10 người (không có Long; Quân khai là nhóm bạn đi cùng Long nhưng không biết là ai) đến ngõ 206 Cổ Linh gặp nhóm của Đạt. Tại đây, hai người trong nhóm Đinh Anh Q lôi Bách ra dùng dao chém 02 cái vào lưng Bách nhưng Bách không bị thương tích gì và chạy vào trong nhà Linh. Tuyển thấy vậy nên nhặt thanh tuýp dài khoảng 50cm lao về phía nhóm Đinh Anh Q đánh nhưng không trúng ai, hai người nhóm Tuyển (không rõ nhân thân) cũng lấy xiên vịt ở nhà Linh ra khua về phía nhóm Đinh Anh Q để dọa, không trúng ai. Hai bên cãi chửi nhau và thách thức đánh nhau tiếp. Cùng lúc này, Long nhắn tin lên nhóm Facebook "Ae nửa chùa" kể về việc bị nhóm của Tuyển đánh, trong nhóm có Đặng Ngọc L, Phạm Trọng Bình M, Nguyễn Việt H, Lê Khánh N, Nguyễn Kim T. Long, Quân rủ mọi người đi đánh nhau với nhóm của Tuyển tại 206 Cổ Linh để giải quyết mâu thuẫn. Nhóm Đinh Anh Q tập trung tại khu vực Trường trung học Pháp Alexandre Yersin ở phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội lấy hung khí là tuýp hàn dao phóng lợn do nhóm của Quân chuẩn bị sẵn từ trước để sử dụng khi có đánh nhau. Sau đó Quân, Long phát hết hung khí cho mọi người, nhóm gồm khoảng 10 xe máy, mỗi xe khoảng 2 người, vị trí ngồi và phương tiện di chuyển như sau:

- Đinh Anh Q điều khiển xe máy Honda Wave không đeo BKS (Quân khai mượn của bạn, chưa thu giữ được) chở bạn của Long (không rõ nhân thân lai lịch).

- Đặng Quang L cầm 02 tuýt hàn dao phóng lợn ngồi sau xe máy do Tùng (không rõ nhân thân) điều khiển.

- Đặng Ngọc L điều khiển xe máy Honda Vision màu đen đỏ, BKS: 29K2 – 063.40 đèo Phạm Trọng Bình M, Minh ngồi sau cầm 01 tuýp hàn dao phóng lợn.

- Nguyễn Việt H điều khiển xe máy Honda Wave màu đen (không rõ BKS) đi một mình.

- Lê Khánh N điều khiển xe máy Honda SH, BKS: 29B1 - 242.34 đèo Nguyễn Kim T cầm theo điện thoại để quay lại quá trình di chuyển của cả nhóm.

- Ngoài ra còn có một số đối tượng tên Thái, Hoàng, Nam, Hiếu, Đạt, Hải Long, Hùng, Nam Anh, Đức Anh, Hiệp điều khiển xe máy đi cùng.

Nhóm Quân sau đó di chuyển lên đê Ngọc Thụy đi vào đường Lý Sơn, rẽ cầu Chui đi thẳng Nguyễn Văn Cừ, rẽ đường Hồng Tiến đi vào Cổ Linh đến ngõ 206 Cổ Linh. Riêng xe của Nguyễn Việt H và Lê Khánh N, Nguyễn Kim T đi lên đê Ngọc Thụy qua cầu Long Biên và đổ xăng tại cây xăng Phú Viên, Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, sau đó đi đến bể bơi Phương Hiền Chi gặp lại nhóm và di chuyển theo đến 206 Cổ Linh. Quá trình di chuyển, các đối tượng đi dàn hàng ngang phóng nhanh khoảng 70km/h, lạng lách đánh võng, vượt đèn đỏ, không đội mũ bảo hiểm, mài tuýp hàn dao phóng lợn xuống đường tạo tia lửa và dơ lên trời.

Cùng lúc này, nhóm của Tuyển cũng bàn nhau chuẩn bị hung khí là gạch ở đường, khoảng 4 cái xiên vịt và gậy gỗ (là cán chổi) của nhà Linh, Tuyển chuẩn bị 01 thanh sắt tròn rỗng ruột dài khoảng 60cm, Thái chuẩn bị 02 tuýp sắt có hàn dao phóng lợn để tham gia đánh nhau với nhóm của Đinh Anh Q. Khoảng 10 phút sau, nhóm của Đinh Anh Q đến, Long đưa cho Hoàng 01 tuýp hàn dao phóng lợn, Long cầm 1 tuýp hàn dao phóng lợn đi vào 2006 Cổ Linh gặp Đỗ Hoàng Thái, Tú, Qúy đang đứng ở ngoài đường. Tại đây, Hoàng dùng tuýp hàn dao phóng lợn chém 01 nhát vào mu bàn tay phải của Thái khiến Thái bị thương tích chảy máu. Long sau đó can Hoàng ra. Thái được mọi người đưa đi khám thương tại bệnh viện. Nhóm của Long di chuyển đi về theo đường Cổ Linh rẽ Huỳnh Tấn Phát, rẽ đường 5 đi thẳng về đường khu đô thị Khai Sơn đến trường Việt Pháp cất giấu hung khí. Trên đường đi, các đối tượng tiếp tục đi dàn hàng ngang, phóng nhanh với tốc độ cao khoảng 70km/h, lạng lách đánh võng, mài tuýp hàn dao phóng lợn xuống đường tạo tia lửa và giơ lên trời.

Tại Cơ quan điều tra, các bị can khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên, phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra tạm giữ:

- Của Đặng Quang L: 01 điện thoại di động Iphone 5 đã qua sử dụng;

- Của Lê Khánh N: 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus (hiện đã hư hỏng không thể sử dụng được) và 01 USB (chứa video Nam quay các đối tượng nhóm Nam di chuyển bằng xe mô tô cầm theo tuýp hàn dao phóng lợn trên địa bàn quận Long Biên tối ngày 02/03/2023);

- Của Đinh Anh Q: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu vàng đã qua sử dụng và 01 đĩa DVD có chứa 02 video Quân sử dụng điện thoại để quay lại quá trình di chuyển của nhóm Quân khi tham gia đánh nhau tại ngõ 206 Cổ Linh;

- Của Nguyễn Kim T: 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen đã qua sử dụng;

- Của Đặng Ngọc L: 01 xe máy Honda Vision, BKS: 29K2 - 063.40 màu đỏ đen đã qua sử dụng; đăng ký xe mang tên Đặng Ngọc L.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – CAQ Long Biên có công văn gửi UBND phường Long Biên, UBND phường Thạch Bàn, UBND phường Bồ Đề, UBND phường Phúc Đồng, UBNG phường Ngọc Lâm để xác minh tình hình an ninh trật tự trên địa bàn trước, trong và sau khi sự việc do hành vi của các đối tượng gây ra tại đường Cổ Linh (thuộc phường Long Biên), khu vực hội làng Cầu, đường Huỳnh Tấn Phát (thuộc phường Thạch Bàn), đường Hồng Tiến (thuộc phường Bồ Đề), đường Nguyễn Văn Cừ (thuộc phường Ngọc Lâm), khu vực Trường Việt Pháp, đường đê Ngọc Thụy, Lý Sơn (thuộc phường Ngọc Thụy) và đường quốc lộ 5 (thuộc phường Phúc Đồng). Các UBND phường có công văn phúc đáp, xác định sự việc xảy ra làm mất an ninh trật tự khu vực, gây hoang mang dư luận và quần chúng nhân dân thời điểm đó và sau này; đề nghị xử lý các đối tượng có hành vi gây rối trật tự công cộng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại Bản cáo trạng số 314/CT-VKS-LB ngày 20/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Đỗ Hoàng Thái, Đới Việt L, Nguyễn Việt H, Lê Khánh N, Nguyễn Kim T, Phạm Trọng Bình M, Đặng Ngọc L về tội: **Gây rối trật tự công cộng** theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi và bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luật các bị cáo phạm tội: **Gây rối trật tự công cộng** theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự

Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng Ttừ 19 đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 38 đến 42 tháng.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự

Đề nghị xử phạt bị cáo Đới Việt L từ 19 đến 21 tháng tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H từ 30 đến 32 tháng tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, kohản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Khánh N, Nguyễn Kim T, Đặng Ngọc L, Phạm Trọng Bình M từ 26 đến 28 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 52 đến 58 tháng kể từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

- Cho tịch thu sung công quỹ01 điện thoại di động Iphone 5 đã qua sử dụng của Đặng Quang L.

- Cho tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus (hiện đã hư hỏng không thể sử dụng được) của Lê Khánh N:

- Lưu hồ sơ 01 USB (chứa video Nam quay các đối tượng nhóm Nam di chuyển bằng xe mô tô cầm theo tuýp hàn dao phóng lợn trên địa bàn quận Long Biên tối ngày 02/03/2023).

- Cho tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu vàng đã qua sử dụng của Đinh Anh Q.

- Lưu hồ sơ 01 đĩa DVD có chứa 02 video Quân sử dụng điện thoại để quay lại quá trình di chuyển của nhóm Quân khi tham gia đánh nhau tại ngõ 206 Cổ Linh;

- Cho tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen đã qua sử dụng của Nguyễn Kim T:

- Cho tịch thu sung công quỹ 01 xe máy Honda Vision, BKS: 29K2 - 063.40 màu đỏ đen đăng ký xe mang tên Đặng Ngọc L.

Người bào chữa của các bị cáo Đỗ Hoàng Tvà Đới Việt L là bà Nguyễn Thị Bích Ngọc trình bày: nhất trí về tội danh và điều luật của VKS đã truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét bị cáo khi phạm tội ở lứa tuổi chưa thành niên, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, các bị cáo cũng chưa nhận thức được hết hành vi cũng như hậu quả mình gây ra. Đề nghị HĐXX để các bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà VKS đề nghị.

Các người giám hộ cho các bị cáo nhất trí với trình bày bào chữa của Luật sư, không còn bổ sung gì thêm.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, Viện kiểm sát truy tố không oan và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22h00’ phút ngày 02/3/2023, tại nhiều tuyến đường thuộc quận Long Biên, Hà Nội, các bị cáo Đặng Ngọc L, Phạm Trọng Bình M, Nguyễn Việt H, Lê Khánh N, Nguyễn Kim T có hành vi tụ tập tham gia đánh nhau, điều khiển xe máy với tốc độ cao, lạng lách, đánh võng, sử dụng tuýp sắt hàn dao phóng quẹt xuống đường khi di chuyển gây huyên náo trên nhiều tuyến phố, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn quận.

Các bị cáo Đỗ Hoàng Thái, Đới Việt L cùng với các đối tượng khác (gồm Nguyễn Đình T, Hoàng Gia B, Nguyễn Minh Q đều dưới 16 tuổi) có hành vi tụ tập đông người, bàn bạc và chuẩn bị hung khí nguy hiểm là tuýt sắt, tuýt sắt có hàn dao phóng lợn, xiên vịt bằng kim loại, gậy gỗ tại 206 Cổ Linh (thuộc phường Long Biên) và xảy ra đánh nhau với nhóm của Đinh Anh Q gây mất trật tự an ninh công cộng quanh khu vực, gây hoang mang trong dư luận và quần chúng nhân dân.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Đỗ Hoàng Thái, Đới Việt L, Nguyễn Việt H, Lê Khánh N, Nguyễn Kim T, Đặng Ngọc L, Phạm Trọng Bình M đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi và bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến nhận thức của giới trẻ,

do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn. Trong đó, đối tượng Đặng Quang L và Đinh Anh Q cầm đầu các bị cáo Nguyễn Việt H, Đặng Ngọc L, Phạm Trọng Bình M tham gia với vai trò thực hành tích cực. Hành vi của bị cáo Lê Khánh N, Nguyễn Kim T sử dụng điện thoại để quay phim với mục đích cổ vũ cho các bị cáo trên là đồng phạm với vai trò giúp sức.

Xét hành vi của các đối tượng Nguyễn Đình T, Hoàng Gia B, Đỗ Hoàng Thái, Đới Việt L, Nguyễn Minh Q cùng bàn bạc với nhau tham gia đánh nhau với nhóm Đinh Anh Q tại ngõ 206 Cổ Linh, Long Biên, Hà Nội. Bị cáo Linh mặc dù không phải cầm đầu chủ mưu và không trực tiếp đánh nhau nhưng cùng tham gia bàn bạc chuẩn bị hung khí để đánh nhau với nhóm Đinh Anh Q nên cũng đủ yếu tố cầu thành tội Gây rối trật tự công cộng. Tuy nhiên khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo Linh, HĐXX cũng cân nhắc vai trò đồng phạm của bị cáo trong vụ án là thứ yếu nên để mức án của bị cáo thấp hơn so với các bị cáo khác. Thái tham gia với vai trò thực hành tích cực.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[3] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của các bị cáo:

Các bị cáo Đỗ Hoàng Thái, Lê Khánh N, Nguyễn Kim T, Đặng Ngọc L, Phạm Trọng Bình M nhân thân chưa có tiền án tiền sự.

Đối với bị cáo Đới Việt L nhân thân: Bản án HSST số 206 ngày 29/8/2023, TAND quận Long Biên, Hà Nội xử 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 36 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngày 27/3/2023. Bản án này đã có hiệu lực pháp luật. Nhưng do các hành vi vi phạm pháp luật của bản án số 206 ngày 29/8/2023 xảy ra sau hành vi gây rối trật tự công cộng (ngày 02/03/2023) nên bị cáo phạm tội lần nay không bị coi là tái phạm và không thuộc trường hợp tổng hợp hình phạt theo điều 56 BLHS năm 2015.

Đối với bị cáo Nguyễn Việt H nhân thân: Ngày 06/3/2023, TAND quận Long Biên, Hà Nội xử phạt bị cáo 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Gây rối trật tự công cộng. Ngày 02/3/2023, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này không nằm trong thời gian thử thách của bán án trước. Do đó không thuộc trường hợp bị cộng án theo điều 56 BLHS năm 2015 và không bị coi là tái phạm.

Mặc dù bị cáo Linh và bị cáo Hoàng không bị coi là có tiền án tiền sự nhưng khi lượng hình Hội đồng xét xử vẫn cân nhắc xem xét nhân thân của các bị cáo là xấu nên cần thiết phải để một mức án nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tặng nặng

- Tình tiết giảm nhẹ:

Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Trong vụ án, bị cáo Đỗ Hoàng Thái, Đới Việt L tại thời điểm phạm tội từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi. Do đó, các bị cáo được áp dụng các quy định của pháp luật hình sự để xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, được hưởng mức án nhẹ hơn mức áp dụng đối với người từ đủ 18 tuổi trở lên phạm tội.

Đối với bị cáo Đới Việt L gia đình bị có công với cách mạng. Đối với bị cáo Đỗ Hoàng Tcó hoàn cảnh gia đình éo le, bố và anh trai bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, mẹ bị cáo hiện đang bị ung thư, bị cáo phải nghỉ học để đi làm kiếm tiền giúp gia đình được UBND phường Long Biên xác nhận. Đối với bị cáo Lê Khánh N, Phạm Trọng Bình M, Đặng Ngọc L đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo là lao động chính trong gia đình có xác nhận của UBND phường nơi cư trú. Bị cáo Nguyễn Kim T có đóng góp trong công tác chống dịch Covid 19 được UBND phường Ngọc Thụy xác nhận. Do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho đã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn ở nơi công cộng, xâm hại đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo hộ, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của xã hội, gây hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Cách thức thực hiện hành vi phạm tội liều lĩnh, coi thường pháp luật. Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ nhặt, các bị cáo không lựa chọn những xử sự phù hợp với pháp luật và đạo lý mà dùng hung khí gây gổ, rượt đuổi gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Vì vậy cần lên một mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, hình phạt bổ sung và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy các bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 5 đã qua sử dụng của Đặng Quang L, 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus (hiện đã hư

hỏng không thể sử dụng được) của Lê Khánh N, với 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu vàng đã qua sử dụng của Đinh Anh Q, 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen của Nguyễn Kim T do các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Đối với 01 xe máy Honda Vision, BKS: 29K2 - 063.40 màu đỏ đen đăng ký xe mang tên Đặng Ngọc L cho tịch thu sung công quỹ do bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Lưu hồ sơ 01 USB (chứa video Nam quay các đối tượng nhóm Nam di chuyển bằng xe mô tô cầm theo tuýp hàn dao phóng lợn trên địa bàn quận Long Biên tối ngày 02/03/2023; 01 đĩa DVD có chứa 02 video Quân sử dụng điện thoại để quay lại quá trình di chuyển của nhóm Quân khi tham gia đánh nhau tại ngõ 206 Cổ Linh;

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[9] Các vấn đề khác

Đối với Nguyễn Việt H có hành vi dùng tuýt hàn dao phóng lợn chém gây thương tích cho Đỗ Hoàng Thái, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với Thái nhưng Thái và người giám hộ có đơn xin từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự nên không có đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hành vi trên của Hoàng. Công an quận Long Biên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Việt H về hành vi Cố ý gây thương tích cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a Khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, phạt tiền 6.500.000 đồng là có căn cứ.

Đối với Đặng Quang L, Đinh Anh Q, Nguyễn Đình T, Hoàng Gia B, Nguyễn Minh Q khi thực hiện hành vi phạm tội, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ hoặc công cụ, đồ vật, phương tiện khác có khả năng sát thương quy định tại điểm b Khoản 5 Điều 7 Nghị định 144 ngày 31/12/2021 là có căn cứ.

Đối với các đối tượng tên Thái Hoàng, Nam, Hiếu, Đạt, Hải Long, Hùng, Nam Anh, Đức Anh, Hiệp tham gia điều khiển xe máy gây rối trật tự công cộng trên địa bàn quận Long Biên tối ngày 02/3/2023 và các đối tượng tên Tuấn, Tú, Qúy, Hiếu, Đạt chuẩn bị hung khí để đánh nhau gây rối trật tự công cộng tại 206 Cổ Linh, do các bị can khai không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với hung khí các bị cáo sử dụng để gây rối trật tự công cộng và gây thương tích tối ngày 02/3/2023, sau khi vụ việc xảy ra các bị can khai đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra tiến hành thân dẫn xác định nơi vứt nhưng vẫn không thu giữ được.

Đối với xe máy Honda SH, BKS: 20B1 - 242.34, xe đăng ký tên Lê Thị Vân Anh (SN: 1985, trú tại: Thôn 4 xã Yên Sở, Hoài Đức, Hà Nội), tài liệu điều tra thể hiện: Năm 2018, chị Vân Anh mua mới xe máy trên và sử dụng đến khoảng năm 2020 bán cho một người không quen biết trên mạng xã hội, đến nay không có thông tin gì của người này. Ngày 02/3/2023, Lê Khánh N mượn xe máy trên của một người bạn trên mạng xã hội, không rõ nhân thân lai lịch để đi gây rối trật tự công cộng. Sau đó Nam đã trả xe, đến nay không có thông tin liên lạc gì của người này. Cơ quan điều tra ra Quyết định truy tìm đối với xe máy trên để xử lý theo quy định của pháp luật, đến nay chưa có kết quả.

Đối với các xe máy do Đinh Anh Q, Đặng Quang L, Nguyễn Việt H điều khiển gây rối trật tự công cộng ngày 02/3/2023, các đối tượng khai mượn xe của bạn xã hội không rõ nhân thân lai lịch, không nhớ đặc điểm của xe nên Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Hoàng Thái, Đới Việt L, Nguyễn Việt H, Lê Khánh N, Nguyễn Kim T, Đặng Ngọc L, Phạm Trọng Bình M phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự

Xử phạt: bị cáo Đới Việt L 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/9/2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Việt H 32 (Ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/9/2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58, Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Hoàng T22 (Hai mươi hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 44 (Bốn mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Lê Khánh N 28 (Hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 56(Năm mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Ngọc L 28 (Hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 56(Năm mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Trọng Bình M 28 (Hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 56(Năm mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kim T 28 (Hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 56(Năm mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Hoàng Tcho Ủy ban nhân dân phường Long Biên, giao các bị cáo Lê Khánh N, Nguyễn Kim T, Đặng Ngọc L, Phạm Trọng Bình M cho UBND phường Ngọc Thụy giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự từ 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trả tự do ngay cho bị cáo Nam, Trung, Lâm, Minh ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam vì tội khác.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

2.Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động Iphone 5 đã qua sử dụng thu giữ của Đặng Quang L; 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus (hiện đã hư hỏng không thể sử dụng được) của Lê Khánh N; 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu vàng đã qua sử dụng của Đinh Anh Q; 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro màu đen đã qua sử dụng của Nguyễn Kim T.

- Tịch thu sung công quỹ 01 xe máy Honda Vision, BKS: 29K2 - 063.40 màu đỏ đen đăng ký xe mang tên Đặng Ngọc L.

(Tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/11/2023)

- Lưu hồ sơ 01 USB (chứa video Nam quay các đối tượng nhóm Nam di chuyển bằng xe mô tô cầm theo tuýp hàn dao phóng lợn trên địa bàn quận Long Biên tối ngày 02/03/2023).

- Lưu hồ sơ 01 đĩa DVD có chứa 02 video Quân sử dụng điện thoại để quay lại quá trình di chuyển của nhóm Quân khi tham gia đánh nhau tại ngõ 206 Cổ Linh;

3. Về án phí : Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo dưới 18 tuổi có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của họ vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo đối với phần bản án hoặc quyết định có liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Mai Hoa