

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 332/2022/HSST

Ngày: 30-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Vạn

2. Ông Mai Thanh Giàu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng – Kiểm sát viên

Trong các ngày 25, 30 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 278/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 357/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh H, sinh ngày: 01/01/1993 tại: Kiên Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: tỉnh Kiên Giang; Tạm trú (Chỗ ở hiện nay): thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 05/12; con ông Huỳnh Thanh H, sinh năm: 1974 và bà Trần Thị Nh sinh năm: 1973; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn; vợ bị cáo tên Trần Thị Kiều Ng, sinh năm: 1992 (đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/4/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Lý H, sinh năm: 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị đơn dân sự: Công ty A. (có đơn xin vắng mặt)

Trụ sở: tỉnh Bình Dương

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty B(có đơn xin vắng mặt)

Trụ sở: tỉnh Bình Dương.

2. Công ty C(vắng mặt)

Trụ sở: tỉnh Bình Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 17/6/2021, Huỳnh Thanh H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03 kéo theo rơ moóc biển số 61R-046.25 lưu thông trên làn số 2 tính từ bên phải qua trái theo chiều lưu thông, đường Xa lộ Hà Nội, hướng từ ngã tư Thủ Đức đi khu du lịch Suối Tiên. Khi đến trước cây xanh số 902 Xa lộ Hà Nội, phường Tân Phú, thành phố Thủ Đức. Vì có xe ô tô đầu kéo đang lưu thông phía trước phanh xe, giảm tốc độ nên H điều khiển xe chuyển qua làn số 3 thì va đụng vào bên phải xe ô tô con hiệu Landrover biển số 51G-070.34 do anh Lý H điều khiển đang lưu thông song song cùng chiều với xe của H. Hậu quả làm 02 xe hư hỏng nặng.

Hiện trường tai nạn là đường Xa lộ Hà Nội được trải nhựa bằng phẳng, phân cách giữa hai chiều bằng dải bê tông có trồng cây xanh, hướng lưu thông từ ngã tư Thủ Đức đi khu du lịch Suối Tiên được phân chia làm 03 làn đường bằng vạch sơn trắng không liên tục, làn số 1 sát lề đường bên phải rộng 13m là làn hỗn hợp, làn số 2 rộng 3,8m, làn số 3 rộng 4,2m là làn dành cho xe ô tô.

Khám dấu vết trên phương tiện: Xe ô tô con biển số 51G-070.34 các dấu vết để lại trên góc cản bảo hiểm trước bên phải bị vỡ, mặt ngoài bị trầy xước, kích thước 40x40cm, vùng vỡ kích thước 15x20cm, mặt ngoài dính nhiều tạp chất màu đỏ, vàng, đen, điểm thấp nhất cách mặt đất 40cm, cao nhất cách mặt đất 75cm.

Toàn bộ mặt ngoài vè chắn bùn bánh trước bên phải và mâm bánh xe trước bên phải bị trầy xước kim loại, mặt ngoài có dính nhiều tạp chất màu đỏ, vàng, ốp nhựa bên ngoài bị bung rời, điểm nổi vè chắn bùn ngay vị trí sát với cửa trước bên phải bị vỡ.

Toàn bộ cửa trước bên phải bị thụng, móp, trầy xước, kính chắn gió bị vỡ ra ngoài; Gương chiếu hậu được gắn trên cánh cửa bị gãy rời khỏi vị trí, dính nhiều tạp chất màu đỏ, vàng, đen, xanh, điểm thấp nhất cách mặt đất 25cm, cao nhất 160cm.

Xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03, kéo rơ moóc biển số 61R-046.25: Khung kim loại (cản bảo hiểm bên trái của rơ moóc) bị trầy xước, cong vênh, móp, lõm, dính tạp chất và vết mất bụi tại một số vị trí, làm khung kim loại lệch khỏi vị trí ban đầu 70cm vào bên trong, dưới khung của rơ moóc.

Kết luận giám định số 250 ngày 23/02/2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Các dấu vết để lại trên xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03 kéo theo rơ moóc biển số 61R-046.25 có chiều từ trước về sau, phù hợp với các dấu vết để lại trên xe ô tô biển số 51G-070.34 có chiều từ sau về trước; Cản hông bên trái của rơ moóc biển số 61R-046.25 và phía trước bên phải xe ô tô biển số 51G-070.34 là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai xe; Khi va chạm xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03 chuyển động nhanh hơn xe ô tô biển số 51G-070.34.

Kết luận định giá tài sản số 5796 ngày 15/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng Thành phố Hồ Chí Minh kết luận trị giá tài sản bị thiệt hại của xe ô tô biển số 51G-070.34 là 723.817.000 đồng.

Qua xác minh Huỳnh Thanh H và anh Lý H có giấy phép lái xe theo quy định, tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông cả hai đều không có nồng độ cồn.

Tại Cơ quan điều tra Huỳnh Thanh H khai nhận, H điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03, kéo rơ moóc biển số 61R-046.25 lưu thông trên đường Xa lộ Hà Nội, hướng từ ngã tư Thủ Đức đi khu du lịch Suối Tiên với tốc độ từ 50km/h đến 60km/h. Khi đến địa điểm nêu trên thì phía trước cùng làn, cùng chiều của H có 01 xe Container đang giảm tốc độ để rẽ phải, H giảm tốc độ, bật đèn tín hiệu rồi chuyển hướng qua trái thì xảy ra va đụng với xe ô tô biển số 51G-070.34.

Anh Lý H điều khiển xe ô tô biển số 51G-070.34 lưu thông trên đường Xa lộ Hà Nội, hướng từ ngã tư Thủ Đức đi khu du lịch Suối Tiên với tốc độ khoảng 40km/h. Khi đến địa điểm nêu trên thì xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03, kéo rơ moóc biển số 61R-046.25 bất ngờ chuyển hướng qua trái va đụng vào xe của anh Hiền. Xe của anh Hiền đã hết hạn bảo hiểm nên mọi chi phí sửa chữa đều do anh Hiền tự chi trả.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03, qua xác minh do Công ty B đứng tên chủ sở hữu; Rơ moóc biển số 61R-046.25, qua xác minh do Công ty C đứng tên chủ sở hữu, Công ty A đã thuê lại Rơ moóc nêu trên của Công ty C và thuê 01 xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03 của Công B, có hợp đồng thuê. Do đó, Cơ quan điều tra đã trả lại cho các bên chủ sở hữu;

- 01 xe ô tô hiệu Landrover biển số 51G-070.34, qua xác minh do anh Lý H đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan điều tra đã trả xe lại cho anh Lý H.

- Bản chính Giấy phép lái xe số 790156134781 hạng FC, đứng tên Huỳnh Thanh H do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/3/2021 (đính kèm hồ sơ vụ án).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Thanh H và đại diện Công ty A đã hỗ trợ bị cáo bồi thường cho bị hại - anh Lý H số tiền 600.000.000 đồng, anh Lý H đồng ý nhận tiền bồi thường và làm đơn bãi nại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho anh Huỳnh Thanh H.

Cáo trạng số 268/CT-VKSTPTĐ ngày 08/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Huỳnh Thanh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 260; xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả và bị hại có đơn bãi nại đề nghị miễn truy cứu trách

nhiệm hình sự đối với Huỳnh Thanh H; phạm tội với lỗi vô ý, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình; phạm tội lần đầu; chưa có tiền án, tiền sự; quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố đã trả lại xe cho bị hại, các bên liên quan, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại bản chính Bằng lái xe hạng FC đứng tên Huỳnh Thanh H cho bị cáo; Về trách nhiệm dân sự: Không có đương sự nào có yêu cầu về bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ ăn năn, hối cải và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội đi làm để đi làm nuôi con vì bị cáo và vợ đã ly hôn, hàng tháng bị cáo phải cấp dưỡng nuôi các con, 02 con của bị cáo còn rất nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét việc vắng mặt của bị hại là anh Lý H, bị đơn dân sự Công ty Hoàng Thanh Phát; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty Khải Hoàn Thiên và Công ty Chailease không gây cản trở cho việc giải quyết vụ án, các đương sự không có yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Thanh H tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 17/6/2021 và Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại trước cây xanh số 902 Xa lộ Hà Nội, phường Tân Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 17/6/2021; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, các Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ ngày 19/6/2021; Kết luận định giá tài sản số 5796/KL-HĐĐGTS ngày 15/10/2021 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 12 giờ, ngày 17/6/2021, bị cáo Huỳnh Thanh H là nhân viên lái xe của Công ty Hoàng Thanh Phát (có ký Hợp đồng lao động không xác định thời hạn) có Giấy phép lái xe số 790156134781 hạng A1, FC do Sở Giao thông

Vận tải Bình Dương cấp ngày 10/3/2021 điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03 do Công ty B là chủ sở hữu và đã cho Công ty Hoàng Thanh Phát, có hợp đồng thuê, kéo theo rơ móoc biển số 61R-046.25 do Công ty Clà chủ sở hữu và đã cho Công ty A thuê lại, có hợp đồng thuê lưu thông trên làn số 2 tính từ bên phải qua trái theo chiều lưu thông, đường Xa lộ Hà Nội, hướng từ ngã tư Thủ Đức đi khu du lịch Suối Tiên. Khi đến trước cây xanh số 902 Xa lộ Hà Nội, phường Tân Phú, thành phố Thủ Đức. Do có xe ô tô đầu kéo đang lưu thông phía trước phanh xe, giảm tốc độ nên H điều khiển xe chuyển qua làn số 3 thì va đụng vào bên phải xe ô tô con hiệu Landrover biển số 51G-070.34 do anh Lý H là chủ sở hữu đang điều khiển đang lưu thông song song cùng chiều với xe của H. Hậu quả đã gây thiệt hại về tài sản đối với anh Lý H. Theo Kết luận định giá tài sản số 5796 ngày 15/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng Thành phố Hồ Chí Minh kết luận trị giá tài sản bị thiệt hại của xe ô tô biển số 51G-070.34 là 723.817.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Huỳnh Thanh H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và Điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Huỳnh Thanh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất của vụ án: Bị cáo Huỳnh Thanh H lái xe ô tô đầu kéo có kéo theo rơ móoc, có giấy phép lái xe hạng FC là đúng quy định. Bị cáo làm nghề tài xế nên biết rõ những nguy hiểm có thể xảy ra khi không tuân thủ nghiêm các quy định của Luật giao thông đường bộ. Nhưng vì chủ quan, ý thức tôn trọng tính mạng, sức khỏe và tài sản của người tham gia giao thông khác kém nên bị cáo đã gây ra tai nạn: Bị cáo đã điều khiển xe chuyển làn đường không đảm bảo an toàn là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 13 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi không chấp hành nghiêm chỉnh các quy định về an toàn giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn gây thiệt hại về tài sản cho người khác của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến hệ thống các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ và an toàn tài sản của công dân. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo H hoàn toàn có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi vô ý vì cẩu thả. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, cũng xét: Sau tai nạn, bị cáo Huỳnh Thanh H đã trực tiếp bồi thường, khắc phục hậu quả xảy ra đối với bị hại và bị hại đã có đơn bãi nại đề nghị miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bản thân bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo trong suốt quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa; bị cáo có nhân thân tốt chưa từng có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; bị cáo đã ly hôn và hàng tháng phải cấp dưỡng nuôi 02 người con là 10.000.000 đồng/tháng theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 107/2021/QĐST-HNGĐ ngày 27/5/2021 của Tòa

án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang; bị cáo có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy trong thời gian từ khi tại ngoại cho đến nay, bị cáo H chấp hành tốt chủ trương, chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước tại địa phương, không có biểu hiện vi phạm pháp luật mới, có khả năng tự cải tạo. Việc không cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian không làm ảnh hưởng đến việc phòng chống tội phạm tại địa phương, cần tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo sửa chữa lỗi lầm của mình dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương.

Với nhận định như trên và theo quy định tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo Huỳnh Thanh H đủ điều kiện được hưởng án treo và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo. Do đó, áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức có phần phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo, bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại, các bên đã thực hiện xong (bút lục 112), bị hại đã có Đơn bãi nại đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, không có yêu cầu về bồi thường nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm dân sự trong vụ án này.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Khải Hoàn Thiên xác nhận Công ty là chủ sở hữu xe đầu kéo biển số 61C-281.03 và đã cho Công ty Hoàng Thanh Phát thuê lại. Theo đó, giao toàn quyền chiếm hữu, sử dụng và quản lý cho Công ty Hoàng Thanh Phát, nếu có thiệt hại xảy ra thì Công ty Hoàng Thanh Phát phải hoàn toàn chịu trách nhiệm. Công ty C không có yêu cầu bồi thường gì, không có ý kiến gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty C xác nhận Công ty là chủ sở hữu của Rơmoóc biển số 61R-046.25 và đã cho Công ty Hoàng Thanh Phát thuê lại. Theo đó, giao toàn quyền chiếm hữu, sử dụng và quản lý cho Công ty Hoàng Thanh Phát, nếu có thiệt hại xảy ra thì Công ty A phải hoàn toàn chịu trách nhiệm.

Bị đơn dân sự Công ty A xác nhận Công ty là người trực tiếp quản lý, sử dụng xe đầu kéo biển số 61C-281.03 và Rơmoóc biển số 61R-046.25

Trong vụ án này, Công ty B và Công ty C, Công ty A không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì và không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Xử lý vật chứng:

- 01 xe ô tô đầu kéo biển số 61C-281.03, qua xác minh do Công B đứng tên chủ sở hữu; Rơmoóc biển số 61R-046.25, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho các đương sự là có cơ sở (bút lục: 52);

- 01 xe ô tô hiệu Landrover biển số 51G-070.34, qua xác minh do anh Lý H đứng tên chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra đã trả xe lại cho anh Lý H là có cơ sở (bút lục: 53).

- Trả lại cho bị cáo bản chính Giấy phép lái xe số 790156134781 hạng FC, đứng tên Huỳnh Thanh H do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/3/2021.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Thanh H cho Ủy ban nhân dân phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó chấp hành hình phạt trước của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Trả lại cho bị cáo bản chính Giấy phép lái xe số 790156134781 hạng FC, đứng tên Huỳnh Thanh H do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 10/3/2021.

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc:

Bị cáo Huỳnh Thanh H phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Đã giải thích chế định án treo.

Nơi nhận:

- TANDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tăng Thị Nguyệt