

Bản án số: 116/2026/HS-ST

Ngày: 16/6/2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Ánh**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đỗ Thị Lệ Hằng,

2. Ông Ngô Thanh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Chúc - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Hải Đạt - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16/6/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 83/2026/TLST-HS ngày 13/5/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 975/2026/QĐXXST-HS ngày 02/6/2026 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Dương Quốc P ;

- Giới tính: Nam; Sinh ngày 13 tháng 8 năm 1990; Nơi sinh: Cần Thơ;

- Nơi cư trú: Nhơn Thọ A, xã N, thành phố Cần Thơ;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

- Nghề nghiệp: Lao động tự do;

- Trình độ học vấn: 06/12, bổ túc lớp 9;

- Họ tên cha: Dương Quang P1, sinh năm 1959;

- Họ tên mẹ: Nguyễn Thị O, sinh năm 1966;

- Em ruột: có 01 người, sinh năm 1996; Bị cáo chưa có vợ, con;

- Tiền sự, tiền án: không.

- Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 27/02/2026. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ninh Kiều thuộc Trại tạm giam Số A, Công an thành phố C.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Ông Nguyễn Quốc B, sinh năm 1997. Địa chỉ Khu V-P, phường T, Tp Cần Thơ (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 01/02/2026, Dương Quốc P điều khiển xe mô tô biển số 65G1-091.22 chở Hồ Hoàng P2 (sinh năm 1987; nơi cư trú: Căn số B M, phường C, thành phố Cần Thơ) là em bà con đến trụ sở Công an phường C, TP . để trình báo sự việc, P nghi ngờ P2 đã hack tài khoản Google của P nhằm chiếm đoạt tiền trong game. Khi đến sảnh tầng trệt trụ sở, P gặp cán bộ tiếp dân là ông Nguyễn Quốc B, lúc này ông Nguyễn Quốc B nhận biết P đang trong tình trạng đã sử dụng rượu bia, nên yêu cầu P về nhà nghỉ ngơi, khi tỉnh táo hết cơn say rượu bia rồi hãy đến cơ quan trình báo lại sự việc. Bức xúc vì cán bộ không tiếp mình, P đã dùng chùy chìa khóa xe mô tô đánh nhiều cái vào vùng đầu và tay ông B. Sau đó, P bị lực lượng Công an khống chế, bắt giữ.

Kết luận giám định số: 103/KLTTCT-TTPYCT, ngày 24/02/2026 của Trung tâm Pháp y thành phố C kết luận đối với thương tích tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Quốc B như sau:

- 02 (hai) vết biến đổi sắc tố da vùng thái dương trái và mặt trước 1/3 giữa cánh tay phải, có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% (Một phần trăm).

- Vết sâu sát da vùng trán trái hiện tại đã lành, không để lại vết tích trên da, không có quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y.

- 01 (một) sẹo mặt sau trong 1/3 dưới cằm tay trái, có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% (Một phần trăm).

- Xác định thương tích phù hợp với cơ chế do vật tày tác động trực tiếp gây nên (bút lục 25-26)

Tại Cơ quan điều tra, Dương Quốc P thừa nhận đã có uống rượu bia và do không trình báo được sự việc đã không kiềm chế nên có hành vi đánh ông B, ngay lúc đó bị lực lượng Công an phường C khống chế, bắt giữ.

Kết luận Giám định Pháp y tâm thần theo trưng cầu số 75/2026/KLGĐ ngày 13/02/2026 của Trung tâm P3 kết luận đối với Dương Quốc P:

“a) Kết luận theo tiêu chuẩn y học:... Dương sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn nhân cách, hành vi do sử dụng các chất kích thích khác, bao gồm cafein (F15.71 - ICD10).

b) Kết luận về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi:... Tại thời điểm xảy ra vụ việc và hiện tại: Dương sự hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi”

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKSCTO-KV ngày 11 tháng 5 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1- Cần Thơ đã truy tố bị cáo Dương Quốc P về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự;
Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản đã nêu trong cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo Dương Quốc P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi theo kết luận giám định pháp y tâm thần; bị cáo P có cha là thương binh, cựu chiến binh. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù của bị cáo được tính từ ngày 27/02/2026. Tịch thu tiêu hủy tang vật theo quy định. Về trách nhiệm dân sự người bị hại không yêu cầu bồi thường.

- Dương Quốc P không thống nhất với quan điểm buộc tội của Viện kiểm sát, vì tỉ lệ thương tật của người bị hại không có, hành vi của P chưa cấu thành tội cố ý gây thương tích. Tuy nhiên, bị cáo không tham gia tranh luận.

Trình bày lời nói cuối cùng, bị cáo P cho rằng không có tội phạm xảy ra nên không có gì để nói.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Bị cáo P cho rằng hành vi của bị cáo không cấu thành tội phạm, nhưng bị cáo thừa nhận mình có uống rượu bia trước khi chở Hồ Hoàng P2 đến Trụ sở Công an phường C, khi đến phường để trình báo sự việc, đồng chí Bảo tiếp công dân đã

kêu đi về nhà, khi nào bình tĩnh hãy đến trình báo sau, do vậy, P bức xúc và có dùng tay đang cầm chìa khóa quơ trúng đầu và tay của đồng chí B.

Theo lời khai của những người chứng kiến sự việc, đều xác nhận P có sử dụng rượu bia, khi tiếp xúc với cán bộ tiếp dân là đồng chí B, P la hét chửi bới, sau đó P có dùng chìa khóa xe mô tô đánh ông Nguyễn Quốc B chảy máu vùng đầu.

Lời khai của bị cáo P tại phiên tòa hôm nay cũng phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo thừa nhận các tình tiết sự việc xảy ra như tài liệu, chứng cứ, bị cáo có uống rượu, có đánh ông Nguyễn Quốc B nhưng bị cáo không thừa nhận tội danh cố ý gây thương tích.

Xét thấy, sức khỏe của con người là vô giá, được pháp luật bảo vệ. Bị cáo trong người đang có rượu bia, đuổi đánh, gây thương tích đối với ông Nguyễn Quốc B. Trong lúc này, ông B đang làm việc tại Công an phường C, Cần Thơ.

Hành vi mà bị cáo Dương Quốc P thực hiện là cố ý. Hậu quả của hành vi này gây thương tích đối với bị hại Nguyễn Quốc B thương tích như sau:

- 02 (hai) vết biến đổi sắc tố da vùng thái dương trái và mặt trước 1/3 giữa cánh tay phải, có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% (Một phần trăm).

- Vết sâu sát da vùng trán trái hiện tại đã lành, không để lại vết tích trên da, không có quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y.

- 01 (một) sẹo mặt sau trong 1/3 dưới cằm tay trái, có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% (Một phần trăm).

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Hành vi trái pháp luật của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến tính mạng và sức khỏe của công dân mà còn xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo Dương Quốc P là người đã thành niên, mặc dù bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi theo kết luận giám định pháp y tâm thần nhưng vẫn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 01/02/2026, tại trụ sở Công an phường C, thành phố Cần Thơ, do bức xúc việc ông Nguyễn Quốc B yêu cầu về lại khi tỉnh táo rồi mới làm việc, Dương Quốc P đã dùng chùm chìa khóa bằng kim loại đánh nhiều cái vào vùng đầu và tay của ông B đang thực hiện nhiệm vụ tiếp dân, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 02%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực

tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Do vậy, Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có mức án thích hợp thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe và giáo dục phòng ngừa chung trong xã hội.

Tại phiên toà cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo các tình tiết xảy ra trong vụ án, bị cáo chưa có tiền án, mới phạm tội lần đầu. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức, điều khiển hành vi. Ngoài ra, bị cáo còn có cha ruột là thương binh, cựu chiến binh nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những tình tiết phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ để áp dụng, cần tuyên mức án phù hợp đảm bảo tính giáo dục, răn đe với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Về bồi thường trách nhiệm dân sự người bị hại xin vắng mặt và không có yêu cầu bồi thường gì.

[5] Về tang vật: xử lý theo quy định

Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

Áp dụng điểm a, i, k khoản 1 Điều 134 , điểm q, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.
- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015
- Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Dương Quốc P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt:

- Dương Quốc P 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 27/02/2026.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chùm chìa khóa có 04 chìa khóa và 01 miếng nhựa có chữ “*Hồng Đức*”. Trong đó có 01 chìa khóa xe dài 08cm, một đầu bằng nhựa màu đen, đầu còn lại bằng kim loại vát nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: ông Nguyễn Quốc B không yêu cầu bồi thường nên

không đề cập xử lý.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Dương Quốc P phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Cần Thơ;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Cần Thơ;
- Các cơ quan khác theo quy định pháp luật;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM THỊ ÁNH

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Hằng Ngô Thanh T

Phạm Thị Á