TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 10-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2025/HS-ST
Ngày: 13-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Phan Thị Dòn

+ Bà Trương Thị Kim Chọn

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Minh Trường – Thư ký Tòa án nhân dân Khu Vực 10 - thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 10 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Xuân Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2025 tại Tòa án nhân dân Khu Vực 10 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2025/TLST-HS, ngày 17 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2025/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2025, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Tiền Gi**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 05 tháng 8 năm 1990 tại tỉnh Cà Mau; Nơi thường trú: ấp Vàm Sáng, xã Ph, huyện T, tỉnh Cà Mau (hiện nay: ấp V, xã S, tỉnh Cà Mau);. Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Minh B và bà Nguyễn Thị Mỹ D; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Vân Huỳnh (đã ly hôn) và 01 người con (sinh năm 2016);

- Tiền án:

+ Ngày 10/4/2019, bị Toà án nhân dân Thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Gi xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", theo bản án số 07/2019/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/5/2021 (giấy chứng nhận số 353/GCN của Trại giam Mỹ Phước – Bộ Công an) và chấp hành xong án phí dân sự, án phí hình sự ngày 16/5/2019 (theo biên lai thu số 018313).

+ Ngày 21/7/2022, bị Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", theo bản án số 148/2022/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/7/2024 (giấy chứng nhận số 615/GCN của Trại giam Xuyên Mộc – Bộ Công an) và chấp hành xong án phí dân sự, án phí hình sự theo

xác nhận kết quả thi hành án số 04/GXN-THADS ngày 06/01/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Cà Mau.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/11/2024 đến nay (có mặt).

* *Bị hại:* Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1975 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 103/16/23/32 Ấp Chiến Lược, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 103/16/23/32 Ấp Chiến L, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Ông Huỳnh Trọng T, sinh năm 2006 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp V, xã Ph, huyện T, tỉnh Cà Mau (nay là ấp V, xã S, tỉnh Cà Mau).

2/ Ông Trương Minh T, sinh năm 1997 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 28 đường 3C, phường Bình H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 28 đường 3C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh).

3/ Ông Trương Minh H, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 390/65/9 đường số 1, khu phố 3, phường Bình H, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 390/65/9 đường số 1, khu phố 3, phường Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh)

4/ Ông Trần Xuân S, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 75/74 Nguyễn Tự Giãn, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 75/74 Nguyễn Tự Giãn, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh).

5/ Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Tổ 4, Hóa Nhựt, phường Tân V, thành phố T, tỉnh Bình Dương (nay là Tổ 4, H, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh)

6/ Ông Nguyễn Quốc V, sinh năm 1972 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 74/2 Ấp 5, xã Tr, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 74/2 Ấp 5, xã Bà Đ, Thành phố Hồ Chí Minh).

7/ Bà Tạ Minh A, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 97 đường số 3, Khu phố 4, phường A, Thành phố Th, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 97 đường số 3, Khu phố 4, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Tiền Gi và bà Nguyễn Thị C quen nhau qua mạng xã hội Facebook. Khoảng 19 giờ ngày 28/10/2024, Hồ Tiền Gi nhắn tin cho bà Cúc rủ đi chơi rồi cả hai hẹn gặp nhau tại trước siêu thị AEON MALL Bình Tân. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày,

bà Cúc điều khiển xe mô tô Honda Vision màu đỏ, biển số 59K2-353.98 đến trước siêu thị AEON MALL Bình Tân gặp Hồ Tiền Gi và giao xe cho Gi điều khiển chở bà Cúc đi ăn uống. Sau khi ăn uống xong cả hai đến thuê phòng số 03 lầu 02 của khách sạn Đỗ Hoàng Yến (tại địa chỉ 31 đường Số 5, Ấp 39, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh) để nghỉ. Tại đây, trong lúc bà Cúc đang tắm trong nhà vệ sinh thì Hồ Tiền Gi ở bên ngoài nhìn thấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng và 01 chìa khóa xe Vision của bà Cúc để trên bàn nên nảy sinh ý định trộm cắp các tài sản này. Lợi dụng lúc bà Cúc còn trong nhà vệ sinh, Gi đã lén lút lấy trộm điện thoại Iphone 12 Promax và chìa khóa xe của bà Cúc rồi nhanh chóng đi xuống tầng trệt lấy xe mô tô Honda Vision biển số 59K2-353.98 của bà Cúc rời khỏi khách sạn.

Sau khi chiếm đoạt điện thoại Iphone 12 Promas va xe mô tô Vision của bà Cúc, Hồ Tiền Gi mang về nhà trọ của Gi tại địa chỉ 50 Lô O, đường số 11, Ấp 10, xã Tân Kiên, huyện Bình Chánh cất giấu. Đến khoảng 10 giờ, ngày 30/10/2024, Hồ Tiền Gi sử dụng tài khoản Facebook tên "Gi Long" tìm người tiêu thụ xe Vision đã trộm cắp. Qua đó, Gi thấy tài khoản Facebook tên "Trương Minh Tâm" đăng tin cần mua xe máy nên đã nhắn tin cho Tâm để bán xe Vison đã trộm cắp của bà Cúc. Sau đó, Hồ Tiền Gi và Tâm thống nhất mua bán xe Honda Vision không có giấy đăng ký xe, với giá 9.000.000 đồng và hẹn địa điểm giao dịch tại giao lộ giữa đường Hồ Văn Long với đường Võ Trần Chí thuộc phường Tân Tạo, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, Hồ Tiền Gi điều khiển xe Vision đến điểm hẹn thì gặp Tâm đi cùng Trương Minh H để thực hiện giao dịch mua bán xe, sau khi chở Tâm đến điểm hẹn thì H về trước. Khi bán xe Hồ Tiền Gi nói với Tâm là xe của vợ Gi mua trả góp nên yêu cầu Tâm về vứt biển số đi vì sợ bị thu hồi. Sau khi Tâm kiểm tra xe, Tâm đưa cho Gi số tiền 9.000.000 đồng và Gi giao xe mô tô Honda Vision cho Tâm. Sau khai bán xe, Gi tiếp tục sử dụng mạng xã hội để tìm người có nhu cầu mua chiếc điện thoại Iphone 12 Promax trộm được của bà Cúc và đã liên hệ được với người tên Trần Xuân Sơn có nhu cầu mua điện thoại trên. Gi nhắn tin cho Sơn bán điện thoại không chính chủ và cam kết không phải tài do phạm tội mà có thì được Sơn trả giá 5.000.000 đồng. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Hồ Tiền Gi điều khiển xe mô tô Piagio Libety biển số 59Y1-672.71 đến địa chỉ 112 Bùi Quang Là, Phường 12, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh gặp Sơn để thực hiện giao dịch mua bán điện thoại. Đến nơi, Gi đưa điện thoại cho Sơn và cung cấp mật khẩu điện thoại là "1999". Sau khi kiểm tra máy, Sơn chốt giá 4.000.000 đồng và Gi đồng ý bán. Sơn đã chuyển khoản số tiền 4.000.000 đồng vào số tài khoản 0917208604, mở tại ngân hàng MB Bank, chủ tài khoản tên Huỳnh Trọng Tỷ (Số tài khoản 0917208604 do Hồ Tiền Gi sử dụng số điện thoại 0917208604 và nhờ cháu ruột của Gi là Huỳnh Trọng Tỷ đăng ký mở tài khoản cho Gi sử dụng).

Ngày 30/10/2024, bà Nguyễn Thị C đến Công an xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh trình báo sự việc. Công an xã Bình Hưng mời Hồ Tiền Gi, Trần Xuân Sơn, Trương Minh Tâm, Trương Minh H, Huỳnh Trọng Tỷ về trụ sở làm việc, tiến hành lập hồ sơ ban đầu rồi chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 3556/KL-HĐĐGTS ngày 07/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đỏ biển số 59K2-353.98; số khung: RLHJF5827JY000165, số máy: JF86E-0000371 có giá trị còn lại là 14.936.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng đồng, số IMEI:354860895310752 có giá trị còn lại là 7.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 21.936.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Hồ Tiền Gi đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 92/CT-VKS-H.BC ngày 20/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh (nay là Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 10 – Thành phố Hồ Chí Minh) đã truy tố bị cáo Hồ Tiền Gi về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với Trương Minh Tâm khi mua xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison không biết tài sản do Hồ Tiền Gi phạm tội mà có và Trương Minh Tâm đã tự nguyện giao nộp lại tài sản đã mua của Gi nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Trương Minh H, khi Gi và Tâm thoả thuận mua xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison H không chứng kiến không tham gia vào việc mua bán nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Trần Xuân Sơn khi mua điện thoại di động Iphone 12 Promax không biết tài sản do Hồ Tiền Gi phạm tội mà có và Trần Xuân Sơn đã tự nguyện giao nộp lại tài sản đã mua của Gi nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Huỳnh Trọng Tỷ là người đứng tên tài khoản dùm tải khoản để Gi quan lý sử dụng. Tỷ không biết và khong liên quan đến hành vi phạm tội của Gi nên Cơ quan điều tra không xử lý.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 10 – Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử;

+ Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Hồ Tiền Gi từ 03 năm đến 04 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Về dân sự: Đề nghị ghi nhận bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường về dân sự. Đồng thời ghi nhận tại phiên toà bị áo tự nguyện hoàn trả cho ông Trần Xuân Sơn số tiền 4.000.000 đồng là tiền bị cáo bán chiếc điện thoại cho ông Sơn.

+ Về vật chứng: Đề nghị ghi nhận cơ quan điều tra đã trả cho bị hại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 59K2-353 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng đồng, số IMEI: 354860895310752.

Lưu hồ sơ vụ an 01 USB chứa 02 đoạn video ghi lại hình ảnh Hồ Tiền Gi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; 01 giấy cam kết việc mua điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng đồng, số IMEI: 354860895310752 của Hồ Tiền Gi và Trần Xuân Sơn.

Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty, biển số 59Y1-672.71 (số khung: RP8M73401EV113530, số máy: M739M-5013134) và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53 (số IMEI 867316051431452) thu giữ của bị cáo Gi.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 biển số 61E1-952.60.

Bị cáo Hồ Tiền Gi khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo không tranh luận và lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đồng ý trả lại cho ông Trần Xuân Sơn số tiền 4.000.000 đồng là tiền bị cáo bán chiếc điện thoại cho ông Sơn

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa, có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Ngày 28/10/2024, phòng số 03 lầu 02 của khách sạn Đỗ Hoàng Yến (tại địa chỉ 31 đường Số 5, Ấp 39, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh) bị cáo Hồ Tiền Gi có hành vi lén lút, chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng và 01 xe mô tô Honda Vision biển số 59K2-353.98 của bà Nguyễn Thị C. Sau khi chiếm đoạt tài sản của bị hại bị cáo mang về phòng trọ của bị cáo cất giấu rồi lên mạng xã hội tìm người mua bán tài sản trộm cắp lấy tiền tiêu xài. Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 3556/KL-HĐĐGTS ngày 07/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đỏ biển số 59K2-353.98 có giá trị còn lại là 14.936.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng có giá trị còn lại là 7.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo bị chiếm đoạt của bị hại là 21.936.000 (hai mươi mốt triệu chín trăm ba mươi sáu nghìn) đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Hồ Tiền Gi đã cấu thành tội trộm cắp tài sản được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của mình, bị cáo biết việc trộm cắp tài sản hợp pháp của người khác là trái với quy định của pháp luật nhưng vì vụ lợi mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Hồ Tiền Gi đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017). Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Hồ Tiền Gi là người bị kết án nhưng chưa xoá án tích. Theo bản án hình sự sơ thẩm số 148/2022/HSST ngày 21/7/2022, bị Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Toà án nhân dân Khu Vực 10 – Thành phố Hồ Chí Minh thì bị cáo Hồ Tiền Gi bị xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" với tình tiết tăng nặng là tái phạm nhưng chưa được đương nhiên xoá án tích (bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/7/2024). Trong vụ án này bị cáo tiếp tục phạm tội với lỗi có ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Đây là tình tiết tăng nặng định khung theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như cáo trang là có căn cứ phù hợp pháp luật. Xét thấy, cần áp dụng hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án:

[6.1] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 59K2-353.98 và 01điện thoại di động khung: RLHJF5827JY000165, số máy: JF86E-0000371 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax là tài sản bị chiếm đoạt. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6.2] Đối với 01 USB chứa 02 đoạn video ghi lại hình ảnh Hồ Tiền Gi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và 01 giấy cam kết việc mua điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng đồng, số IMEI: 354860895310752 của Hồ Tiền Gi và Trần Xuân Sơn. Đây là chứng chứng cứ chứng minh tội phạm đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án nên tiếp tục lư giữ hồ sơ vụ án.

[6.3] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty, biển số 59Y1-672.71 (số khung: RP8M73401EV113530, số máy: M739M-5013134). Bị cáo Hồ Tiền Gi khai xe này bị cáo mua tại 1 cửa hàng tên Hoàng Phúc tại Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh hiện tại không nhớ rõ địa chỉ cửa hàng, khi mua không làm giấy tờ mua bán. Cơ quan điều tra đã xác minh xe mô tô trên do ông Nguyễn Quốc Việt đứng tên chủ đăng ký xe và ông Việt khai nhận đã bán xe cho một người không rõ lai lịch, không làm giấy tờ mua bán, ông Việt không có yêu cầu gì trong vụ án này. Kết quả tra cứu vật chứng thì xe này không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Xét thấy, quá trình

điều tra và tại phiên toà bị cáo Hồ Tiền Gi đã khai nhận bị cáo sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty, biển số 59Y1-672.71 để làm phương tiện trong quá trình phạm tội (điều khiển xe này đi bán tài sản phạm tội) nên áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước vật chứng này.

[6.4] Đối với biển số 01 biển số 61E1-952.60: Trương Minh Tâm khai nhận đã lấy biển số này do một người đàn ông không rõ lai lịch bỏ lại tại điểm sửa xe của anh trai của Tâm. Qua xác minh biển số 61E1- 952.60 được gắn trên xe mô tô hiệu Honda Winner X số khung: RLHKC4406NY026810, số máy: KC34E5075529, do bà Nguyễn Thị Hòa đứng tên chủ đăng ký xe. Bà Nguyễn Thị Hòa khai đã sử dụng xe mô tô gắn biển số nêu trên từ năm 2022 nhưng đã bán cho một người không rõ lai lịch cách đây khoảng 02 năm, khi mua bán không làm giấy tờ sang tên. Bà Hòa không có yêu cầu gì trong vụ án. Kết quả tra cứu vật chứng: Không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Do không xác định được chủ sở hữu biển số đã thu giữ nên tịch thu tiêu huỷ.

[6.5] Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53, số IMEI 867316051431452 màu xanh đen, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Hồ Tiền Gi. Tại phiên toà bị cáo khai nhận đã sử dụng tài sản này làm phương tiện phạm tội nên áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước.

[6.6] Đối với tài sản gồm: 01 nón bảo hiểm màu trắng; 01 áo thun ngắn tay, màu đen; 01 áo khoác dài tay, màu xanh; 01 quần Jean ống dài, màu xanh; 01 túi da màu nâu; 01 áo thun ngắn tay màu xanh; 01 quần short vải thun, màu xanh. Tại phiên toà bị cáo khai đây là trang phục của bị cáo Hồ Tiền Gi mặc trước và khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng hiện tại không có giá trị sử dụng và từ chối nhận lại nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về dân sự: tại phiên toà bị hại bà Nguyễn Thị C vắng mặt nhưng hồ sơ thể hiện bà Nguyễn Thị C đã nhận tài sản và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với các đương sự khác không yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét. Ngoài ra, tại điều tra ông Trần Xuân Sơn có yêu cầu bị cáo hàon trả lại chô ông Trần Xuân Sơn số tiền 4.000.000 đồng là tiền bị cáo bán chiếc điện thoại cho ông Trần Xuân Sơn và ông Sơn đã giao nộp chiếc điện thoại cho cơ quan điều tra. Xét thấy, tại phiên toà bị cáo Hồ Tiền Gi đồng ý tự nguyện hoàn trả lại cho ông Sơn số tiền 4.000.000 đồng và không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* Căn cứ các Điều 106, 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

* Căn cứ các Điều 357, 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

* Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Xử phạt bị cáo **Hồ Tiền Gi** 04 (bốn) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/11/2024.

- Về dân sự: ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Hồ Tiền Gi có trách nhiệm hoàn trả cho ông Trần Xuân Sơn số tiền 4.000.000 (bốn triệu) đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm trả tiền thì phải trả lãi thêm tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Về vật chứng:

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty, biển số 59Y1-672.71 (số khung: RP8M73401EV113530, số máy: M739M-5013134) và 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A53, số IMEI 867316051431452 màu xanh đen.

+ Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) biển số 01 biển số 61E1-952.60; 01 nón bảo hiểm màu trắng; 01 áo thun ngắn tay, màu đen; 01 áo khoác dài tay, màu xanh; 01 quần Jean ống dài, màu xanh; 01 túi da màu nâu; 01 áo thun ngắn tay màu xanh; 01 quần short vải thun, màu xanh.

(Tất cả vật chứng trên, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh (nay là Phòng Thi hành án dân sự Khu Vực 10 – Thành phố Hồ Chí Minh) đang tạm giữ theo biên bản giao nhận tang tài vật ngày 13/02/2025 giữa công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh).

- Về án phí: bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo và đương sự, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án; Đương sự, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 6a, 7a và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND TP.HCM;
- VKSND KV10- TPHCM;
- Bị cáo; đương sự; bị hại;
- Chi cục Thi hành án dân sự KV10;
- Phòng hồ sơ (PV06) – Công an TP.HCM;
- Trại tạm giam Chí Hòa - Phân trại tạm giam khu vực Huyện Bình Chánh;
- Lưu: Vp, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Thế Dũng