

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2017/HSST

Ngày: 11 - 12 - 2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Xuyên;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Quý;

2. Bà Cù Thị Thu.

- Thư ký phiên toà: Bà Nhiếp Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 77/2017/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2017/HSST-QĐ ngày 27/11/2017 đối với các bị cáo:

1. Lâm Văn T - sinh năm 1990; nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xóm 6, xã TH, huyện TN, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm M H và bà Nguyễn Thị V; có vợ Đào Thị H1 và 02 con, con lớn sinh ngày 21 tháng 7 năm 2015, con nhỏ sinh ngày 13 tháng 8 năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2017 đến ngày 01/9/2017 được thay bằng biện pháp bảo lãnh; có mặt.

2. Đỗ Văn L2- sinh năm 1985; nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xóm 2, xã Trục T5, huyện TN, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Ngọc P và bà Nguyễn Thị V2; có vợ Mai Thị Đ và có 02 con đều sinh ngày 27 tháng 3 năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2017 đến ngày 01/9/2017 được thay bằng biện pháp bảo lãnh; có mặt.

3. Đỗ Văn M2 - sinh năm 1995; nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Xóm 1, xã TH, huyện TN, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn M3 và bà Nguyễn Thị T3; vợ, con: chưa có; tiền án,

tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2017 đến ngày 01/9/2017 được thay bằng biện pháp bảo lãnh; có mặt.

4. Nguyễn Văn H4 - sinh năm 1991; nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: Thôn PN, xã TC, huyện TN, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T3 và bà Nguyễn Thị C; vợ: Vũ Thị T4; con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2017 đến ngày 01/9/2017 được thay bằng biện pháp bảo lãnh; có mặt.

5. Đoàn Văn T6 - sinh năm 1987; nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: Xóm 13, xã TH, huyện TN, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn T5 và bà Đặng Thị S; vợ Vũ Thị H5, con có một con sinh ngày 17 tháng 01 năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2017 đến ngày 01/9/2017 được thay bằng biện pháp bảo lãnh; có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn H6, sinh năm 1985; Trú tại: thôn TL, xã TT, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 29/8/2017 các đối tượng Lâm Văn T, Đoàn Văn T6, Đỗ Văn M2 (đều là công nhân phục vụ tàu thủy) đến xưởng cơ khí của Nguyễn Văn H6 ngồi chơi để chờ lấy hàng. Khoảng 20 giờ cùng ngày, T, T6, M2 cùng với Đỗ Văn L2 và Nguyễn Văn H4 (đều là công nhân cơ khí của xưởng) ngồi ăn cơm, uống rượu với Nguyễn Văn H6 tại phòng ngủ của H6. Sau khi ăn cơm xong, H6 đi ngủ, các đối tượng đi về khu vực trước cửa phòng ngủ của công nhân trong xưởng cơ khí ngồi uống nước, nói chuyện. Sau đó các đối tượng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng”, Lâm Văn T đi bộ ra quán tạp hóa gần đó mua một bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Các đối tượng T, L2, T6, M2, H4 đi vào phòng ngủ công nhân của xưởng cơ khí ngồi lên giường đã trải sẵn chiếu cùng nhau đánh bạc. Quá trình đánh bạc các đối tượng thống nhất và quy định cách chơi cụ thể như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân (Từ quân A, 2,3...đến quân K), trong đó quân “A” vừa đóng vai trò là quân “1” quân bé nhất khi nó đi cùng quân “2,3”, vừa đóng vai trò là quân to nhất khi đi cùng với quân “Q, K” hoặc hai quân bài khác cùng loại; chia mỗi người ba quân bài, bài của ai to thì có thể tổ thêm tiền, nếu ai theo tổ thì vào tiền để theo, ai không theo tức là chấp nhận thua. Trong đánh Liêng, dòng to nhất là dòng “Sáp”, tức là ba quân bài giống nhau khác chất, to nhất trong dòng “Sáp” là ba quân “A”, nhỏ nhất là ba quân “2”; tiếp theo là dòng Liêng tức là ba quân bài có số thứ tự liền nhau, to nhất trong dòng Liêng là ba quân “Q, K, A”, nhỏ nhất là “A (1), 2, 3”; tiếp theo là dòng “Đĩ” tức là ba quân bài đều có hình người nhưng không thuộc dòng “Sáp”, dòng “Liêng”, to nhất trong dòng “Đĩ” là hai quân “K” và một quân “Q”, nhỏ nhất là hai quân “J” và một quân “Q”; cuối cùng là tính “Điểm” tức là cộng

điểm của ba quân bài để tính điểm, to nhất trong dòng “Điểm” là 9 điểm, nhỏ nhất là 0 điểm, các quân bài từ 10 đến K tính 0 điểm, nếu cộng 3 quân bài có điểm từ 10 trở lên thì lấy số ở hàng đơn vị tính điểm. Chắt to nhất là chắt “Co” rồi lần lượt đến chắt “Rô, Tép, Bích”. Mỗi ván những người chơi đóng tiền gà chung là 10.000đ (Mười nghìn đồng), căn cứ vào bài của mình mà người chơi có thể tố thêm tiền, thấp nhất là 10.000đ (Mười nghìn đồng), tố cao nhất mỗi lần 50.000đ (năm mươi nghìn đồng), tối đa không quá hai lần tố. Sau khi không còn ai tố thì những người theo mở bài ra độ, ai to hơn thì thắng và được chia ván bài tiếp theo. Đến 00 giờ 30 phút ngày 30/8/2017, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác công an huyện Thanh Liêm phối hợp cùng công an xã TT phát hiện bắt quả tang.

*** *Vật chứng, tài sản thu giữ trên chiếu bạc gồm:***

(+) Thu trên chiếu bạc:

- Số tiền 5.100.000đ (Năm triệu một trăm nghìn đồng);
- Bộ bài 52 quân tú lơ khơ, bìa màu xanh, đã qua sử dụng;
- 01 (Một) chiếu tre màu nâu, KT (1,8x2)m, đã qua sử dụng.

(+) Thu giữ trên người các đối tượng các tài sản sau:

- Nguyễn Văn H4: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh , đã qua sử dụng, Imei 358965052088772;

- Đoàn Văn T6: số tiền 500.000đ; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen đã qua sử dụng, Imei 013598005256951;

- Đỗ Văn M2: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng, Imei 013432007712649;

- Lâm Văn T: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng, Imei 013626006148867;

- Đỗ Văn L2: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C2 màu đen xám đã qua sử dụng, Imei 354593051370589;

Bản cáo trạng số 83/KSĐT ngày 10/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Lâm Văn T, Đỗ Văn L2, Đoàn Văn T6, Đỗ Văn M2, Nguyễn Văn H4 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lâm Văn T, Đỗ Văn L2, Đoàn Văn T6, Đỗ Văn M2, Nguyễn Văn H4 phạm tội “Đánh bạc”;

+ Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 (Đối với các bị cáo T, L2, M2, H4); khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (Đối với bị cáo Lâm Văn T). Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 30 của Bộ luật hình sự năm 1999 (Đối với Đoàn Văn T6).

- Xử phạt Lâm Văn T từ 08 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 24 tháng.

- Xử phạt Đỗ Văn L2 từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Xử phạt Đỗ Văn M2 từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Xử phạt Nguyễn Văn H4 từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

- Xử phạt Đoàn Văn T6 từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 5.100.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài 52 quân tú lơ khơ. Trả lại anh Nguyễn Văn H6 01 chiếc tre màu nâu. Trả lại cho Nguyễn Văn H4 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh , đã qua sử dụng, Imei 358965052088772; Đoàn Văn T6: số tiền 500.000đ và 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen đã qua sử dụng, Imei 013598005256951; Đỗ Văn M2: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng, Imei 013432007712649; Lâm Văn T: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng, Imei 013626006148867; Đỗ Văn L2: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C2 màu đen xám đã qua sử dụng, Imei 354593051370589;

Các bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải và có ý kiến xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 30/8/2017, tại phòng nghỉ công nhân của xưởng cơ khí của anh Nguyễn Văn H6 thuộc thôn TL, xã TT, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Lâm Văn T, Đỗ Văn L2, Đoàn Văn T6, Đỗ Văn M2, Nguyễn Văn H4 đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Liêng” thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm phối hợp cùng Công an xã TT phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.100.000đ (Năm triệu một trăm nghìn đồng).

[3] Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của Lâm Văn T, Đỗ Văn L2, Đoàn Văn T6, Đỗ Văn M2, Nguyễn Văn H4 đánh bạc với số tiền 5.100.000 đồng đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Trong vụ án này, Lâm Văn T là người chuẩn bị công cụ cho các đối tượng đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc từ đầu cho tới khi bị bắt, do đó T giữ vai trò thứ nhất, các bị cáo Đỗ Văn L2, Đoàn Văn T6, Đỗ Văn M2, Nguyễn Văn H4 tham gia đánh bạc với vai trò như nhau nên giữ vai trò đồng phạm trong vụ án.

Đối với anh Nguyễn Văn H6, chị Bùi Thị Luyến (vợ anh H6) - chủ xưởng cơ khí: anh H6, chị Luyến không biết các bị cáo đánh bạc tại xưởng của nhà mình. Bà Nguyễn Thị Túy người bán bộ bài cho Lâm Văn T, bà Túy không biết người mua bài là ai, ở đâu, mua bài với mục đích gì. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm không xem xét trách nhiệm đối với anh H6, chị Luyến, bà Túy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Xét về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, h khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Lâm Văn T có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, bố bị cáo T có công với cách mạng được tặng thưởng huy chương kháng chiến, nên bị cáo T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò đồng phạm giản đơn, thể hiện tính bột phát, không có bị cáo nào giữ vai trò chủ mưu, cầm đầu, lôi kéo, dụ dỗ các bị cáo khác tham gia đánh bạc. Các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra các bị cáo được tại ngoại tại địa phương đều chấp hành tốt quy định ở nơi cư trú, không có biểu hiện vi phạm

mới. Do đó không cần Thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho các bị cáo T, L2, M2 và H4 cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng dẫn dắt giáo dục và phòng ngừa chung trong cộng đồng. Bị cáo T6 tham gia ở mức độ, nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính như quan điểm đề xuất của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm là phù hợp pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên không cần Thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng và xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 5.100.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài 52 quân tú lơ khơ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với một chiếc tre màu nâu là tài sản của gia đình anh Nguyễn Văn H6 vẫn còn giá trị sử dụng, cần trả lại cho anh Nguyễn Văn H6.

Đối với số tiền 500.000 đồng của Đoàn Văn T6 và các điện thoại thu giữ của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo, song tạm giữ lại để đảm bảo Thi hành án.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo: Lâm Văn T, Đoàn Văn T6, Đỗ Văn L2, Đỗ Văn M2, Nguyễn Văn H4 phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 (Đối với Lâm Văn T, Đỗ Văn L2, Đỗ Văn M2, Nguyễn Văn H4).

+ Áp dụng khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự (Đối với Lâm Văn T).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 30 của Bộ luật hình sự năm 1999 (Đối với Đoàn Văn T6).

- Xử phạt bị cáo Lâm Văn T 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn L2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn M2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H4 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Lâm Văn T, Đỗ Văn M2 cho Ủy ban nhân dân xã TH, huyện TN, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H4 cho Ủy ban nhân dân xã TC, huyện TN, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đỗ Văn L2 cho Ủy ban nhân dân xã Trục Thái, huyện TN, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T6 10.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước. Bị cáo phải nộp tiền phạt một lần trong thời hạn 01 năm, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 5.100.000đ (Năm triệu một trăm ngàn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, bìa màu xanh đã qua sử dụng.

- Trả lại anh Nguyễn Văn H6 01 chiếc tre màu nâu.

- Trả lại Nguyễn Văn H4 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh, đã qua sử dụng, Imei 358965052088772.

- Trả lại Đoàn Văn T6 số tiền 500.000đ; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4 màu đen đã qua sử dụng, Imei 013598005256951.

- Trả lại Đỗ Văn M2 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng, Imei 013432007712649.

- Trả lại Lâm Văn T 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu trắng đã qua sử dụng, Imei 013626006148867.

- Trả lại Đỗ Văn L2 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C2 màu đen xám đã qua sử dụng, Imei 354593051370589.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm ngày 17/11/2017 và ủy nhiệm chỉ số 50 ngày 17/11/2017.

3. Án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội - Buộc các bị cáo Lâm Văn T, Đoàn Văn T6, Đỗ Văn L2, Đỗ Văn M2, Nguyễn Văn H4, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được Thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được Thi hành án dân sự, người phải Thi

hành án dân sự có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu Thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế Thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH5 TÒA**

**(Đã ký)
Nguyễn Thị Xuyên**