TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HƯNG HÀ** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HS-ST

Ngày: 04-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG HÀ, TỈNH THÁI BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Quốc Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Ngọc Phức và bà Trần Thị Nơi.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Trần Trung Đức - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hưng Hà.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà tham gia phiên toà: Bà Đào Duy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 theo A định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Tiến S, sinh ngày 14/4/2000. Nơi cư trú: Thôn Thượng Ngạn 2, xã Văn Lang, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đinh Văn Â, sinh năm 1975; con bà Vũ Thị K, đã chết; gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ, con chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/4/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Có mặt.

+ Bị hại:

- Ông Hoàng Duy A, sinh năm 1967. Nơi cư trú: thôn Lập Bái, xã Kim Trung, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- Ông Nguyễn Văn A!, sinh năm 1967. Nơi cư trú: thôn Đình Phùng, xã Minh Tân, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Trần A! H, sinh năm 1967. Nơi cư trú: thôn Tư La, xã Minh Khai, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

+ Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1969. Nơi cư trú: thôn Đình Phùng, xã Minh Tân, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

- Anh Đỗ A! Hg, sinh năm 1998. Nơi cư trú: thôn Mỹ Lương, xã Văn Lang, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

- Anh Hoàng Văn M, sinh năm 1993. Nơi cư trú: thôn Lập Bái, xã Kim

Trung, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

(Ông A! có mặt, ông Trần A! Hùng có đơn xin vắng mặt, ông A, bà Mận, anh Hùng, anh Minh vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong ngày 12/4/2023 Đinh Tiến S đã thực hiện các hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Hưng Hà và huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/4/2023, Đinh Tiến S nhờ bạn là anh Đỗ A! Hùng, sinh năm 1998, cư trú tại thôn Mỹ Lương, xã Văn Lang, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình chở đến cổng nhà anh Lưu Tuấn Dũng (bạn của S), sinh năm 1999, cư trú tại thôn Lập Bái, xã Kim Trung, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình khi đến nơi anh Hùng đi về. S một mình đi bộ vào nhà anh Dũng chơi, thấy nhà anh Dũng không có ai ở nhà S tự vào gian buồng nhà anh Dũng ngủ. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì S dậy đi về, trên đường đi bộ về nhà S nhìn thấy tại sân nhà ông Hoàng Duy A, sinh năm 1967 ở thôn Lập Bái, xã Kim Trung, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình có chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Boss màu nâu, cánh yếm màu trắng, biển số đăng ký 28F4-7248, chìa khóa điện cắm ở xe; Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên S nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô trên. Quan sát thấy cổng nhà ông A không khóa, S mở cổng, đi vào sân nhà ông A dắt chiếc xe trên ra đường, mở khóa ổ điện, nổ máy và điều khiển xe đi về hướng xã Minh Khai, huyện Hưng Hà. Trong cốp xe có 01 ví giả da màu đen, trong ví có 01 Căn cước công dân, 01 Chứng minh nhân dân, 01 Giấy phép lái xe, 01 thẻ cựu chiến binh, 01 thẻ bảo hiểm y tế, 01 giấy giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự xe mô tô đều mang tên Hoàng Duy A và số tiền 997.000 đồng. Sau khi trộm cắp, S điều khiển chiếc xe trên đến bán cho ông Trần A! Hùng, sinh năm 1967, trú tại: thôn Tư La, xã Minh Khai, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình làm nghề mua bán sắt vụn với giá 800.000 đồng. Khi bán xe, S nói chiếc xe trên là của S nên ông Hùng không biết đó là xe do trộm cắp mà có. Số tiền 800.000 đồng, S đã sử dụng vào việc mua ma túy để sử dụng và chi tiêu cá nhân hết.

Bản kết luận định giá số 10/KLĐG ngày 15/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hưng Hà, kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Boss, màu nâu, cánh yếm màu trắng, đeo BKS: 28F4-7248, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 2.750.000 đồng; 01 chiếc ví giả da màu đen nhãn nhiệu Boss, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 40.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 2.790.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/4/2023, Đinh Tiến S đang đi bộ trên đường thôn Duy Tân, xã Minh Tân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình thì nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển số đăng ký 17H6-1012 (chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện) gắn giá trụ móc kéo và xe lôi phía sau xe của ông Nguyễn Văn A!, sinh năm 1967, cư trú tại thôn Đình Phùng, xã Minh Tân, huyện

Đông Hưng, tỉnh Thái Bình để cạnh đường. Quan sát thấy không có người trông coi, S đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô trên bán lấy tiền chi tiêu cá nhân nên đã dùng tay rút chốt cố định, nâng chiếc xe lôi ra khỏi giá trụ móc kéo để xuống đường thì bị ông A! phát hiện, hô hoán mọi người đuổi theo. S ngồi lên chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được, mở khóa ổ điện, nổ máy và điều khiển xe đi về nhà. Ngày 13/4/2023, S bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà triệu tập đến làm việc, S đã khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển số đăng ký 17H6-1012 để phục vụ cho việc điều tra.

Bản kết luận định giá số 12/KLĐG ngày 11/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hưng Hà, kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, sơn màu xanh, số máy: HC09E - 0212325, số khung: Y-212230, đeo BKS: 17H6-1012, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 3.500.000 đồng; 01 giá móc trụ kéo xe lôi bằng sắt, đã qua sử dụng tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 75.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị xâm hại có giá trị thành tiền là 3.575.000 đồng

Bản Cáo trạng số: 61/CT-VKSHH ngày 26 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà đã truy tố bị cáo: Đinh Tiến S về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đinh Tiến S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và không bào chữa về hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới do đó đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như tại bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo: Đinh Tiến S phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1, điều 173; điểm h, s, khoản 1, điều 51; điểm g, khoản 1, điều 52; điều 50; điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Đinh Tiến S từ 09 tháng đến 01 năm tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/4/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không đặt ra giải A. Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử A định án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã truy tố và không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, A định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, A định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, A định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt: Xét thấy tại giai đoạn điều tra họ đã có lời khai đầy đủ lưu trong hồ sơ vụ án nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1, điều 292, khoản 1, điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[3] Tại phiên tòa hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo S khai nhận: Vào khoảng 14 giờ ngày 12/4/2023, Đinh Tiến S đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Boss màu nâu, cánh yếm màu trắng, biển số đăng ký 28F4-7248, trị trá 2.750.000 đồng; 01 chiếc ví giả da màu đen trị giá 40.000 đồng và số tiền 997.000 đồng của ông Hoàng Duy A và đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/4/2023, Đinh Tiến S có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển số đăng ký 17H6-1012 trị giá 3.500.000 đồng và 01 giá móc trụ kéo xe lôi bằng sắt trị giá 75.000 đồng của ông Nguyễn Văn A!. Tổng giá trị tài sản S trộm cắp của ông A và ông A! là 7.362.000 đồng. Lời khai của bị cáo tại phiên toà, phù hợp với lời khai của bị hại ông Hoàng Duy A, ông Nguyễn Văn A!; Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Trần A! Hùng; Lời khai của những người làm chứng bà Nguyễn Thị Mận, anh Đỗ A! Hùng, anh Hoàng Văn Minh. Ngoài ra còn được chứng minh bằng biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Biên bản làm việc nội dung trích xuất camera; Biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc, Sơ đồ đồ nơi xảy ra vụ việc, bản ảnh hiện trường. Như vậy có đầy đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Đinh Tiến S đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

Điều 173 BLHS: Tội Trộm cắp tài sản.

"*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*

……

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng."

[4] Đánh giá tính chất, hậu quả vụ án thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an ninh xã hội, gây tư tưởng hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Trong thời gian ngắn, bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản" với tổng giá trị tài sản các lần là: 7.362.000 đồng. Vì vậy phải có hình phạt nghiêm minh, buộc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy: Bị cáo S đã thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, s, khoản 1, điều 51 Bộ luật Hình

sự. Bị cáo S bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g, khoản 1, điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Hoàng Duy A, ông Nguyễn Văn A! đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu bị cáo bồi thường bất cứ khoản tiền nào khác. Ông Trần A! Hùng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 800.000 đồng ông đã trả cho bị cáo S khi mua xe. Ông A, ông A!, ông Hùng không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra giải A.

[8] Về xử lý vật chứng và tài sản khác quản lý và thu giữ gồm: 01 Xe mô tô nhãn hiệu Boss, màu nâu, cánh yếm màu trắng, đeo biển số đăng ký 28F4-7248; 01 Ví giả da màu đen, 01 Căn cước công dân, 01 Chứng minh nhân dân, 01 Giấy phép lái xe, 01 Thẻ cựu chiến binh, 01 Thẻ bảo hiểm y tế, 01 Giấy giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự xe mô tô đều mang tên Hoàng Duy A và số tiền 997.000 đồng, quá trình điều tra xác định các tài sản trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Hoàng Duy A, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà đã trả lại cho ông A và 01 Xe mô tô, nhãn hiệu Wave, biển số đăng ký 17H6-1012; quá trình điều tra xác định các tài sản trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Văn A!, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà đã trả lại cho ông A! là đúng theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với ông Trần A! Hùng là người đã mua chiếc xe mô tô, biển số đăng ký 28F4-7248 của bị cáo Đinh Tiến S trộm cắp của ông Hoàng Duy A nhưng khi mua ông Hùng không biết chiếc xe trên là do bị cáo Đinh Tiến S trộm cắp mà có. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà không xử lý gì đối với ông Hùng là có căn cứ.

[10] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 12/4/2023 của Đinh Tiến S: Ngày 14/4/2023 Công an huyện Hưng Hà tiến hành kiểm tra tình trạng sử dụng ma túy đối với bị cáo Đinh Tiến S; kết quả: Đinh Tiến S dương tính với ma túy, loại Heroine và cần sa. Ngày 15/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà đã ra A định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo đối với bị cáo S về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

[11] Đối với người bán ma túy quá trình điều tra Đinh Tiến S khai đã sử dụng 200.000 đồng bán chiếc xe mô tô trộm cắp của ông Hoàng Duy A để mua ma túy của một người phụ nữ không quen biết (không rõ họ, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) ở xã Minh Tân, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được con người cụ thể. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định người bán ma túy cho S nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[12] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

A ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Tiến S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, điều 173; điểm h, s, khoản 1, điều 51; điểm g, khoản 1, điều 52; điều 50; điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Đinh Tiến S 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 15/4/2023. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải A.

4. Về xử lý vật chứng: Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Hưng Hà đã trả lại tài sản cho ông Hoàng Duy A tại biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 15/4/2023 và ngày 05/6/2023 và ông Nguyễn Văn A! tại biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 05/6/2023.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị A 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đinh Tiến S phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Bình;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình;
- Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình;
- THADS huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình;
- Phòng PV06; PC10, PC11;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Vũ Quốc Khánh

In

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Vũ Quốc Khánh

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thái Bình;
-VKSND huyện Hưng Hà;
- Công an huyện Hưng Hà;
- Chi cục THADS huyện Hưng Hà;
- Các bị cáo – Trại tạm giam CA tỉnh Thái Bình;
- Bị hại; Người có QLNV liên quan;
-Trại tạm giam CA Thái Bình;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Bắc Lý, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Vũ Quốc Khánh

Hội đồng xét xử sơ thẩm
Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Vũ Quốc Khánh