TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 41/2024/QĐ-PT	*Vĩnh Long, ngày 20 tháng 9 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO, KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông **Lâm Triệu Hữu**

Các Thẩm phán: Bà **Phạm Thị Hồng Hà**

Ông **Đặng Văn Lộc**

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 93/2024/QĐST-DS ngày 05/8/2024, Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long đã căn cứ vào các điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp *"Chia thừa kế quyền sử dụng đất"* giữa:

1. Nguyên đơn: Anh **Nguyễn Đình B**, sinh năm 1989. Địa chỉ: Số A, Đ, Phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp: Chị **Lê Phương C**, sinh năm 1987. Địa chỉ:1, đường A, phường E, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long, là người đại diện theo ủy quyền (theo văn bản ủy quyền ngày 14/9/2024)

2. Bị đơn: Cụ **Vũ Thị C1**, sinh năm 1947. Địa chỉ: Số A, Đ, Phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long.

Tại đơn kháng cáo ngày 06 tháng 8 năm 2024, nguyên đơn yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 93/2024/QĐST-DS ngày 05/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long với lý do: Di chúc lập ngày 16/4/2022, tại Văn phòng C2 không còn là di chúc chung của vợ chồng cụ T và cụ C1 và không còn ràng buộc điều kiện là "người sau cùng chết" thì mới phát sinh hiệu lực vì cụ C1 đã lập di chúc mới ngày 31/8/2023 thay thế một phần di chúc cũ nên anh B đủ điều kiện khởi kiện chia thừa kế theo di chúc phần của cụ ông Lê Minh T.

Tại quyết định kháng nghị số: 09/QĐ-VKS-DS ngày 08 tháng 08 năm 2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long kháng nghị yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 93/2024/QĐST-DS ngày 05/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm với lý do Tòa án cấp sơ thẩm xác định anh B chưa đủ điều kiện khởi kiện là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

Tại phiên họp giải quyết kháng cáo, kháng nghị, anh B và người đại diện hợp pháp trình bày: Cụ T là em ruột của ông ngoại anh B, nhà gần nhau. Ngày 16 tháng 4 năm 2022, anh B đã đưa cụ T, cụ C1 đến Văn phòng C2 để hai cụ lập di chúc phần tài sản chung là thửa đất số 53, diện tích 270,4m^2 gắn liền căn nhà là nơi ở duy nhất của hai cụ với điều kiện anh B có nghĩa vụ chăm sóc, phụng dưỡng hai cụ, lo đám tang và dùng di sản vào việc thờ cúng hai cụ với cha mẹ hai cụ. Khi cả hai cụ mất thì di chúc mới có hiệu lực pháp luật. Sau khi cụ T mất, cụ C1 vẫn đang quản lý nhà đất. Tuy nhiên, cụ C1 đã lập di chúc khác để lại di sản cho người khác nên sợ rằng quyền lợi sẽ bị ảnh hưởng nên anh B khởi kiện cụ C1 yêu cầu chia thừa kế phần di sản của cụ T chết để lại là một nửa nhà, đất. Nguyên đơn cho rằng nội dung thỏa thuận *"Di chúc này chỉ có hiệu lực sau khi chúng tôi qua đời"* tuy không trái pháp luật và đạo đức xã hội nhưng đây là thỏa thuận theo quy định của Bộ luật Dân sự năm 2005, trong khi Bộ luật Dân sự năm 2015 không có quy định nên nội dung này là không phù hợp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm:

Việc tuân theo pháp luật của người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng là đảm bảo theo quy định của pháp luật.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị chấp nhận kháng cáo, kháng nghị. Hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án để thực hiện thủ tục giải quyết lại tại cấp sơ thẩm vì sau khi cụ C1 lập di chúc khác, anh B có quyền khởi kiện chia thừa kế theo pháp luật phần di sản do cụ T chết để lại.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ; ý kiến trình bày của các đương sự; căn cứ vào kết quả tranh tụng và phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của nguyên đơn, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long là còn trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét, giải quyết theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của nguyên đơn, anh Nguyễn Đình B và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, về việc yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 93/2024/QĐST-DS ngày 05/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long với lý do cấp sơ thẩm xác định người khởi kiện chưa đủ điều kiện khởi kiện là không đúng.

Hội đồng xét xử xét thấy, Di chúc ngày 16/4/2022 của cụ T và cụ C1 thể hiện ý chí nhằm chuyển giao tài sản chung vợ chồng cho anh B với điều kiện "*...cháu ruột Nguyễn Đình B có nghĩa vụ chăm sóc, nuôi dưỡng chúng tôi cho đến ngày mãn phần, lo tang lễ khi tôi qua đời, thờ cúng ông, bà cha mẹ và chúng tôi...", " Di chúc này chỉ có hiệu lực sau khi chúng tôi qua đời*" .

Dựa trên ý nguyện đích thực nêu trên của cụ T và cụ C1, có xem xét đến mối quan hệ giữa hai cụ và anh B thì đây là di chúc có điều kiện và di chúc chỉ có hiệu lực kể từ thời điểm người sau cùng chết. Do vậy, tuy T chết năm 2022 nhưng cụ C1 còn sống. Đồng thời, cụ C1 dù có lập di chúc ngày 21/8/2023 nhưng cũng chỉ định đoạt phần di sản của cá nhân cụ mà không thay đổi nội dung có hiệu lực của di chúc chung với cụ T ngày 16/4/2022. Do vậy, chỉ chia thừa kế khi điều kiện của di chúc được thực hiện và thời điểm mở thừa kế tài sản của cụ T cũng là khi cụ C1 chết. Người kháng cáo và kháng nghị cũng không cung cấp được chứng cứ chứng minh cụ T đã thay đổi điều kiện có hiệu lực của di chúc chung vợ chồng đã được thỏa thuận thống nhất giữa cụ T và cụ C1 nên Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long nhận định anh Nguyễn Đình B chưa đủ điều kiện khởi kiện yêu cầu chia thừa kế phần di sản của cụ Lê Minh T theo di chúc là có căn cứ, phù hợp quy định tại các điều 631, 640, 643, 645, 648, 661 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự ;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Đình B và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long. Giữ nguyên Quyết

định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 93/2024/QĐST-DS ngày 05/8/2024 của Toà án Nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

2. Anh Nguyễn Đình B phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ số tiền tạm ứng án phí 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) mà anh B đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long theo biên lai thu số 0007140 ngày 6/8/2024 nên anh B đã nộp đủ.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- Chánh án;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND TP. Vĩnh Long;
- VKSND TP. Vĩnh Long;
- CCTHADS TP. Vĩnh Long;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(ĐÃ KÝ)

Lâm Triệu Hữu