

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 20/2017/HSST
Ngày 20 tháng 9 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH HÀ GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Minh Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Hứa Thị Thu.**
2. Ông: **Bùi Văn Giang.**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Hoàng Thị Điền - Cán bộ Toà án nhân dân huyện V, tỉnh Hà Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Hà Giang tham gia phiên toà: Bà Lý Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện V, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 17/2017/HSST, ngày 16/8/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: THÈN SÀO Đ - Tên gọi khác: Thèn Văn Đ; Sinh ngày 16/3/1995; Tại huyện B, Hà Giang; HKTT: Thôn L, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang; Dân tộc: Nùng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Con ông Thèn Diu C và bà Thèn Đà C; Bị cáo là con thứ 05 trong gia đình có 06 anh chị em ruột; Vợ con: Chưa

có; Tiền án: Không; Tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 25/02/2016 bị Công an huyện V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau với hình thức phạt tiền; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/02/2017 đến ngày 22/02/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, đến ngày 04/7/2017 bị cáo bị bắt tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà giam giữ Công an huyện V. Hôm nay có mặt.

*** *Người bị hại:***

- **Lý Seo P;** Sinh năm 1989; Trú tại: Thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Hà Giang. Hôm nay vắng mặt (được triệu tập lần 2).

- **Lừu Văn T;** Sinh năm 1998; Trú tại: thôn H, xã T, huyện V, tỉnh Hà Giang. Hôm nay có mặt.

*** *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:***

- **Hoàng Văn T;** Sinh năm: 1996; Trú tại: Thôn H, xã T, huyện V, tỉnh Hà Giang. Hôm nay vắng mặt.

- **Hoàng Quốc T;** Sinh năm: 1997; Trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện V, tỉnh Hà Giang. Hôm nay vắng mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo THÈN SÀO Đ:** Bà **Nguyễn Thị Thanh T;** Sinh năm 1978, trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Giang. Hôm nay có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo THÈN SÀO Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Hà Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 11/02/2017, sau khi ăn cơm, uống rượu ở nhà Thèn Văn T, sinh năm 1995, trú tại Thôn C, xã T, huyện V, tỉnh Hà Giang xong. THÈN SÀO Đ, sinh năm 1995, trú tại Thôn L, xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang

cùng Bàn Văn B, sinh năm 1992, trú cùng thôn với Đ và Lù Seo P, sinh năm 1999, trú tại Thôn C, xã T, huyện V đi hai xe mô tô từ Thôn C theo hướng xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang (*P đèo Đ, Bđi xe một mình*). Khoảng 22 giờ 30 phút đến khu vực đường rẽ lên nhà Lù Thị T, sinh năm 1988, trú tại Thôn C, xã T thì gặp một nhóm thanh niên đang đứng chơi ở đường gồm Lý Seo P, sinh năm 1989, trú tại thôn T, xã N; Lừu Văn T, sinh năm 1998; Hoàng Văn T, sinh năm 1996 (*Cùng trú tại thôn H, xã T*); Hoàng Quốc T, sinh năm 1997; Lèng Văn Hùng, sinh năm 2000; Lưu Bá Đại, sinh năm 1999 (*Cùng trú tại Thôn Đ, xã T*); Hứa Văn Huân, sinh năm 2000; Hoàng Văn T, sinh năm 1998 (*cùng trú tại thôn Thủy Lâm, xã T*) và Vàng Văn N, sinh năm 1999, trú tại thôn C, xã T (*Tất cả đều thuộc huyện V, tỉnh Hà Giang*). Lúc này B và P dừng xe lại, Đ xuống xe nói chuyện với T và nhờ T ngày hôm sau đến hộ Đ dựng nhà, T Đồng ý. Khi Đ và T đang bắt tay nhau thì P đi đến, P dùng tay phải đập 01 phát vào tay Đ và T làm tay Đ và T bung ra. Sau đó P nói “*Bây giờ mày thích đánh nhau hay như thế nào*”, đồng thời P dùng mu bàn tay phải tát sượt qua má bên trái của Đ 01 phát, sau đó P tiếp tục dùng tay phải đâm vào mặt của Đ 01 phát, Đ dùng tay trái gạt tay P ra, đồng thời Đ dùng tay phải đâm lại về phía vai trái của P nhưng không trúng, Đ tiếp tục dùng hai tay đẩy vào ngực P. Sau đó Đ và P giằng co nhau, P dùng tay đẩy vào người Đ làm Đ lùi ra. Lúc này Hoàng Quốc T đang đứng ở cạnh đó thấy Đ và P đánh nhau nên dùng hai tay đẩy vào phía sau lưng Đ làm Đ lao người về phía trước. Trong lúc lao người về phía trước Đ dùng tay phải lấy 01 con dao (*loại dao gấp, bấm, mũi nhọn*), dài khoảng 18,2cm ở trong túi quần ra và bấm cho mũi dao bật lên, dơ dao về phía trước với mục đích để đánh lại mọi người. Cùng lúc đó P tiếp tục lao vào đẩy Đ thì bị Đ dùng dao đâm nhiều nhất trúng vào người của P (*Trong đó trúng vào phần ngực bên trái 01 nhát, vào vùng thái dương bên phải 01 nhát, trúng vào vùng hông bên trái 01 nhát*). Sau đó P dùng tay trái đâm về phía mặt của Đ thì bị Đ đâm trúng vào mặt sau cánh tay trái của P 01 nhát. Do bị đánh đau nên P bỏ chạy theo hướng đi xã T. Về phía T1sau khi đẩy Đ xong T1bỏ chạy theo hướng đi xã Đ thì Đ tiếp tục cầm dao

đuổi theo để đánh T1 Thấy Đ đuổi theo T1 T và T2 cũng đuổi theo phía sau Đ. Đ đuổi theo T1 (*cách chỗ T1 đẩy Đ*) được khoảng 26 mét thì dừng lại, Đ vừa dừng lại thì T2 cũng chạy đến. T2 lao vào vật Đ làm Đ ngã ra đường và dùng tay phải đâm khoảng 02 đến 03 phát trúng vào vai bên trái của Đ, Đ dùng tay trái gạt tay của T2 ra rồi vùng dậy. Trong lúc vùng dậy Đ cầm dao đâm ngang người từ dưới lên trúng vào sườn bên trái của T2 01 phát. Khi T2 và Đ đang đánh nhau thì T từ phía sau T2 chạy đến kéo T2 ra. Lúc này T1 cũng chạy đến dùng chân phải đá 01 phát vào mông của Đ. Sau đó T2 và T1 bỏ chạy theo hướng xã T. Về phía T sau khi kéo T2 ra T dùng chân, tay đâm, đá vào người Đ nhiều nhất. Do bị T đánh nên Đ dùng dao đâm 01 phát trúng vào ngực bên phải của T, đồng thời dùng chân phải đá vào chân T làm T ngã úp mặt xuống đường. Đ tiếp tục lao vào dùng dao đâm 03 phát trúng vào lưng của T, T vùng dậy để chạy thì Đ lại tiếp tục dùng dao đâm 01 phát sượt qua cằm của T. Lúc này T vùng dậy bỏ chạy về hướng trung tâm xã T thì có Hoàng Văn T chạy đến can ngăn Đ và nói “*Thôi không đánh nữa, thằng này nó chỉ vào can ngăn thôi*”, nhưng Đ vẫn cầm dao chỉ về phía T đang chạy nói “*Mày quay lại đây nói chuyện đàng hoàng với anh*”. T không quay lại mà tiếp tục bỏ chạy. Sau khi P, Thon, T, T1 bỏ chạy, Đ gọi điện thoại cho Thèn Văn T sinh năm 1995, trú tại Thôn C, xã T, huyện V đến đón. Sau đó Đ, B, P, Tài về nhà Tài chơi. Đối với P và T sau khi bị Đ đánh đã được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện V. Ngày 15/02/2017 P được ra viện. Ngày 17/02/2017 thì T được ra viện. Còn Hoàng Văn T do vết thương nhẹ nên không phải nhập viện điều trị.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại Sirius, màu sơn đen - vàng, biển kiểm soát 23D1 – 040.89. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản của Lý Seo P không liên quan đến vụ án nên cơ quan CSĐT công an huyện V đã trả lại cho chủ sở hữu; 05 viên đá không rõ hình, màu trắng đục; 01 áo khoác loại vải Jean, bên trong áo có lớp lông màu trắng, cúc áo kim loại màu vàng, phần cổ áo có chữ TAIFENG; 01 chiếc áo dạ màu nâu, cổ tròn; 01 quần Jean có nhiều vết loang lổ nghi là máu; 01 con dao (*dạng*

dao gấp, bấm, mũi nhọn) bằng kim loại, phần chuôi dao bằng kim loại có hình đầu rồng, tổng chiều dài 18,2cm (*tình trạng như trong biên bản khám nghiệm hiện trường và Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu*). (*Toàn bộ vật chứng đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện V để quản lý*).

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 20/TgT, ngày 24/02/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Tại thời điểm giám định tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên cho Lý Seo P là 02% (*Hai phần trăm*). Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương 1 do vật có cạnh sắc nhọn tác động với một lực vừa trượt qua nên chỉ gây rách da đầu, không ảnh hưởng đến xương hộp sọ; Vết thương 2, 3, 4 do vật có cạnh sắc nhọn tác động với một lực mạnh vuông góc với trục cơ thể, do có vật cản (*quần, áo*), nên chỉ gây rách da, không ảnh hưởng đến xương và các nội tạng bên trong. Vật gây thương tích: Tang vật là con dao gấp do cơ quan CSĐT công an huyện V cung cấp có thể phù hợp để gây ra thương tích trên cơ thể Lý Seo P. Hiện tại các tổn thương đang trong giai đoạn phục hồi (*chưa liền sẹo*) đề nghị cơ quan CSĐT trưng cầu giám định bổ sung sau khi các tổn thương đã phục hồi hoàn toàn.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 45, ngày 29/5/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Sẹo 1: Vùng thái dương phải kích thước 2cm x 0,1cm, sẹo lõm, màu hồng, ảnh hưởng đến thẩm mỹ; Sẹo 2: Vùng ngực trái kích thước 1,1cm x 0,2cm, sẹo lõm, màu hồng, ảnh hưởng đến thẩm mỹ; Sẹo 3: 1/3 giữa mặt sau cánh tay trái kích thước 2cm x 1,9cm, sẹo lõm, màu hồng, ảnh hưởng đến thẩm mỹ; Sẹo 4: Vùng gai chậu trước trên bên trái, sẹo tròn, đường kính 0,6cm, sẹo lõm, màu nâu, ảnh hưởng đến thẩm mỹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Lý Seo P tại thời điểm giám định là 6% (*Sáu phần trăm*).

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 24/TgT, ngày 07/3/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể cho từng tổn thương của Lừ Văn T như sau: Sẹo 1: Sẹo phần mềm vùng cằm,

sẹo lồi, màu hồng, ảnh hưởng đến thẩm mỹ là 11%; Sẹo 2, 3, 4, 5, 6: Sẹo phần mềm không ảnh hưởng đến thẩm mỹ là 5%; Tổn thương màng phổi đơn thuần có phẫu thuật nhưng không để lại di chứng là 3%. Tại thời điểm giám định, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 18% (*Mười tám phần trăm*). Cơ chế hình thành vết thương: Sẹo 1: Do vật có cạnh sắc nhọn tác động trực tiếp với một lực mạnh hoặc có vật cản trượt qua da vùng cằm trái gây rách da không ảnh hưởng đến xương; Sẹo 2, 4, 5, 6 do vật có cạnh sắc nhọn tác động với một lực mạnh vuông góc với trục cơ thể, do có vật cản (*quần, áo*), nên chỉ gây rách da, không ảnh hưởng đến xương và các tạng bên trong; Sẹo 3: Là vết mổ dẫn lưu màng phổi. Vật gây thương tích: Con dao gấp do cơ quan CSĐT Công an huyện V mang đến giám định là vật có thể gây nên các tổn thương trên cơ thể của Lừ Văn T. Hiện tại các tổn thương đang trong giai đoạn phục hồi (*sẹo đang bong vảy*). Đề nghị cơ quan CSĐT trưng cầu giám định bổ sung sau khi các tổn thương đã phục hồi hoàn toàn.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 42A, ngày 17/5/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể cho từng tổn thương như sau: Sẹo 1: Sẹo phần mềm vùng cằm, sẹo lồi, xơ cứng, màu hồng, ảnh hưởng đến thẩm mỹ là 11%; Sẹo 2, 3, 4, 5, 6, 7: Sẹo phần mềm, sẹo lồi, xơ cứng ảnh hưởng đến thẩm mỹ là 8%; Tổn thương màng phổi đơn thuần là 3%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Lừ Văn T tại thời điểm giám định là 21% (*Hai mươi một phần trăm*)

Ngày 29/3/2017 Cơ quan CSĐT công an huyện V đã ban hành Quyết định số 51/TCGD trưng cầu giám định 01 con dao (*dạng dao gấp, bấm, mũi nhọn*)), trên con dao có dấu vết màu nâu đỏ nghi là máu được niêm P trong P bì có ký hiệu D1; 10 sợi tóc của Lừ Văn T, sinh năm 1998, trú tại thôn H, xã T, huyện V được niêm P trong P bì có ký hiệu MT1; 10 sợi tóc của Lý Seo P, sinh năm 1989, trú tại thôn T, xã N, huyện V được niêm P trong P bì có ký hiệu MT2; 10 sợi tóc của Hoàng Văn T, sinh năm 1996, trú tại thôn H, xã T, huyện V được niêm P trong P bì có ký hiệu MT3; 10 sợi tóc của THÈN SÀO Đ, sinh năm

1995, trú tại Thôn L, xã Đ, huyện B được niêm P trong P bì có ký hiệu MT4. Yêu cầu giám định dấu vết nghi là máu trên con dao gửi giám định có phải là máu người không? Nếu có thì có phải là máu của Lừ Văn T, Lý Seo P, Hoàng Văn T, THÈN SÀO Đ hay không.

Tại Bản kết luận giám định số 1595/C54(TT3) ngày 16/5/2017 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát kết luận: Trên con dao gửi giám định (ký hiệu D1) có bám dính máu của Lừ Văn T và Lý Seo P.

Đối với Hoàng Văn T, sinh năm 1996, trú tại thôn H, xã T, huyện V, tỉnh Hà Giang. Ngày 11/02/2017, T2 đã bị THÈN SÀO Đ dùng dao đâm 01 phát vào vùng lưng bên trái. Do vết thương nhẹ nên T2 không phải nhập viện để điều trị. Ngày 03/3/2017 Hoàng Văn T đã viết đơn xin từ chối giám định nên không xác định được tỷ lệ phần trăm thương tích đối với Thon. Quá trình điều tra T2 không yêu cầu THÈN SÀO Đ phải bồi T1 gì. Do vậy Cơ quan CSĐT công an huyện V không xem xét giải quyết.

Đối với Lý Seo P, Lừ Văn T, Hoàng Văn T và Hoàng Quốc T, ngày 11/02/2017 đã có hành vi đánh nhau với THÈN SÀO Đ tại Thôn C, xã T, huyện V. Do Đ không bị thương tích nên không đề nghị cơ quan chức năng giải quyết. Ngày 20/7/2017, Công an huyện V đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 77, 78, 79, 80/QĐ-XPHC đối với Lý Seo P, Lừ Văn T, Hoàng Văn T, Hoàng Quốc T về hành vi đánh nhau, mức xử phạt đối với mỗi người là 750.000đ (*Bảy trăm năm mươi nghìn đồng*).

Hành vi phạm tội của bị can THÈN SÀO Đ còn được chứng minh bằng: Lời khai của các bị hại (BL số 215 đến số 258); Lời khai người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (BL số 259 đến 345); Biên bản khám nghiệm hiện trường (BL số 60 đến 61); Biên bản thực nghiệm điều tra (BL số 70 đến 73), cùng toàn bộ các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Ngày 22/02/2017, Cơ quan CSĐT công an huyện V đã khởi tố bị can THÈN SÀO Đ theo khoản 1 Điều 104 BLHS. Tuy nhiên trong quá trình điều tra

Đ khai nhận đã dùng 01 con dao (*loại dao gấp, bấm, mũi nhọn*)(là hung khí nguy hiểm) để gây thương tích cho Lừu Văn T, Lý Seo P và Hoàng Văn T. Kết quả giám định pháp y kết luận T bị tổn thương cơ thể là 21%, P bị tổn thương cơ thể là 6%, T2 bị thương nhẹ nên từ chối giám định. Do vậy Đ phải bị xử lý theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Về phần dân sự: Các bị hại Lừu Văn T và Lý Seo P đề nghị THÈN SÀO Đ phải bồi T1 tiền điều trị, tiền tổn hại cho sức khỏe bị xâm phạm. T đề nghị bồi T1 130.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*), P đề nghị bồi T1 110.000.000đ (*Mười triệu đồng*). Ngoài ra các bị hại không yêu cầu THÈN SÀO Đ phải bồi T1 gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 15/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Hà Giang đã truy tố bị cáo THÈN SÀO Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, c khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo THÈN SÀO Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra tại các bút lục 191 đến 214, lời khai của người làm chứng bút lục 259 đến 315; lời khai của người bị hại bút lục 215 đến 258, bản ảnh hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng vụ án cùng một số các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Hà Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi xem xét đánh giá chứng cứ, kết quả tranh luận đã phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo THÈN SÀO Đ về tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 104; điểm p, đ khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Đ từ 28 đến 32 tháng tù.

Áp dụng Điều 42 BLHS; Điều 584, 590 Bộ luật dân sự năm 2015 công nhận sự tự nguyện và tự thỏa thuận của bị cáo và bị hại, bị cáo Đ bồi T1 cho bị hại Lý Seo P số tiền là 10.000.000đ, bồi T1 cho bị hại Lừu Văn T số tiền là 15.000.000đ.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm: 01 áo khoác loại vải jean, bên trong áo có lớp màu lông trắng, cúc áo kim loại màu vàng, phần cổ áo có chữ TAIFENG; 01 chiếc áo dạ màu nâu cổ tròn, 01 quần jean có nhiều vết loang lổ nghi là máu; 05 viên đá không rõ hình màu trắng đục, 01 con dao gấp, bấm, mũi nhọn.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho Bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo THÈN SÀO Đ trình bày quan điểm:

Bị cáo THÈN SÀO Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; Và đưa ra một số quan điểm để xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, năn năn hối cải, sống ở vùng sâu xa, trình độ văn hóa thấp, lỗi một phần do bị hại bị kích động về tinh thần do bị hại đánh trước.

- Từ những lý lẽ trên đề nghị:

- + Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 104; điểm p, đ khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, tuyên bị cáo THÈN SÀO Đ phạm tội cố ý gây thương tích với mức hình phạt từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

- + Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 42 Bộ luật hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự, công nhận sự thỏa thuận của các bên buộc bị cáo phải bồi T1 cho bị hại Lý Seo P số tiền 10.000.000đ, bồi T1 cho bị hại Lừ Văn T số tiền 15.000.000đ.

- + Về án phí: Đề nghị HĐXX xem xét miễn án phí cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Trên đây là quan điểm của người bào chữa về trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự đối với bị cáo THÈN SÀO Đ. Kính đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để đưa ra một bản án công minh và cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, phát triển lành mạnh trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tại phần tranh luận, người bào chữa, bị cáo bị hại nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về tội lỗi của mình đã phạm phải, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Về tính hợp pháp các bước tố tụng và áp dụng các văn bản quy phạm pháp luật trong quá trình điều tra, truy tố đều đảm bảo tính hợp pháp, khách quan đúng trình tự, đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Bộ luật hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan, không có khiếu nại quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Lời nhận tội của bị cáo THÈN SÀO Đ là hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ đã thu thập được như đã nêu ở trên đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời nhận tội của bị cáo, lời khai người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng vụ án, biên bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Lý Seo P số: 45/TgT ngày 29/5/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 6%; Căn cứ vào biên bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Lừu Văn T số: 42A/TgT ngày 17/5/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên tại

thời điểm giám định là 21%; Như vậy việc truy tố, xét xử bị cáo Đ về tội cố ý gây thương tích theo điểm a, c khoản 2 Điều 104 của Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ hai năm đến bảy năm là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã làm cho người khác bị thương tích, tổn hại đến sức khỏe, xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, do bị Lý Seo P gây sự sát và đâm vào mặt bị cáo nên cáo đã dùng dao nhọn mang theo để đâm P nhiều nhất, trong lúc ẩu đả Lừu Văn T lao vào đánh đẩy bị cáo Đ thì bị Đ dùng dao nhọn đâm nhiều nhất vào người, sau khi P, T bị đâm đã bị thương tích phải vào viện điều trị, như vậy bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích đối với nhiều người, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định như vậy mới có tác dụng dẫn dắt giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có ích cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu có 01 tiền sự về hành vi đánh nhau, Tuy nhiên trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn, thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, người bị hại cũng có lỗi, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại gây ra, trình độ văn hóa không có nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo là người dân tộc thiểu số, thuộc hộ nghèo, vậy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p, đ khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt cho bị cáo.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra người bị hại Lý Seo P yêu cầu bị cáo bồi T1tiền khám chữa bệnh tại Bệnh viện huyện V là 1.200.000đ và tiền bồi T1thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, tiền tổn thất về tinh thần tổng cộng là 10.000.000đ, bị hại Lừu Văn T yêu cầu bị cáo bồi T1tiền thiệt hại về sức khỏe, tổn thất tinh thần là 30.000.000đ còn tiền thuốc men, chi phí khám chữa bệnh,

tiền công lao động những ngày điều trị không yêu cầu bồi T1 tại phiên tòa hôm nay bị hại T chỉ yêu cầu bị cáo bồi T115.000.000đ.

Hội đồng xét xử thấy rằng sau khi bị thương tích bị hại Lý Seo P phải vào viện điều trị từ ngày 12/02/2017 đến ngày 15/02/2017 và phải chi phí khoản tiền khám chữa bệnh tại bệnh viện huyện V là 120.000đ, lệ phí là 200.000đ, tại phiên tòa hôm nay bị hại P vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra anh P chỉ đề nghị bị cáo Đ phải bồi T1 khoản tiền thuốc men, tiền tổn thất về sức khỏe, tổn thất về tinh thần, tiền những ngày không lao động được tổng cộng là 10.000.000đ, về phía bị cáo nhất trí; Đối với bị hại Lừ Văn T tại phiên tòa hôm nay chỉ yêu cầu bị cáo Đ bồi T115.000.000đ tiền tổn thất về tinh thần, về phía bị cáo Đ bị cáo Đ nhất trí bồi T1 theo yêu cầu của anh T, do các bên tự thỏa thuận trên cơ sở tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan CSĐT công an huyện V đã thu giữ những vật chứng gồm: 01 áo khoác loại vải jean, bên trong áo có lớp màu lông trắng, cúc áo kim loại màu vàng, phần cổ áo có chữ TAIFENG; 01 chiếc áo dạ màu nâu cổ tròn, 01 quần jean có nhiều vết loang lổ nghi là máu; 05 viên đá không rõ hình màu trắng đục, 01 con dao gấp, bấm, mũi nhọn. Xét thấy những vật chứng này không còn giá trị sử dụng và là công cụ phạm tội nên Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS để tịch thu tiêu hủy.

Đối với Hoàng Văn T sinh năm 1986 đã bị THÈN SÀO Đ dùng dao đâm 01 phát vào vùng lưng bên trái, do vết thương nhẹ nên T2 không phải nhập viện và đã từ chối giám định nên không xác định được tỷ lệ % thương tích đối với Thon, quá trình điều tra T2 không yêu cầu bị cáo THÈN SÀO Đ phải bồi T1 gì nên Cơ quan CSĐT công an huyện V không xem xét giải quyết là có căn cứ.

Đối với Lý Seo P, Lừ Văn T, Hoàng Văn T, Hoàng Quốc T đã có hành vi đánh nhau với THÈN SÀO Đ, ngày 20/7/2017 Công an huyện V đã ra các Quyết

định xử phạt vi phạm hành chính số 77, 78, 79, 80 đối với P, T, Thon, T1 là phù hợp có căn cứ.

Về án phí căn cứ vào đơn xin miễn án phí của bị cáo, căn cứ vào giấy xác nhận hộ cận nghèo, người dân tộc thiểu số Thôn vùng III thuộc Xã theo QĐ số 1049/QĐ-TTg, của UBND xã Đ, huyện B, tỉnh Hà Giang. Vậy căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho bị cáo THÈN SÀO Đ.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

*** Tuyên bố:** Bị cáo THÈN SÀO Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

*** Hình phạt:** Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 104; điểm p, đ khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo THÈN SÀO Đ, tên gọi khác: Thèn Văn Đ 30 (*ba mươi*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 04/7/2017, được trừ đi thời gian bị tạm giữ từ ngày 13/02/2017 đến ngày 22/02/2017 (*09 ngày*).

*** Trách nhiệm dân sự:** Áp dụng Điều 42 của Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015. Bị cáo THÈN SÀO Đ phải bồi T1 cho người bị hại Lý Seo P trú tại: thôn T, xã N, huyện V, tỉnh Hà Giang số tiền viện phí, tiền bồi dưỡng sức khỏe bị xâm phạm, tiền thu nhập bị mất, tiền tổn thất tinh thần là: 10.000.000đ (*mười triệu đồng*); Bồi T1 cho Lưu Văn T trú tại: thôn H, xã T, huyện V, tỉnh Hà Giang tiền tổn thất tinh thần là: 15.000.000đ (*mười năm triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo chưa thi hành xong khoản bồi T1 trên thì hàng tháng

bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

*** Vật chứng của vụ án:** Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy những vật chứng gồm: 01 áo khoác loại vải jean, bên trong áo có lớp màu lông trắng, cúc áo kim loại màu vàng, phần cổ áo có chữ TAIFENG; 01 chiếc áo dạ màu nâu cổ tròn, 01 quần jean có nhiều vết loang lổ nghi là máu; 05 viên đá không rõ hình màu trắng đục, 01 con dao (dạng dao gấp, bấm, mũi nhọn) bằng kim loại, phần chuôi dao bằng kim loại có hình đầu rồng, tổng chiều dài 18,2cm, *(Tình trạng vật chứng theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/8/2017 giữa Công an huyện V và Chi cục THADS huyện V, tỉnh Hà Giang).*

*** Án phí:** Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch cho bị cáo THÈN SÀO Đ.

*** Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Báo cho bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Giang;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- Trại giam - CA tỉnh HG;
- Sở tư pháp tỉnh HG;
- Chi cục THADS huyện V;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Minh Phương