

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỦ THỪA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2024/HS-ST
Ngày: 09-04-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Năm

Ông Võ Đức Huy

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Thái Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trọng T; (tên gọi khác: An); Giới tính: Nam; Sinh năm: 1980; Nơi sinh: tại Long An; Nơi đăng ký HKTT: 1/26 khu phố X, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Nghề nghiệp: không; Cha: Nguyễn Tấn L, sinh năm: 1942 (đã chết); Mẹ: Trương Thị G, sinh năm: 1946; Vợ: Hồ Thị Thúy H, sinh năm: 1992; Con: Lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2023. Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/3/2008, bị TAND huyện T xử phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác”. Ngày 03/12/2013, bị TAND tỉnh Long An xử phạt 08 năm tù giam về tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác”. Ngày 25/01/2019 chấp hành xong.

Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2023 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Long An và có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*: Ông Nguyễn Chí T1, sinh năm 1992; Địa chỉ: Số 1/20 Khu A thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng tháng 4/2023, Nguyễn Trọng T đến thành phố Hồ Chí Minh tìm mua ma túy đá đem về phân thành các tép nhỏ bán kiếm lời. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/09/2023, T đang ở nhà tại khu phố X, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An thì có Nguyễn Chí T1, mang theo hộp nhựa màu hồng bên trong chứa 06 con gà con đến nhà T đổi lấy 01 tép ma túy trị giá 100.000đ. T lấy trong túi quần ngăn bên trái đang mặc ra 01 túi nilon hàn kín một đầu, đầu còn lại kẹp dính có viên màu đỏ chứa ma túy đá bán cho Thanh. Trong lúc T bán ma túy cho Thanh thì bị lực lượng Công an huyện Thủ Thừa đến phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ hộp nhựa màu chứa 06 con gà con và túi nilon chứa ma túy đá. Tiến hành khám xét chỗ ở của T, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa thu giữ gồm:

01 túi nilon hàn kín một đầu, đầu còn lại kẹp dính có viên màu đỏ, bên trong túi nilon có chứa ma túy đá trị giá 200.000đ T cất giấu trong túi quần ngăn bên trái đang mặc chưa kịp bán cho người nghiện.

24 túi nilon hàn kín một đầu, đầu còn lại kẹp dính có viên màu đỏ, bên trong túi nilon có chứa ma túy đá T cất giấu trong túi nhựa tay xách màu trắng in hình con Gấu và chữ Canda để trên thùng loa kéo bên phải phòng khách.

16 túi nilon hàn kín một đầu, đầu còn lại kẹp dính có viên màu đỏ, bên trong túi nilon có chứa ma túy đá T cất giấu trong hộp giấy in hình tai nghe và chữ Pro (6) cũng để trên thùng loa kéo bên phải phòng khách.

01 (một) hộp nhựa màu hồng có họa tiết, khung bằng kim loại.

01 (một) túi nhựa tay xách màu trắng in hình con Gấu và chữ Canda.

01 (một) hộp giấy in hình tai nghe và chữ Pro (6).

01 điện thoại di động Samsung A12 màu xanh, có sim số 0908765333 gắn bên trong.

Quá trình điều tra, Nguyễn Trọng T khai nhận: Từ cuối tháng 04/2023 đến khi bị bắt quả tang, Nguyễn Trọng T đến khu vực cầu số 3, Quận 8, Thành Phố Hồ Chí Minh tìm mua ma túy đá của người nam thanh niên không rõ nhân thân.

Mỗi lần T mua ma túy với giá 2.000.000đ, đem về nhà, tự phân chia ma túy thành 25 túi (tép) nhỏ để bán cho người nghiện với giá từ 100.000đ/tép đến 200.000đ/tép. T bán ma túy cho các con nghiện dưới 02 hình thức: Khi người nghiện có nhu cầu mua ma túy thì gọi vào sim số 0908765333 gắn trong máy điện thoại di động Samsung A12 màu xanh của T và người nghiện có thể đến trực tiếp nhà của T mua ma túy. T không nhớ rõ đã bán cho ai và số tiền cụ thể là bao nhiêu, nhưng Nguyễn Trọng T nhớ rõ khoảng 01 tháng trước khi bị bắt, mỗi ngày T bán ma túy đã thu lợi bất chính được 250.000đ/ngày, thành tiền 7.500.000đ. Ngày 25/09/2023, ngoài lần bị bắt quả tang lúc 08 giờ 30 sáng, thì vào khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, T còn bán cho Thanh 01 tép ma túy đã với giá 200.000đ.

Tại Kết luận giám định số 1004/KL-KTHS ngày 03/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận:

1. Bì thư ký hiệu M1: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,0740 gam, loại: Methamphetamine.

2. Bì thư ký hiệu M2: Tinh thể màu trắng đựng trong 24 (hai mươi bốn) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 4,4310 gam, loại: Methamphetamine.

3. Bì thư ký hiệu M3: Tinh thể màu trắng đựng trong 16 (mười sáu) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng: 4,6141 gam, loại: Methamphetamine.

4. Bì thư ký hiệu M4: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon có rãnh khếp viền đỏ, được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,4327 gam, loại: Methamphetamine.

Tổng số ma túy thu giữ có khối lượng là 9,5518 gam Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 26/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Long An truy tố bị cáo Nguyễn Trọng T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38, 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trọng T. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T từ 09 năm đến 10 năm tù.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư màu trắng có dán Giấy niêm phong vụ số 1004 đề ngày 03/10/2023. Có chữ ký người niêm phong tên Huỳnh Hoàng Nam và người chứng kiến Hà Quang Thái, 04 góc giấy niêm phong có đóng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Long An. Bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: 3,9968 gam (bì thư ký hiệu M2); 4,1014 gam (bì thư ký hiệu M3); 0,3563 gam (bì thư ký hiệu M4), tất cả mẫu vật sau giám định và vỏ bao đựng mẫu giám định.

01 (một) hộp nhựa màu hồng có họa tiết, khung bằng kim loại.

01 (một) túi nhựa tay xách màu trắng in hình con Gấu và chữ Canda.

01 (một) hộp giấy in hình tai nghe và chữ Pro (6) cùng xác sim số 0908765333 gắn trong máy điện thoại di động Samsung A12 màu xanh.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Samsung A12 màu xanh

Buộc bị cáo nộp lại tiền thu lợi bất chính là 7.700.000đồng.

Tại phiên tòa, Bị cáo Nguyễn Trọng T khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã nêu. Bị cáo không thực hiện quyền tranh luận mà xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Tại phiên tòa bị cáo T không khiếu nại các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Hồ sơ vụ án thể hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố vụ án thì hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên tiến hành đúng theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[1.2]. Anh Nguyễn Chí T1 vắng mặt tuy nhiên đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã nêu, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng tại CQĐT, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Long An và các chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở khẳng định:

Vào ngày 25/09/2023, tại nhà Nguyễn Trọng T thuộc khu phố X, thị trấn T, huyện T, tỉnh Long An, bị cáo Nguyễn Trọng T đã thực hiện hành vi lấy 06 con gà con có giá trị tương đương 100.000đ để đổi 01 tép ma túy loại Methamphetamine cho anh Nguyễn Chí T1. Đồng thời cùng ngày Nguyễn Trọng T bán 01 tép ma túy loại Methamphetamine với giá 200.000đ cho anh Nguyễn Chí T1. Tiến hành khám xét chỗ ở của T, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa thu giữ tổng số ma túy có khối lượng là 9,5518 gam Methamphetamine. Bị cáo T khai nhận số ma túy này bị cáo tàng trữ để bán.

Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Trọng T đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[2.2]. Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi gây ra: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện do lỗi cố ý đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa phương, ảnh hưởng tới sức khỏe của người khác. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Tình tiết tăng nặng: Không có.

[3.2]. Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh gia đình khó khăn theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên được xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[4]. Về hình phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng T có nhân thân xấu, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo. Khi lượng hình cần xem xét áp dụng bị cáo tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho

bị cáo tuy nhiên bị cáo phạm 02 điểm của khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo hình phạt tù ở mức cao nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[5]. Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã phản ánh đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện, phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xác định cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa đề nghị của ông Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật nên được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa có thu giữ vật chứng gồm: 01 (một) bì thư màu trắng có dán Giấy niêm phong vụ số 1004 đề ngày 03/10/2023. Có chữ ký người niêm phong tên Huỳnh Hoàng Nam và người chứng kiến Hà Quang Thái, 04 góc giấy niêm phong có đóng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Long An. Bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: 3,9968 gam (bì thư ký hiệu M2); 4,1014 gam (bì thư ký hiệu M3); 0,3563 gam (bì thư ký hiệu M4), tất cả mẫu vật sau giám định và vỏ bao đựng mẫu giám định.

01 (một) hộp nhựa màu hồng có họa tiết, khung bằng kim loại.

01 (một) túi nhựa tay xách màu trắng in hình con Gấu và chữ Canda.

01 (một) hộp giấy in hình tai nghe và chữ Pro (6).

01 (một) điện thoại di động Samsung A12 màu xanh cùng xác sim số 0908765333 gắn trong máy điện thoại.

[6.1]. Xét thấy các gói niêm phong được giám định là chất ma túy và các dụng cụ dùng để cất giấu ma túy, một xác sim điện thoại dùng để liên lạc mua bán ma túy, hộp nhựa màu hồng có họa tiết, khung bằng kim loại để chứa 06 con gà con, không có giá trị, là những vật dụng liên quan đến tội phạm cần tịch thu tiêu hủy.

[6.2]. Đối với điện thoại di động Samsung A12 màu xanh bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6.3]. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận ngày 25/9/2023 bán 01 tép ma túy bị cáo thu lợi số tiền 200.000 đồng chưa bị tịch thu. Đồng thời thừa nhận đã thu lợi bất chính số tiền 7.500.000 đồng bán ma túy trước đó. Do đó buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 7.700.000 đồng vào ngân sách Nhà nước.

[6.3]. Đối với 06 con gà con: quá trình bảo quản do không có người chăm sóc nên đã bị chết, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa đã tiêu hủy theo quy định là phù hợp.

[7]. Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Trọng T. Do không rõ nhân thân, lai lịch nên không đủ cơ sở để tiếp tục điều tra xử lý là đúng quy định.

[8] Đối với Nguyễn Chí T1 có hành vi mua ma túy của Nguyễn Trọng T để sử dụng trong ngày bị bắt, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thủ Thừa chuyển hồ sơ về Công an thị trấn Thủ Thừa để xử lý hành chính là phù hợp.

[9]. Đối với số ma túy thu giữ tại nhà của Nguyễn Trọng T, T khai nhận chỉ để bán, không sử dụng số ma túy này. Do đó, không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Trọng T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 25/09/2023.

2. Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Trọng T 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 09/04/2024) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư màu trắng có dán Giấy niêm phong vụ số 1004 đề ngày 03/10/2023. Có chữ ký người niêm phong tên Huỳnh Hoàng Nam và người chứng kiến Hà Quang Thái, 04 góc giấy niêm phong có đóng dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Long An. Bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: 3,9968 gam (bì thư ký hiệu M2); 4,1014

gam (bì thư ký hiệu M3); 0,3563 gam (bì thư ký hiệu M4), tất cả mẫu vật sau giám định và vỏ bao đựng mẫu giám định.

01 (một) hộp nhựa màu hồng có họa tiết, khung bằng kim loại.

01 (một) túi nhựa tay xách màu trắng in hình con Gấu và chữ Canda.

01 (một) hộp giấy in hình tai nghe và chữ Pro (6) cùng xác sim số 0908765333 gắn trong máy điện thoại.

Tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Samsung A12 màu xanh.

(Tất cả các vật chứng nêu trên do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủ Thừa quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 10/QĐ-VKS ngày 26/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T).

Buộc bị cáo Nguyễn Trọng T phải nộp lại 7.700.000đ tiền thu lợi bất chính nộp vào Ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Trọng T phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (09/04/2024).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Công an huyện T;
- Sở tư pháp tỉnh Long An;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hương