

Bản án số: 89/2023/HS-ST
Ngày: 14/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Ngô Thị Luân

Bà Trần Thị Thanh Vân

- **Thư ký phiên tòa:** ông Phan Trọng Thắng – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:** ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 90/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2023/QĐXXST –HS ngày 01 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Duy C, sinh năm:1994 tại Đắk Lắk; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn 6, xã E, huyện BD, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Tăng và bà Nguyễn Thị Lan; có vợ là Trần Thị Thảo Huyền; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: ông Nguyễn Đăng Th, sinh năm1943, đã chết

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1948

Địa chỉ: thôn QT 2, xã GL, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng

Chị Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1967

Địa chỉ: thôn KT, xã LT, huyện LT, tỉnh Bắc Ninh

Anh Nguyễn Đăng Thành, sinh năm 1973

Địa chỉ:thôn QT 2, xã GL, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng.

Anh Nguyễn Phú Thìn, sinh năm 1976

Địa chỉ: TDP CL3, thị trấn NB, huyện LH, Lâm Đồng.

Người đại diện tham gia tố tụng của bà Y, chị Th, chị A, anh Th: anh Nguyễn Phú Thìn, sinh năm 1976. Địa chỉ: TDP CL3, thị trấn NB, huyện LH, Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 10/10/2022, Phan Duy C không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô tải màu trắng biển kiểm soát 47H-009.94 chở theo vợ là Trần Thị Thảo Huyền ngồi bên ghế phụ di chuyển theo hướng từ thị trấn Nam Ban đi xã Nam Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Khi đến đoạn đường nhựa là đoạn đường giao nhau giữa đường bê tông với đường nhựa thuộc tổ dân phố CL2, thị trấn NB, huyện LH. Lúc này ông Nguyễn Đăng Thăng điều khiển xe máy biển kiểm soát 49AC-048.54 đi từ đường bê tông bên tay phải theo hướng di chuyển của Phan Duy C đi ra đường nhựa, đang chuyển hướng sang đường. Khi phát hiện ông Thăng đang điều khiển xe sang phần đường bên trái theo hướng đi của C thì lúc này C đánh tay lái sang bên trái để tránh xe mô tô do ông Thăng điều khiển nên xảy ra va chạm với xe gắn máy do ông Thăng điều khiển. Sau khi xảy ra tai nạn, C dừng xe và đưa nạn nhân đi cấp cứu tại phòng khám đa khoa khu vực Nam Ban nhưng ông Thăng đã tử vong, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Tang vật thu giữ là 01 xe ô tô biển kiểm soát 47H-009.94 và 01 xe gắn máy biển kiểm soát 49AC-048.54.

Khám nghiệm hiện trường: hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường nhựa thuộc tổ dân phố CL2, thị trấn NB, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. Mặt đường rải nhựa bằng phẳng rộng 6,6m, tại khu vực ngã ba một hướng đi xã Nam Hà, một hướng đi thị trấn Nam Ban, một hướng đường bê tông đi tổ dân phố Chi Lăng. Đây là đoạn đường cong cua về bên trái theo hướng về xã Nam Hà, hơi dốc về hướng xã Nam Hà. Kiểm tra hai đầu đoạn đường cách 120m từ vị trí xảy ra tai nạn về hướng thị trấn Nam Ban có một biển báo hiệu đường cong về hướng xã Nam Hà; cách 150m có gờ giảm tốc màu vàng, cách khoảng 200m có một biển báo đường giao nhau với đường không ưu tiên. Đây là đoạn đường được phân chia làm hai làn đường riêng biệt bằng nét đứt màu vàng.

Quá trình khám nghiệm lấy mép đường bên phải theo hướng thị trấn Nam Ban đi xã Nam Hà làm lề chuẩn, lấy cột điện có ký hiệu 473/163 làm mốc, ghi nhận các vị trí dấu vết: vị trí (1) vết chà màu đen bám dính mặt đường dài 18m, rộng 28m; đầu (1) cách chuẩn 4,6m, đuôi trùng với trục trước bên tài xe ô tô 47H-009.94; vị trí (2) vết chà màu đen bám dính mặt đường dài 1,3m, rộng

10cm, đầu cách lề chuẩn 4,3m, đuôi trùng với trục sau bên phụ xe ô tô 49H-009.94; vị trí (3) vết cày mặt đường dài 5,4m, đầu cách lề chuẩn 3,6m, cách (2) 0,7m, đuôi trùng với trục sau, gác chân sau xe máy 49AC – 048.54; vị trí (4) vết cày mặt đường dài 5,1m, đầu cách lề chuẩn 3,25m, cách đầu (3) 0,4m, đuôi trùng với gác để chân trước xe máy 49AC – 048.54; vị trí (5) xe ô tô biển kiểm soát 49H- 009.94 đang dừng đỗ, đầu xe hướng về xã Nam Hà, đuôi xe hướng về thị trấn Nam Ban, trục trước bên tài và trục sau bên tài cách chuẩn 1,8m, trục trước bên phụ cách tâm ngã ba (rộng 9,5m) là 6,3m, cách mốc 10,2m; vị trí (6) xe gắn máy biển kiểm soát 49AC – 048.54 đang ngã nghiêng bên phải, đầu xe hướng vào lề chuẩn, cách lề chuẩn 1,5m, cách trục trước bên tài (5) 0,7m, trục sau hướng về lòng đường cách chuẩn 2,5m; vị trí (7) chất dịch màu nâu đỏ đã khô kích thước 20x18cm, nằm trong lề đường chuẩn, cách chuẩn 1,3m, cách trục trước xe gắn máy (6) là 5,5m. Ngoài ra không ghi nhận dấu vết gì khác.

Kết luận giám định còn:

Tại hiện trường thời điểm xảy ra vụ việc, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà phối hợp với Đội cảnh sát giao thông và trật tự cơ động kiểm tra nồng độ cồn của Phan Duy C, tài xế lái xe tải 47H – 009.94, kết quả ghi nhận trong hơi thở của Phan Duy C không có nồng độ cồn.

Ngày 11/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã ra Quyết định số 256/QĐ- CSDT trưng cầu Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng giám định nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Đăng Thăng. Cùng ngày, Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng có biên bản giám định kết luận nồng độ cồn trong mẫu máu thử của Nguyễn Đăng Thăng là 3,56mmol/l, tương đương 16,3mg/100ml máu.

Kết luận giám định dấu vết cơ học:

Tại kết luận giám định số 2034/KL-KTHS ngày 27/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Vết trượt xước sơn, khuyết đề can tại mặt trước ốp trên của xe ô tô biển số 47H -009.94 phù hợp với vết bám dính mảng chất màu xanh và màu trắng tại mặt trước đại ốc liên kết gương chiếu hậu và gọng gương của xe gắn máy biển số 49AC – 048.54. Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe ô tô biển số 47H- 009.94 và xe gắn máy biển số 49AC – 048.54 ngay trước khi xảy ra tai nạn giao thông. Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe ô tô biển số 47H- 009.94 lưu thông trên đường ĐT 725 theo chiều từ thị trấn Nam Ban về hướng xã Nam Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; xe gắn máy biển số 49AC – 048.54 lưu thông trên đường ĐT 725 từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái (nhìn theo chiều từ thị trấn Nam Ban về hướng xã Nam Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng). Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 47H- 009.94 và xe gắn máy biển số 49AC – 048.54 vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường dành cho

phương tiện lưu thông trên đường ĐT 725 theo chiều từ xã Nam Hà về hướng thị trấn Nam Ban, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 96/KL- ĐG ngày 22/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lâm Hà kết luận: chiếc xe ô tô biển số 47H- 009.94 bị thiệt hại về tài sản là 5.880.000đồng; xe gắn máy biển số 49AC – 048.54 bị thiệt hại về tài sản là 1.670.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 95/CT-VKS ngày 20/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Phan Duy C về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phan Duy C về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phan Duy C từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Phan Duy C đã khai nhận: vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 10/10/2022, tại đoạn đường nhựa thuộc địa phận tổ dân phố CL2, thị trấn NB, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; bị cáo Phan Duy C không có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe ô tô tải biển số 47H- 009.94 tham gia giao thông đi từ thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đi về tỉnh Đắk Lắk. Khi đi đến đoạn đường ĐT 725 thuộc tổ dân phố CL2, thị trấn NB, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng, đoạn đường giao nhau với đường không ưu tiên; Phan Duy C điều khiển xe ô tô đi lấn sang làn đường ngược chiều dẫn đến va chạm vào xe gắn máy biển số 49AC- 048.54 do ông Nguyễn Đăng Thăng điều khiển đi từ hướng đường bê

tông đi ra đường ĐT725 (vị trí va chạm giữa hai phương tiện ở phần đường ngược chiều với hướng di chuyển của Phan Duy C). Hậu quả ông Nguyễn Đăng Thăng tử vong do đa chấn thương.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1, Điều 9 của Luật giao thông đường bộ năm 2008. Như vậy đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Phan Duy C phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[3]. Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Phan Duy C không có giấy phép lái xe theo quy định, khi điều khiển xe tham gia giao thông bị cáo đã chủ quan, không chấp hành các quy định về đảm bảo an toàn giao thông đường bộ, đi sai phần đường quy định dẫn đến tai nạn giao thông làm một người chết. Lỗi gây ra tai nạn chủ yếu thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: xét thấy bị cáo phạm tội lần này không thuộc trường hợp áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đồng thời, xét nhân thân của bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có hoàn cảnh gia đình khó khăn do vợ mới sinh con, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện gia đình bị hại đã có đơn xin bãi nại và xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của người bị hại tiếp tục đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Trong khi đó bị cáo được hưởng ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do vậy cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người đại diện theo pháp luật của bị hại xác định hai gia đình đã thỏa thuận về việc bồi thường và không yêu cầu gì thêm. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường thêm số tiền 30.000.000đồng, đây là sự tự nguyện của bị cáo nên cần ghi nhận.

[7]. Đối với chiếc xe ô tô biển số 47H- 009.94 và xe gắn máy biển số 49AC – 048.54 . Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng giao trả lại chiếc xe ô tô cho bị cáo và trả lại chiếc xe máy cho anh Nguyễn Phú Thìn là con ruột của ông Nguyễn Đăng Thăng. Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì nữa nên không xem xét.

[8]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm; miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Phan Duy C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Phan Duy C 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/8/2023).

Giao bị cáo Phan Duy C cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện BD, tỉnh Đắk Lắk giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 584; Điều 585; Điều 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phan Duy C về việc bồi thường thêm cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại số tiền 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng).

“Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác”.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/8/2023) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Luân

Trần Thị Thanh Vân

Phạm Thị Thúy

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Phạm Thị Thúy**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Phạm Thị Thúy****Thành viên Hội đồng xét xử****Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa**

