TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2024/HS-ST
Ngày 05/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hứa Thị Hương và bà Đỗ Thị Ái Thương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo: **Đinh Thị H** - sinh năm 1978; Nơi đăng ký HKTT: Khu Đồng Th, xã Yên L, huyện Thanh S, tỉnh Phú Th; Chỗ ở: Thôn Minh Th, xã Lai V, huyện Kim Th, tỉnh Hải D; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.Giới tính: Nữ; Con ông: Đinh Văn B và bà Đinh Thị N (đã chết); có chồng Lê Văn Th; Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1998, con nhỏ nhất sinh năm 2017. Hiện bị cáo đang mang thai.

Tiền án: Tại Bản án số 81/2017/HSST ngày 18/12/2017, Đinh Thị H bị Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù về tội Chứa mại dâm theo quy định tại khoản 1 Điều 154 Bộ luật Hình sự năm 1999. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/02/2022; chấp hành xong phần thi hành án dân sự của Bản án ngày 19/4/2018.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** Ông Đặng Văn Th – sinh năm 1968, trú tại: Khu Kim Đ, phường Tân D, thị xã Kinh M, tỉnh Hải D. Vắng mặt tại phiên toà.

**** Người làm chứng:***

- Chị Lò Thị D
- Chị Hoàng Thị T
- Anh Đỗ Văn T
- Anh Trần Trung L

Đều vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đinh Thị H kinh doanh quán nước "*Điểm Hẹn Âm Nhạc*" tại nhà ở của mình thuộc thôn Minh Thành, xã Lai Vu, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương. Từ tháng 11/2023, Hằng thuê Lò Thị D, sinh năm 1981, đăng ký thường trú tại xóm Vắt, xã Đồng Tân, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình và Hoàng Thị T, sinh năm 1978, đăng ký thường trú tại tiểu khu Mòng, thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình làm nhân viên phục vụ. H thoả thuận với D và T, nếu gặp khách có nhu cầu mua dâm thì H sẽ giới thiệu để D và T bán dâm lấy tiền, mỗi lần bán dâm mỗi người sẽ được 150.000 đồng. Khoảng 10 giờ ngày 28/11/2023, Đặng Văn Th, sinh năm 1968, trú tại khu Kim Đồng, phường Tân Dân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và Đỗ Văn T, sinh năm 1984, trú tại thôn Phương Tân, xã Kim Liên, huyện Kim Thành đến quán của Hằng uống nước. Tại đây, Th nói với H "Cho một cô đi xả em", H hiểu là giới thiệu gái bán dâm cho Th mua dâm, H nói "Ở quán có hai nhân viên, anh đi với ai thì đi". Thấy vậy, T cũng bảo H giới thiệu cho một gái bán dâm. H nói với Th và T mỗi lần mua dâm giá 400.000 đồng/người, không phải trả tiền nhà nghỉ. Th và T đồng ý, Th đưa cho H 500.000 đồng, T đưa cho Hằng 400.000 đồng, H nhận tiền và trả lại Thủ 100.000 đồng. H bảo Th và T đến nhà nghỉ Long Hải ở thôn Thanh Liên, xã Cộng Hòa, huyện Kim Thành (do ông Trần Trung L, sinh năm 1979 làm chủ) thuê phòng trước. Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, biển số 34X1-086.80 của Th chở Tập đến nhà nghỉ Long Hải, Tập thuê phòng 205, Thủ thuê phòng 207. Sau đó, H giao xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Nouvo LX, biển số 34B2-029.26 (do H mượn trước đó của con gái H là chị Bùi Thị L, sinh năm 1998, trú tại khu 7, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) cho D bảo D và T đến nhà nghỉ Long Hải bán dâm và đưa cho Diêng 200.000 đồng để trả tiền phòng. Khoảng 10 giờ 45 phút cùng ngày, D điều khiển xe mô tô nêu trên chở T đến nhà nghỉ Long Hải gặp Th và T đợi tại quầy lễ tân. Sau đó, T và T vào phòng 205, Th và D vào phòng 207 để thực hiện hành vi mua bán dâm.

Hồi 11 giờ 05 phút cùng ngày, khi T và T đang quan hệ tình dục tại phòng 205, Thủ và Diêng đang quan hệ tình dục tại phòng 207 nhà nghỉ Long Hải thì bị Tổ công tác của Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an xã Cộng Hòa kiểm tra phát hiện, thu giữ tại phòng 205: 01 bao cao su đã qua sử dụng, 01 vỏ bao cao su; thu tại phòng 207: 01 bao cao su đã qua sử dụng, 01 vỏ bao cao su, Diêng tự nguyện giao nộp số tiền 200.000 đồng (là tiền Hằng đưa Diêng để trả tiền 02 phòng), Thủ tự nguyện giao nộp số tiền 100.000 đồng (là tiền thừa Hằng trả lại cho Thủ).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành hiện đang quản lý số tiền 900.000 đồng (gồm: 200.000 đồng do D giao nộp, 100.000 đồng do Thủ giao nộp nêu trên và 600.000 đồng do Hằng giao nộp ngày 28/11/2023); 02 bao cao su đã qua sử dụng và 02 vỏ bao cao su nêu trên, đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện để xử lý trong giai đoạn xét xử và thi hành án.

Tại bản Kết luận giám định số 315/KL-KTTHS ngày 15/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, kết luận toàn bộ số tiền nêu trên là tiền thật.

Đối với xe mô tô biển số 34B2-029.26 xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị Bùi Thị L, chị L không biết việc Hằng sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không quản lý.

Tại bản cáo trạng số: 10/CT-VKS ngày 15/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Đinh Thị H về tội: Môi giới mại dâm theo điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đinh Thị H phạm tội: Môi giới mại dâm. Áp dụng: điểm đ khoản 2, khoản 4 Điều 328, Điều 38, điểm n, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Thị H từ 39 tháng đến 42 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung Ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng. Tịch thu cho tiêu huỷ: 02 bao cao su đã qua sử dụng, 02 vỏ bao cao su. Trả lại ông Đặng Văn Th số tiền 100.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, Luật phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Đinh Thị H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đinh Thị H khai nhận rõ hành vi phạm tội và đề nghị Toà án giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên toà Đinh Thị H đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản vụ việc, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu liên quan đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 28/11/2023, tại thôn Minh Thành, xã Lai Vu, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, Đinh Thị Hằng có hành vi làm trung gian dẫn dắt cho Đặng Văn Th và Lò Thị D, Đỗ Văn T và Hoàng Thị T thực hiện hành vi mua bán dâm với giá 800.000 đồng, mục đích thu lời bất chính 300.000 đồng.

[3] Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi làm trung gian dụ dỗ, dẫn dắt, để người khác thực hiện việc mua dâm, bán dâm là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo làm trung gian dẫn dắt cho Đặng Văn Th và Lò Thị D, Đỗ Văn T và Hoàng Thị T thực hiện hành vi mua bán dâm. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Đinh Thị H phạm tội Môi giới mại dâm theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ

luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến truyền thống, thuần phong mỹ tục của dân tộc, đạo đức xã hội và trật tự công cộng, nếp sống văn minh, lành mạnh, bởi tệ nạn mại dâm đang được Nhà nước nghiêm cấm và hệ lụy của tệ nạn này là nguyên nhân gây lây lan những căn bệnh truyền nhiễm như HIV, AIDS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án nhưng chưa được xoá án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội khi mang thai nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là "Người phạm tội là phụ nữ có thai" và "Người phạm tội thành khẩn khai báo" theo quy định tại điểm n, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự

[5] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần phải xử phạt nghiêm và áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 328 của Bộ luật hình sự.

[7] Về các biện pháp tư pháp: Trong tổng số tiền 900.000 đồng thì xác định có 800.000 đồng là tiền phạm tội mà có và tiền thu lời bất chính nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước, còn 100.000 đồng là số tiền của ông Th không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho ông Đặng Văn Thủ. Đối với 02 bao cao su đã qua sử dụng, 02 vỏ bao cao su không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu huỷ.

[8] Đối với hành vi mua dâm của Đặng Văn Thủ, Đỗ Văn T và hành vi bán dâm của Lò Thị D, Hoàng Thị T, ngày 28/12/2023, Công an huyện Kim Thành đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th, T, D và Tiếp theo quy định pháp luật nên không đặt ra việc giải quyết.

[9] Đối với chị Bùi Thị L cho H mượn xe nhưng không biết việc H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội và ông Trần Trung L (chủ nhà nghỉ), sau khi cho thuê phòng, ông L nghi vấn các đối tượng có dấu hiệu mua bán dâm nên đã trình báo vụ việc đến Công an huyện Kim Thành. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý đối với chị L và ông L là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2, khoản 4 Điều 328, Điều 38, điểm n, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Đều 52, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331,

Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Thị H phạm tội: Môi giới mại dâm.

2. Xử phạt bị cáo Đinh Thị H **39** *(Ba mươi chín)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Đinh Thị H 10.000.000 *(Mười triệu)* đồng sung Ngân sách nhà nước.

4. Về các biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 800.000 đồng. Tịch thu cho tiêu huỷ: 02 bao cao su đã qua sử dụng, 02 vỏ bao cao su. Trả lại ông Đặng Văn Thủ – sinh năm 1968, trú tại : Khu Kim Đồng, phường Tân Dân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương số tiền 100.000 đồng.

(Vật chứng được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương có đặc điểm theo như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 24/01/2024 giữa Công an huyện Kim Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

5. Về án phí: Bị cáo Đinh Thị H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương.
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Kim Thành.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Đỗ Thị Hạnh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hải Dương.
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Kim Thành.
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Hạnh