TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN MÔ - TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/HS-ST
Ngày 16 tháng 01 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Diệu Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Văn Thao

Ông Lê Xuân Cung

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Giang Thị Quỳnh Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Quang H, sinh năm 1992 tại Kim Sơn, Ninh Bình. Nơi cư trú: Xóm 13, xã YL, huyện K, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn D và bà Phạm Thị T, vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 04 tháng 11 năm 2019 đến ngày 08 tháng 11 năm 2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú "Có mặt".

- *Bị hại*: Chị Phạm Thị Thu H1, sinh năm 1982, địa chỉ: Chợ B, xã KT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình "Đã chết"

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Ông Phạm Tr, sinh năm 1947 và bà Hà Thị H2, sinh năm 1951 là bố mẹ đẻ của chị H1, địa chỉ: Phường Trung Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình "Vắng mặt"

Anh Ninh Văn Ch, sinh năm 1980 là chồng của chị H1, địa chỉ: Chợ B, xã KT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình "Vắng mặt"

Ông Tr và bà H2 ủy quyền cho anh Ninh Văn Ch tham gia giải quyết vấn đề hình sự, dân sự liên quan đến vụ án theo Giấy ủy quyền ngày 8 tháng 11 năm 2019.

- *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa, địa chỉ: Xóm 9, xã CT, huyện KS, tỉnh Ninh Bình.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị Ph, chức vụ: Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Ngọc T, sinh năm 1983, địa chỉ: Phường NP, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình theo Giấy ủy quyền ngày 8 tháng 11 năm 2019 "Vắng mặt"

- *Người làm chứng*: Ông Trần Văn D "Có mặt"

Cháu Dương Duy Kh, sinh năm: 2004 "Vắng mặt"

Cháu Nguyễn Công H3, sinh năm 2004 "Vắng mặt"

Cháu Đinh Bách Kh1, sinh năm: 2004 "Vắng mặt"

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Quang H là lái xe theo hợp đồng cho Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa, địa chỉ: Xã CT, huyện KS, tỉnh Ninh Bình. Ngày 04/11/2019 H được Công ty giao điều khiển xe ô tô tải BKS 35C-055.20 đi chở đất đá từ mỏ đá Bồ Đề tại xã Quảng Lạc, huyện NQ về đổ tại đường vành đai huyện YK, tỉnh Ninh Bình. Khoảng 13 giờ 55 phút cùng ngày, H điều khiển xe ô tô tải BKS 35C-055.20 chở đất đá đi theo Quốc lộ 12 B về đến khu vực cầu Yên Thổ km 35+573 thuộc thị trấn YT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình, khi cách đầu cầu khoảng 30m H phát hiện phía trước cùng chiều có xe mô tô BKS 35M1-005.79 do chị Phạm Thị Thu H1, sinh năm 1982, trú tại: Chợ B, xã KT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình điều khiển, khoảng cách giữa xe ô tô và xe mô tô khoảng 10m đến 15m. Khi chị H1 điều khiển xe vào lòng cầu thì xe ô tô do H điều khiển đi cách phía sau xe của chị H1 khoảng 4m đến 5m, phía ngược chiều có xe đạp điện do cháu Dương Duy Kh, sinh năm 2004 điều khiển đi cách xe của H khoảng 30m. H bấm còi, ép sát xe của chị H1 để vượt dẫn đến đầu ba-đờ-xốc va vào tay lái bên trái xe mô tô làm cho xe mô tô nghiêng trái va vào má ngoài lốp bánh trước và trượt rê trên mặt đường 3m thì dừng lại. Chị H1 bị ngã theo xe xuống đường, phần đầu và ngực bị hàng bánh xe thứ 3, thứ 4 phía sau bên phải xe ô tô trườn qua người làm tử vong tại chỗ. Nghe tiếng va chạm H nhìn qua gương chiếu hậu thấy chị H1 và xe mô tô nằm trên đường nên điều khiển xe đi về phía trước cách vị trí xe mô tô bị đổ 59.2m thì dừng lại, H xuống xe đi đến vị trí xảy ra tai nạn, xác định chị H1 đã tử vong nên đến Công an huyện Yên Mô tự thú.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường mặt cầu Yên Thổ tại km 35+573 đường Quốc lộ 12B thuộc thị trấn YT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; cầu có chiều dài 42.6m, rộng 7m, thành cầu hai bên cao 1m, mặt đường cầu tương đối bằng phẳng, giữa cầu có vạch kẻ sơn mầu vàng nét liền. Đoạn đường quốc lộ 12B giáp hai đầu cầu là đường cong mặt đường rộng 11m, ở hai

bên đầu cắm biển báo hiệu đường bị thu hẹp và chỗ ngoặt nguy hiểm.

Xe mô tô BKS 35M1-005.79 đổ nghiêng bên trái, phần bánh trước hướng xã YP, phía sau xe hướng xã KT. Đầu trục bên trái bánh sau cách mép chân thành cầu bên phải là 0,15m, cách biển báo cầu Yên Thổ km 35+573 là 31m. Xe ô tô BKS 35C-055.20 dừng đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng về xã YP, phía sau xe hướng xã KT. Điểm tiếp xúc lốp trước trên cùng bên phải cách mép đường bên phải là 2.2m. Điểm tiếp xúc lốp sau cùng bên phải cách mép đường bên phải 2.8m, cách trục bên trái bánh sau xe mô tô BKS 35M1-005.79 là 59.2m.

Vết cày có kích thước (3x0.02)m nằm trên mặt đường có chiều hướng từ xã KT đi xã YP. Điểm bắt đầu vết cày cách mép chân thành cầu bên phải là 0.83m, cách biển báo cầu Yên Thổ km 35+573 là 27.2m. Điểm kết thúc vết cày trùng giá để chân bên trái xe mô tô, cách mép thành cầu bên phải là 0.1m.

Vết trượt lốp nằm trên thành cầu Yên Thổ, kích thước (3.2x0.1)m, chiều hướng từ xã KT đi xã YP. Điểm đầu vết trượt lốp cách đầu vết cày 0.65m, điểm cuối vết trùng với điểm tiếp xúc lốp sau xe mô tô với thành cầu.

Vết in vân lốp xe bám dính mô, mỡ, máu nằm trên mặt đường kích thước (59x0.6)m; điểm bắt đầu tại vị trí đầu, ngực bị dập nát của nạn nhân, cách mép chân thành cầu bên phải 1.3m; điểm kết thúc tại vị trí tiếp xúc lốp sau cùng bên phải xe ô tô BKS 35C-055.20.

Nạn nhân tử vong tại chỗ trên mặt đường cầu Yên Thổ, tư thế nằm sấp, phần đầu và phần vai bị dập nát toàn bộ, chân trái bị xe mô tô BKS 35M1-005.79 đè lên, chân phải gác lên xe mô tô, hai chân duỗi thẳng về phía thành cầu bên phải. Vị trí nạn nhân cách biển báo cầu Yên Thổ km 35+573 là 32m, gót chân phải cách mép cầu bên phải là 0.6m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Xe ô tô nhãn hiệu CNHTC mầu sơn xanh, BKS 35C-055.20 tải trọng xe 12740 kg, chở theo hàng hóa trên xe là 17170 kg, tổng trọng lượng 29910 kg. Cạnh ngoài bên phải ba - đờ - sốc có vết sạt mài sơn kích thước (11x0.2) cm; điểm cao nhất cách mặt đất 98 cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 94 cm, trùng với cạnh phải và các cạnh dưới ba - đờ - sốc 20 cm, vết có chiều hướng từ trước về sau. Trên bề mặt ngoài lốp trước bên phải có vết tỳ mài chùi bụi đất kích thước (60x2) cm, vết có chiều hướng ngược chiều kim đồng hồ. Trên bề mặt tiếp xúc hai lốp bánh xe bên phải hàng bánh số 3, số 4 bám dính máu, mỡ, cơ; bề mặt lốp thứ 3 có vết rách lốp kích thước (10x8) cm.

Xe mô tô nhãn hiệu Honda mầu sơn đen bạc, BKS 35M1-005.79: Đầu núm kim loại tay lái bên trái có vết sạt mài sáng kim loại kích thước (1x1) cm, vết cách mặt đất 97 cm, chiều từ sau về trước. Toàn bộ cụm đèn chiếu sáng nứt vỡ rời khỏi vị trí ban đầu. Tay lái điều khiển xe bị cong vênh biến dạng lệch sang bên trái. Toàn bộ bề mặt tiếp xúc lốp xe phía trước và phía sau bị sạt mài bám dính dị vật mầu trắng.

Kết quả khám nghiệm tử thi chị Phạm Thị Thu H1: Toàn bộ phần đầu, mặt, cổ và nửa ngực phía trên bẹp dập, vỡ nát, biến dạng, lộ tổ chức cơ xương, não và các tạng trong lồng ngực dập nát. Lồng ngực bẹp, biến dạng, toàn bộ vùng lưng mài trượt, xây sát da, tụ máu kích thước (61x53) cm. Vùng 1/3 dưới cánh tay phải, khủy tay, 1/3 trên cẳng tay phải có diện dập rách da kích thước (13x9) cm. Mổ tử thi: Toàn bộ tổ chức dưới da đầu dập rách, tụ máu. Xương hộp sọ, xương vùng mặt, xương móng, sụn nhẫn, sụn giáp và hệ thống xương sườn dập vỡ thành nhiều mảnh. Dập rách màng cứng tổ chức não, nhãn cầu dập rách nát thoát toàn bộ ra ngoài. Khí quản, thực quản, tim và một phần tổ chức phổi thoát ra ngoài qua diện rách.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 44 ngày 7/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Chị Phạm Thị Thu H1 bị bẹp dập, rách nát vùng đầu, mặt, cổ, ngực. Hệ thống da, cơ vùng đầu mặt, cổ ngực rách dập nát, tụ máu. Xương hộp sọ, xương vùng mặt, xương móng, sụn nhẫn, sụn giáp và hệ thống xương sườn dập vỡ thành nhiều mảnh, có nhiều mảnh vỡ rời. Dập rách màng cứng, tổ chức não, nhãn cầu dập rách nát thoát toàn bộ ra ngoài. Nguyên nhân chết của chị H1 là do đa chấn thương.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn đen bạc BKS 35M1-005.79 của chị Phạm Thị Thu H1 và giấy tờ xe. 01 xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, màu sơn xanh, BKS 35C-055.20 của Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa và giấy tờ xe. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đã xử lý vật chứng trả lại xe và giấy tờ xe cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp. Còn lại 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Trần Quang H do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 17/9/2019, có giá trị đến ngày 17/9/2024 được chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Quang H và Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa đã bồi thường cho gia đình chị Phạm Thị Thu H1 tổng số tiền 240.000.000 đồng bao gồm: Tiền đền bù do xe mô tô BKS 35M1-005.79 bị hư hỏng, tiền mai táng phí, tiền tổn thất về tinh thần, tiền nuôi dưỡng hai con của chị H1 đến khi đủ 18 tuổi. Đại diện gia đình chị H1 là anh Ninh Văn Ch đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa không có yêu cầu gì đối với bị cáo H về trách nhiệm dân sự do xe ô tô BKS 35C-055.20 bị trầy sước sơn và rách lốp thứ ba bên phải.

Tại Bản cáo trạng số 02/CT-VKS-YM ngày 30 tháng 12 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị cáo Trần Quang H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự để cấm hành nghề lái xe đối với Trần Quang H trong một thời gian nhất định.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quang H khai nhận: Khoảng 13 giờ 55 phút ngày 4/11/2019, trên đường chở đá từ huyện NQ về đổ tại huyện YK, khi đi đến đoạn đường

cầu Yên Thổ, bị cáo điều khiển xe ô tô vượt xe mô tô do chị H1 điều khiển, do vượt xe không đảm bảo khoảng cách an toàn, xe ô tô đã ép xe mô tô dẫn đến xe mô tô và chị H1 bị ngã nghiêng vào gầm xe xảy ra tai nạn làm chị H1 tử vong tại chỗ. Sau khi xảy ra tại nạn, bị cáo đã đến cơ quan Công an huyện Yên Mô tự thú sau đó tác động để gia đình lo thăm hỏi, tang lễ cùng gia đình chị H1. Gia đình bị cáo và Công ty đã bồi thường cho gia đình chị H1 số tiền 240.000.000 đồng, bao gồm: tiền sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng, tiền mai táng, tiền tổn thất tinh thần, tiền nuôi dưỡng hai con của chị H1 đến khi đủ 18 tuổi; bị cáo không đề nghị Tòa án xem xét giải quyết đối với số tiền đã bồi thường thiệt hại.

Người làm chứng ông Trần Văn D trình bày: Ông là bố của bị cáo H. Sau khi tai nạn xảy ra, H đã gọi điện thoại thông báo cho ông, gia đình ông đã đến thăm hỏi và cùng với gia đình anh Ch lo tang lễ cho chị H1. Sau đó, ông đại diện cho H cùng với Công ty Minh Phương Hoa thỏa thuận và đứng ra bồi thường cho gia đình chị H1 số tiền 240.000.000 đồng, đây là tiền của H đi làm tích cóp được và gia đình hỗ trợ, một phần do H đi vay; gia đình ông không yêu cầu Tòa án giải quyết đối với số tiền đã bồi thường thiệt hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố để xét xử bị cáo Trần Quang H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; Điều 38; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quang H từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã YL, huyện K, tỉnh Ninh Bình theo dõi, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi làm việc, nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn từ 01 (Một) đến 02 (Hai)\ năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Xử lý vật chứng: Giữ lại một giấy phép lái xe do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp cho bị cáo Trần Quang H để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo H: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận nên đã cùng gia đình làm hết khả năng để bồi thường thiệt hại cho gia đình chị H1, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tạo điều kiện

cho bị cáo cơ hội để sửa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Quang H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với dấu vết trên phương tiện như vết sạt mài bong tróc sơn cạnh ngoài ba đờ xốc trước, vết tỳ mài trên bề mặt lốp trước bên phải của xe ô tô, vết sạt mài kim loại tại đầu núm kim loại tay lái, tay phanh kim loại bên trái xe mô tô và các dấu vết để lại hiện trường như vết cày, vết trượt lốp, vết in vân lốp xe; dấu vết trên thi thể nạn nhân tại biên bản khám nghiệm hiện trường xảy ra vụ án, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y tử thi, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 13 giờ 55 phút ngày 4/11/2019 tại đoạn đường km 35 + 573 Quốc lộ 12 B thuộc tổ dân phố Yên Thổ, thị trấn YT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình Trần Quang H có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 35C-055.20 vượt xe mô tô BKS 35M1-005.79 do chị Phạm Thị Thu H1 điều khiển đi cùng chiều không đảm bảo khoảng cách an toàn vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ năm 2008 gây tai nạn. Hậu quả làm chị H1 ngã xuống đường bị bánh xe phía sau bên phải ô tô trườn qua người, tử vong tại chỗ. *Khoản 2 Điều 14 của Luật giao thông đường bộ quy định: Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.* Chị H1 tham gia giao thông có giấy phép lái xe, đi đúng phần đường quy định. Bị cáo Trần Quang H là người có đầy đủ năng lực hành vi, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm, vi phạm pháp luật, vì chủ quan cho rằng sẽ vượt xe mô tô an toàn dẫn đến hậu quả gây ra tai nạn giao thông. Hành vi của Trần Quang H đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

"**Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:**

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao

thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.0000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm".

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô truy tố bị cáo Trần Quang H về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi gây ra tại nạn giao thông, bị cáo Trần Quang H đã đến cơ quan Công an huyện Yên Mô tự thú, bị cáo đã cùng với Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa bồi thường thiệt hại, tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện gia đình nạn nhân xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

- Tiền án, tiền sự, nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, chưa từng vi phạm pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, ngay sau khi sự việc xảy ra đã đến cơ quan Công an tự thú về hành vi phạm tội, tác động để gia đình đến thăm hỏi cùng lo tang lễ cho nạn nhân, bị cáo đã cùng với Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa bồi thường, tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về sai phạm do mình gây ra, đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét thấy: Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ để giáo dục cải tạo bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo nhận thức, sửa chữa sai lầm, tiếp tục lao động, học tập giúp ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp là lái xe ô tô, hành vi của bị cáo thuộc loại tội nghiêm trọng, xét thấy bị cáo cần có thời gian tiếp tục học tập, suy nghĩ

về hành vi của mình, cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo trong một khoảng thời gian nhất định để răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn đen bạc BKS 35M1-005.79 của chị Phạm Thị Thu H1 và giấy tờ xe cho anh Ninh Văn Ch; 01 xe ô tô nhãn hiệu CNHTC, màu sơn xanh, BKS 35C-055.20 của Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa và giấy tờ xe cho đại diện hợp pháp cua Công ty. Anh Ch và Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với vật chứng là 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Trần Quang H do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 17/9/2019, có giá trị đến ngày 17/9/2024 được chuyển theo hồ sơ vụ án. Do bị cáo H bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô trong một thời gian nhất định nên cần tiếp tục quản lý giấy phép lái xe trong hồ sơ vụ án. Sau khi hết thời gian cấm hành nghề sẽ trả lại cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Trong giai đoạn điều tra, người đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Ninh Văn Ch đã nhận đầy đủ số tiền 240.000.000 đồng là tiền bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả của bị cáo H và Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với số tiền bị cáo Trần Quang H và Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa đã bồi thường cho người bị hại; bị cáo và ông Trần Văn D xác định đây là số tiền do bị cáo đi làm tích cóp được, một phần do gia đình hỗ trợ cho bị cáo và một phần do bị cáo đi vay, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét, nếu có tranh chấp sẽ được giải quyết trong vụ án dân sự khác.

Thiệt hại do ô tô BKS 35C-055.20 bị trầy sước sơn và rách lốp thứ ba bên phải, Công ty TNHH MTV Minh Phương Hoa không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Do bị T có tội nên bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện của người bị hại, bị đơn dân sự, có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. T bố bị cáo Trần Quang H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; Điều 38; Điều 41; Điều 65; điểm b, r,

s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Quang H 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày T án 16/01/2020.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã YL, huyện K, tỉnh Ninh Bình theo dõi, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi làm việc, nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (Một) năm kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Xử lý vật chứng: Tiếp tục quản lý 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Trần Quang H do Sở giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp ngày 17/9/2019, có giá trị đến ngày 17/9/2024 trong hồ sơ vụ án, khi hết thời hạn cấm hành nghề lái xe sẽ trả lại cho bị cáo.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Trần Quang H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày T án; người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình (1);
- VKSND tỉnh Ninh Bình (1);
- VKSND huyện Yên Mô (1);
- Công an huyện Yên Mô (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Ninh Bình (1);
- Chi cục THA dân sự huyện Yên Mô (1);
- UBND xã YL, huyện K (1);
- Bị cáo (1);
- Lưu Hồ sơ (1);
- Lưu VP (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
PHẠM DIỆU OANH

(Đã ký)