

Bản án số: 16/2023/HS-ST
Ngày 14 tháng 11 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Thanh Bình và bà Lê Thị Xuân.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2023/TLST- HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Vịnh, sinh năm 1985;

HKTT: Thôn Hương Vân, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Thuận, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị Thịnh, sinh năm 1955; chồng: Nguyễn Đức Tập, sinh năm 1988, con: Có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Chính, sinh năm 1968 (xin vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Hiện, sinh năm 1993 (Xin vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00, ngày 28 tháng 6 năm 2023, Nguyễn Thị Vịnh, sinh năm 1985 có hộ khẩu thường trú (HKTT) tại thôn Hương Vân, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS: 99L6 - 2445 đến cửa hàng tạp hóa của bà Nguyễn Thị Chính, sinh năm 1968 ở thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ để mua đồ dùng cá nhân và gia đình. Khi đến nơi, Vịnh đỗ xe và đi vào trong quán, sau khi chọn mua một ít đồ dùng cá nhân thì Vịnh gọi bà Chính ra để thanh toán. Vịnh thấy bà Chính từ phía trong đi ra, cầm theo 01 chiếc điện thoại; sau đó để chiếc điện thoại này cắm sạc pin ở phía trên tủ kính cạnh cầu thang. Thanh toán tiền cho Vịnh xong, bà Chính tiếp tục đi ra phía ngoài tiếp khách hàng khác, điện thoại vẫn để tại vị trí sạc pin, không có ai trông giữ. Lúc này Vịnh đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại của bà Chính. Vịnh đã tiến lại vị trí để chiếc điện thoại, quan sát không thấy có ai để ý, Vịnh đã cầm lấy chiếc điện thoại bằng tay trái, đút vào túi áo chống nắng phía trước bên trái đang mặc, đi ra khỏi cửa hàng rồi đi xe về nhà.

Khi về đến nhà Vịnh kiểm tra chiếc điện thoại thì thấy là 01 chiếc điện thoại iphone 6s Plus màu ghi (xám); không có mật khẩu, đang lắp 01 sim viettel và vẫn hoạt động bình thường, bên trong điện thoại thấy có ứng dụng ngân hàng Agribank nên đã nảy sinh ý chiếm đoạt tiền trong tài khoản. Vịnh mở ứng dụng ngân hàng Agribank thấy tại màn hình đăng nhập đã có sẵn tên đăng nhập là 01 số điện thoại (dạng “096*****58”); Vịnh bấm chọn vào mục nhập mật khẩu thì thấy có mật khẩu đã lưu sẵn (dạng “mật khẩu cho agribankebanking.vn 096*****58”). Vịnh đã chọn mật khẩu này thì thấy mật khẩu tự động điền và đã đăng nhập thành công. Sau đó Vịnh vào mục tùy chọn (có hình dấu “3 gạch” ở góc trên cùng bên phải ứng dụng), tiếp tục chọn “cài đặt mật khẩu”, chọn “Đổi mật khẩu”. Sau đó Vịnh tiếp tục thao tác đổi mật khẩu của ứng dụng thành mật khẩu mới là “123456”. Sau khi đổi được mật khẩu, Vịnh tiếp tục kiểm tra thấy tài khoản mang tên “NGUYEN THI CHINH”; và đang có số tiền 48.370.000 đồng. Thấy vậy Vịnh đã thực hiện chuyển tiền từ tài khoản này sang các tài khoản cá nhân của Vịnh để chiếm đoạt. Lần thứ nhất Vịnh đã chuyển số tiền 45.000.000 đồng đến tài khoản số 9704229390811375 mang tên “NGUYEN THI VINH” để nạp tiền vào tài khoản Viettel Money của Vịnh số điện thoại đăng ký là 0383379905 (hai tài khoản này được liên kết với nhau); Lần 2 và lần 3 Vịnh lần lượt chuyển khoản các số tiền 3.000.000 đồng và 370.000 đồng đến số tài khoản ngân hàng của Vịnh số 2600205464990 tại ngân hàng Agribank. Sau khi chiếm đoạt hết tiền trong tài khoản, Vịnh đã cất giấu chiếc điện thoại để lúc thích hợp sẽ mang đi bán.

Đến khoảng 11 giờ 10 ngày 03/7/2023 Vịnh mang chiếc điện thoại iphone 6S Plus đến cửa hàng “Thế giới di động Văn Hiệp Mobile” ở khu Tiên Xá, phường Hạp Lĩnh, thành phố Bắc Ninh gặp anh Nguyễn Văn Hiện, sinh năm 1993, HKTT ở thôn Xuân Hội, xã Lạc Vệ (chủ cửa hàng) đặt vấn đề với anh Hiện là muốn bán chiếc điện thoại iphone 6s plus; đồng thời muốn mua 01 chiếc điện thoại Samsung A02S. Qua thỏa thuận thống nhất, anh Hiện đã đồng ý mua chiếc điện thoại iphone 6S plus với giá 1.000.000 đồng và đồng ý bán cho Vịnh 01 chiếc điện thoại Samsung A02S với giá 2.000.000 đồng. Vịnh đã giao chiếc điện thoại iphone 6S plus và trả thêm 1.000.000 đồng cho anh Hiện thông qua tài khoản Viettel Money để mua được chiếc điện thoại Samsung A02S. Sau khi mua bán xong thì Vịnh đi về nhà. Sau đó, Vịnh đã tiêu hết số tiền 27.370.000 đồng, đến nay không nhớ đã sử dụng vào việc gì.

Ngày 12/7/2023, bà Chinh đến Ngân hàng kiểm tra và phát hiện số tiền 48.370.000 đồng trong tài khoản của bà đã bị chuyển sang tài khoản khác nên đã trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du về việc bà bị mất điện thoại và số tiền trong tài khoản như trên.

Ngày 13/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du triệu tập làm việc đối với Vịnh. Tại cơ quan Công an, Vịnh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên và giao nộp số tiền 20.000.000 đồng; 01 áo chống nắng có họa tiết hoa; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS: 99L6 - 2445 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A02S.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du tiến hành làm việc với anh Nguyễn Văn Hiện, chủ cửa hàng “Thế giới di động Văn Hiệp Mobile”, anh Hiện đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại iphone 6S plus và số tiền 1.000.000 đồng mà Vịnh thanh toán cho anh Hiện.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 59/KL-ĐGTSTTHS ngày 01/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: *01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus, loại 64G, màu ghi (xám), số IMEI: 353295071221518. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng).*

***Về Vật chứng:**

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S, BKS: 99L6 -2445 là chiếc xe mô tô của Vịnh sử dụng trong quá trình đến quán tạp hóa của bà Chinh sau đó chiếm đoạt tài sản và mang tài sản về nhà;

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S, màu xanh là điện thoại Vịnh mua bằng tiền do phạm tội mà có;

- 01 chiếc áo chống nắng có hoa văn màu trắng, đỏ xanh của Vịnh sử dụng cất giấu tài sản chiếm đoạt;

- 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus 64GB, màu ghi; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, số tiền 21.000.000 đồng là tài sản hợp pháp của bà Chính nên ngày 09/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả bà Chính chiếc điện thoại và số tiền trên.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Quá trình điều tra, Vịnh đã tự nguyện khắc phục hậu quả trả lại cho bà Chính số tiền 27.370.000.000 đồng là tiền trộm cắp mà bị cáo Vịnh đã chi tiêu cá nhân hết đến nay không thu hồi được; trả lại cho anh Nguyễn Văn Hiện số tiền 2.000.000 đồng là tiền Vịnh đã sử dụng để mua 01 chiếc điện thoại Samsung A02S của anh Hiện. Anh Hiện và bà Chính đã nhận đủ các số tiền trên và không yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Vịnh.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 147/CT-VKSTD ngày 13/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, truy tố bị cáo Vịnh về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c, khoản 2, Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Vịnh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm c, khoản 2, Điều 173; điểm b, s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Thị Vịnh từ 24 tháng tù đến 28 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) chiếc áo chống nắng có hoa văn màu trắng, đỏ xanh.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen xám, BKS 99L6-2445; số máy JC43E-1580667, số khung RLHJC 431BY042000, dung tích xi lanh 109, loại xe 02 bánh (xe cũ không kiểm tra máy).

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S màu xanh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

Trong phần tranh luận:

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt;

Bị cáo nhận thấy bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại bà Chinh, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Hiện đã được tổng đạt hợp lệ, xin vắng mặt tại phiên tòa, đã có lời khai tại Cơ quan điều tra việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử vắng mặt theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản xác định hiện trường, biên bản dẫn giải, phù hợp với thời gian, địa điểm, lời khai bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 16 giờ ngày 28/6/2023, tại cửa hàng tạp hóa của bà Nguyễn Thị Chinh ở thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Thị Vịnh có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus trị giá 2.500.000 đồng của bà Chinh để bán lấy tiền chi tiêu cá nhân.

Sau đó, tại nhà Vịnh ở thôn Hương Vân, xã Lạc Vệ, Vịnh đã vào ứng dụng Ngân hàng Agribank trong điện thoại của bà Chinh chuyển khoản tổng số tiền 48.370.000 đồng của bà Chinh sang tài khoản của Vịnh để chiếm đoạt, rồi chi tiêu hết số tiền 28.370.000 đồng còn lại 20.000.000 đồng đã giao nộp cho Cơ quan điều tra. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 50.870.000 đồng.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Vịnh đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c, khoản 2, điều 173 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp cá nhân, được pháp luật bảo vệ, gây mất gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản trộm cắp 1 phần đã được thu hồi trả lại cho bị hại, 1 phần đã được bị cáo bồi thường khắc phục đầy đủ cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1; khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy: Cần thiết phải xử bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích bán lấy tiền ăn tiêu, lẽ ra ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung một khoản tiền đối với bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật; tuy nhiên bị cáo là lao động tự do, phạm tội nhất thời, bột phát, không có tài sản riêng gì, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp 01 chiếc điện thoại và số tiền 48.370.000 đồng là tài sản hợp pháp của bà Chinh, đến nay CQĐT đã thu hồi trả cho bà Chinh, bà không có ý kiến yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét. Đối với anh Hiện là người mua chiếc điện thoại Iphone là tài sản trộm cắp với giá 1.000.000 đồng và nhận 1.000.000 đồng của bị cáo để bị cáo mua chiếc điện thoại

Sam sung với giá 2.000.000 đồng, nay bị cáo đã trả cho anh Hiện số tiền 2.000.000 đồng anh Hiện không có ý kiến yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Bị cáo tự nguyện giao nộp 01 (một) chiếc áo chống nắng có hoa văn màu trắng; đây là đồ dùng, trang phục của bị cáo sử dụng đi trộm cắp tài sản, không có giá trị, bị cáo không có ý kiến gì nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung A02S bị cáo mua bằng tiền do trộm cắp mà có tuy nhiên bị cáo đã trả cho anh Hiện số tiền 2.000.000 đồng và bồi thường cho bị hại đầy đủ nên là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 chiếc xe mô tô Honda Wave S màu đen xám là tài sản của bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7] Liên quan trong vụ án này:

Đối với Nguyễn Văn Hiện là chủ cửa hàng “Thế giới di động Văn Hiệp Mobile”: Kết quả điều tra xác định, khi Vĩnh đến cửa hàng “Thế giới di động Văn Hiệp Mobile” để bán chiếc điện thoại Iphone 6s Plus, Vĩnh đã nói chiếc điện thoại là của Vĩnh. Anh Hiện nghe vậy đã tin tưởng và đồng ý mua chiếc điện thoại; anh Hiện không biết việc chiếc điện thoại này do Vĩnh trộm cắp có được nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với anh Hiện mà tiến hành giáo dục nhắc nhở đối với anh Hiện là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Vĩnh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm c, khoản 2, Điều 173; điểm b, s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 38 BLHS. Các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Thị Vĩnh 28 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

*Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc áo chống nắng có hoa văn màu trắng, đỏ xanh.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen xám, BKS 99L6-2445; số máy JC43E-1580667, số khung RLHJC 431BY042000, dung tích xi lanh 109, loại xe 02 bánh (xe cũ không kiểm tra máy).

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S màu xanh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 13/10/2023).

*Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Toà án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Trại giam;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen xám, BKS 99L6-2445; số máy JC43E-1580667, số khung RLHJC 431BY042000, dung tích xi lanh 109, loại xe 02 bánh (xe cũ không kiểm tra máy).

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S màu xanh nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 13/10/2023).

*Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trịnh Thanh Bình Lê Thị Xuân

Vũ Mạnh