TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NĂM CĂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST
Ngày 05-03-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Minh Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Minh Út.

Bà Phạm Kim Luyến.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Trương Thị Hồng Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Đô - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 03 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn H, sinh năm 1983; Nơi cư trú: Ấp Láng C, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn N và bà Dương Thị B; Anh chị em ruột 05 người (lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 2005); vợ: Nguyễn Thị K, sinh năm 1984; con: 03 người lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần vào ngày 02/04/2020 tổ chức đá gà ăn tiền bị Ủy ban nhân dân huyện Năm Căn xử phạt hành chính với số tiền 7.500.000 đồng theo Quyết định số 13/QĐ-XPVPHC ngày 07/4/2020, đã nộp phạt xong; tạm giữ ngày 22 tháng 10 năm 2020; Tạm giam ngày 29/10/2020 (có mặt).

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Bùi Văn T, sinh năm 1969 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Cây T, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Cao Văn H, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Láng C, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Lê Minh C, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Vàm Đ, xã Nguyễn H, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Lê Minh D, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Cây T, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Hồ Văn H, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Quảng P, xã Tân Hưng T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Lê Văn T, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Thứ V, xã Tân Hưng T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Võ Văn L, sinh năm 1971 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Thứ V, xã Tân Hưng T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Lê Văn T, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: khóm 5, thị trấn N, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Cây T, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Bùi Minh H, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Kiến V, xã Tân Hưng T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Huỳnh Văn K, sinh năm 1964 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Láng C, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Nguyễn Tấn Đ, sinh năm 1989 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Tắc Năm C, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Bùi Văn N, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Bùi M, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Lư Việt Đ, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Kiến V, xã Tân Hưng T, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

+ Ông Phan Văn S, sinh năm 1958 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Cây T, xã Đất M, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 21/10/2020, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Huỳnh Văn H tổ chức đá gà tại nhà thuộc ấp Láng C, xã Đất M, huyện Năm Căn do Huỳnh Văn H làm chủ sân, các đối tượng tham gia gồm: Phan Văn K, Phan Văn S, Lư Việt Đ, Bùi Văn

N, Nguyễn Tấn Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Minh H, Nguyễn Văn P, Lê Văn T, Võ Văn L, Lê Văn T, Hồ Văn H, Lê Minh D, Lê Minh C, Cao Văn H, Trần Văn H và Bùi Văn T.

** Tang vật thu giữ tại hiện trường gồm:*

08 con gà trống; 01 tấm nhựa cứng (trong suốt đã qua sử dụng); 02 cặp cựa sắt đã qua sử dụng; 10 cuộn băng keo (đã qua sử dụng); 01 cân đồng hồ loại 05 kg; 01 sợi dây thừng dạng gân (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động (viết tắt ĐTDĐ) hiệu Itel màu đen; Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam là 23.650.000 đồng (thu giữ trên người của các đối tượng có mặt tại sân gà).

Ngày 22/10/2020, Phòng Cảnh sát hình sự Công tỉnh Cà Mau đã chuyển toàn bộ hồ sơ và các đối tượng có liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra đã chứng minh được Huỳnh Văn H đã có tiền sự về hành vi tổ chức đá gà ăn tiền, bị Ủy ban nhân dân huyện Năm Căn xử phạt số tiền 7.500.000 đồng vào ngày 7/4/2020 theo Quyết định số 13/QĐ-UB. Ngày 21/10/2020 H tổ chức cho 16 đối tượng nêu trên tham gia đá gà ăn tiền tại phần đất nhà của H tại ấp Láng C, xã Đất M để thu tiền sân là 20% trên số tiền cá cược mỗi độ gà, người thua phải trả tiền xâu cho H. Để phục vụ cho những người tham gia đá gà thì H chuẩn bị sẵn cựa sắt, cân đồng hồ để cân trọng lượng gà, băng keo dùng để quấn cựa, tấm nhựa che sân. H trực tiếp làm trọng tài để phân định thắng thua trong mỗi độ gà.

Các đối tượng tham gia đã đá được 02 độ gà, mỗi độ đá 500.000 đồng, H thu tiền xâu được 200.000 đồng, đến độ thứ 3 đang đá thì bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau ập đến bắt giữ, lập biên bản phạm tội quả tang và làm việc với các đối tượng tham gia cá cược. Cụ thể các trận sau:

Trận thứ nhất: Gà "Bướm" của T (Phú Tân) đá với gà "Điều" của V (Phú Tân), số tiền cá cược là 500.000 đồng. Trận này, gà "Điều" của V thắng cuộc, H thu tiền xâu của T được 100.000 đồng.

Trận thứ hai : Gà "Chuối" của C (Phú Tân) đá với gà "Xám" của P (Phú Tân), số tiền cá cược là 500.000 đồng. Trận này, gà "Xám" của P thắng cuộc, H thu tiền xâu của C được 100.000 đồng.

Trận thứ ba : Gà "Khét" của H (Phú Tân) đá với gà "Điều" của P (Phú Tân). Trận này, đang đá chưa ăn thua, chưa thu tiền xâu thì bị bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Huỳnh Văn H còn khai nhận đã tổ chức đá gà ăn tiền từ khoảng tháng 8 năm 2020 tại phần đất nhà của H, thời gian đá đến ngày bắt quả tang khoảng 20 ngày, số tiền thu lợi khoảng 6.000.000 đồng nhưng hiện nay H không nhớ cụ thể là những ngày nào, những người tham gia là ai.

- Các đối tượng chưa tiền án, tiền sự, tự bắt độ bên ngoài sân gà (đá hàng xáo) với người không quen biết gồm:

1. Lê Văn T mang theo 6.000.000 đồng. Tham gia đá hàng xáo 01 độ với số tiền 200.000 đồng, thua 200.000 đồng, đã chung tiền, chuẩn bị đá độ thứ hai thì bị bắt quả tang, thu giữ 5.800.000 đồng và 01 điện thoại di động.

2. Nguyễn Tấn Đ mang theo 01 con gà trống và 2.200.000 đồng để đá gà ăn tiền nhưng chưa đá thì bị bắt.

3. Lê Minh D mang theo 200.000 đồng, đá hàng xáo 01 độ 200.000 đồng, đang đá chưa xác định ăn thua thì bị bắt.

4. Phan Văn K mang theo 2.400.000 đồng chưa đá độ nào thì bị bắt.

5. Bùi Văn N dự định tham gia đá hàng xáo với số tiền 200.000 đồng, trong lúc đang đá thì bị bắt. (thu giữ 5.800.000 đồng, trong đó chỉ dùng 200.000 đồng để đá gà + 01 ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy J4 màu đen).

6. Trần Văn H đến sân gà của H để bán bánh thì bị Công an bắt . Thu giữ 600.000 đồng (tiền bán bánh) và 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu xanh đen.

7. Cao Văn H mang theo 3.550.000 đồng (dùng số tiền 200.000 đồng để đá gà ăn tiền). Tham gia đá hàng xáo 01 độ gà 200.000 đồng, đang đá thì bị bắt. Thu giữ 01 ĐTDĐ hiệu Samsung A8.

8. Lư Việt Đ tham gia đá hàng xáo 01 độ với số tiền 500.000 đồng, đang đá thì bị bắt.

9. Huỳnh Văn K, tham gia đá hàng xáo 01 độ 300.000 đồng, đang đá chưa phân thắng thua thì bị bắt (mang theo 1.000.000 đồng và 01 ĐTDĐ hiệu Itel màu đỏ).

10. Võ Văn L , mang theo khoảng 1.300.000 đồng và 01 ĐTDĐ hiệu Nokia màu trắng. L tham gia 02 độ gà, đá hàng xáo, độ thứ nhất thua 500.000 đồng, độ thứ hai chưa kịp tham gia đá thì bị bắt.

11. Hồ Văn H mang theo 500.000 đồng + 01 ĐTDĐ Nokia màu đen, tham gia đá hàng xáo 02 độ thua 500.000 đồng.

12. Lê Minh C, tham giá đá hàng xáo 01 độ 200.000 đồng, đang đá thì bị bắt.

13. Bùi Văn T , tham gia đá hàng xáo 01 độ 100.000 đồng (mang theo 1.500.000 đồng, trong đó dùng 100.000 đồng để đá gà ăn tiền + 01 ĐTDĐ hiệu Nokia).

14. Bùi Minh H tham gia 01 độ hàng xáo 100.000 đồng, đang đá thì bị bắt (có mang theo 01 con gà để bán tại sân).

15. Phan Văn S, mang theo 200.000 đồng, chưa kịp đá thì bị bắt.

16. Nguyễn Văn P tham gia đá hàng xáo 01 độ 500.000 đồng và bị thua.

17. Lê Văn T, dự định đá hàng sáo với số tiền 200.000 đồng, chưa kịp đá thì bị bắt (không mang theo tiền).

** Cơ quan Công an tạm giữ các loại tài sản sau:*

+ Tạm giữ của Huỳnh Văn H : 01 ĐTDĐ hiệu Itel màu đen và số tiền 800.000 đồng;

+ Lê Văn T: 01 ĐTDĐ hiệu Masstel màu xanh và 5.800.000 đồng;

+ Nguyễn Tấn Đ : 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu xanh đen và 2.200.000 đồng;

+ Lê Minh D: 01 ĐTDĐ hiệu OPPO màu đen;

+ Phan Văn K 2.400.000 đồng;

+ Bùi Văn N: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu đen và 5.800.000 đồng;

+ Trần Văn H: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu xanh đen và 600.000 đồng;

+ Cao Văn H: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu đen và 3.550.000 đồng;

+ Lư Việt Đ: 01 ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen;

+ Huỳnh Văn K: 01 ĐTDĐ hiệu Itel màu đỏ và 1.000.000 đồng;

+ Võ Văn L: 01 ĐTDĐ hiệu Nokia màu xám;

+ Hồ Văn H: 01 ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen;

+ Lê Minh C: 01 ĐTDĐ hiệu Samsung màu đen;

+ Bùi Văn T: 01 ĐTDĐ hiệu Nokia màu đen và 1.500.000 đồng.

Tổng số tiền bị tạm giữ là 23.650.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 04/CT-VKSNC ngày 28 tháng 01 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau truy tố đối với bị cáo Huỳnh Văn H về tội Tổ chức đánh bạc quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

** Tại phiên tòa:*

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H phạm tội "Tổ chức đánh bạc", đề nghị xử phạt bị cáo Hiếu từ 12 đến 15 tháng tù.

- Đối với vật chứng là 08 con gà trống bị thu giữ sau đó đã chết nên Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau đã tiến hành lập biên bản tiêu hủy theo đúng quy định; Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau: 01 tấm nhựa cứng (trong suốt đã qua sử dụng); 02 cặp cựa sắt (đã qua sử dụng); 10 cuộn băng keo (đã qua sử dụng); 01 cân đồng hồ loại 05 kg; 01 sợi dây thừng dạng gân (đã qua sử dụng); Tịch thu sung công quỹ tiền thu lợi bất chính 200.000 đồng của Huỳnh Văn H; Tịch thu sung quỹ 01 ĐTDĐ hiệu Itel màu đen của bị cáo H.

Bị cáo H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Hiếu phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ 40 phút ngày 21/10/2020, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Huỳnh Văn H tổ chức đá gà tại nhà thuộc ấp Láng C, xã Đất M, huyện Năm Căn do Huỳnh Văn H làm chủ sân, các đối tượng tham gia gồm: Phan Văn K, Phan Văn S, Lư Việt Đ, Bùi Văn N, Nguyễn Tấn Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Minh H, Nguyễn Văn P, Lê Văn T, Võ Văn L, Lê Văn T, Hồ Văn H, Lê Minh D, Lê Minh C, Cao Văn H, Trần Văn H và Bùi Văn T. Trong 17 đối tượng trên chỉ có 11 đối tượng đã tham gia cá cược ở các độ gà khác nhau với tổng số tiền cá cược là 3.300.000 đồng, 05 đối tượng chưa đá được độ nào thì bị bắt quả tang, 01 đối tượng chỉ đứng bên ngoài bán bánh không tham gia cá cược.

Bị cáo H là người trực tiếp làm sân, chuẩn bị tấm nhựa che sân, cựa sắt, băng keo để quấn cựa và làm trọng tài để các đối tượng đá gà. H thu tiền sân là 20% trên số tiền cá cược mỗi độ gà, người thua phải trả tiền xâu cho H. Tổng số tiền sân H thu được từ hai độ gà là 200.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo có một tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng bị cáo không xem đây là bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, động cơ phạm tội là tư lợi và mục đích là nhằm thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành

vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng, chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội.

Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Văn H còn khai nhận đã tổ chức đá gà ăn tiền từ khoảng tháng 8 năm 2020 tại phần đất nhà của H, thời gian đá đến ngày bắt quả tang khoảng 20 ngày, số tiền thu lợi khoảng 6.000.000 đồng nhưng hiện nay H không nhớ cụ thể là những ngày nào, những người tham gia là ai nên chưa đủ căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Văn H không thuộc các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo Huỳnh Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng (Liệt sĩ Huỳnh Văn U) nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Đối với Phan Văn S, Lư Việt Đ, Bùi Văn N, Nguyễn Tấn Đ, Huỳnh Văn K, Bùi Minh H, Nguyễn Văn P, Lê Văn T, Võ Văn L, Lê Văn T, Hồ Văn H, Lê Minh D, Lê Minh C, Cao Văn H và Bùi Văn T là những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tham gia đánh bạc do bị cáo H tổ chức, xét thấy những người này tự bắt độ với nhau, chưa tiền án, tiền sự; số tiền cá cược dưới 05 triệu đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Công an huyện Năm Căn xử lý hành chính theo điểm a, khoản 2, Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ, với mức phạt mỗi người 2.000.000 đồng (đã nộp phạt xong) là phù hợp.

Đối với Phan Văn K đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, chưa được xóa, K đến sân gà nhưng chưa tham gia cá cược nên hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc, cơ quan điều tra không ra quyết định xử lý hành chính là đúng.

Đối với Trần Văn H đến sân gà bán bánh, không tham gia cá cược nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Huỳnh Văn H là 200.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel màu đen đã qua sử dụng của bị cáo H (BL 493).

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau do dùng vào việc đánh bạc hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn quản lý (BL 493):

+ 01 (một) tấm nhựa cứng (trong suốt, đã qua sử dụng);

+ 02 (hai) cặp cựa sắt (đã qua sử dụng);

+ 10 (Mười) cuộn băng keo (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) cái cân đồng hồ loại 05 kg (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) sợi dây thừng (dạng dây gân, đã qua sử dụng);

[6] Đối với số tiền dùng vào đánh bạc và tài sản tạm giữ của các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên đến vụ án:

Qua điều tra Cơ quan Công an huyện Năm Căn tiến hành tịch thu những đối tượng đã bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 3.300.000 đồng (BL 475 - 480), số tiền không liên quan đến hành vi đánh bạc là 20.350.000 đồng đã giao trả lại cho bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, cụ thể trả cho bị cáo Huỳnh Văn H số tiền 600.000 đồng, trả cho Bùi Văn N 5.800.000 đồng, Nguyễn Tấn Đ 2.200.000 đồng; Huỳnh Văn K 700.000 đồng; Lê Văn T 5.800.000 đồng; Cao Văn H 3.350.000 đồng; Bùi Văn T 1.400.000 đồng; Phan Văn K 2.400.000 đồng; Trần Văn H 600.000 đồng. Cơ quan công an huyện Năm Căn cũng đã giao trả lại điện thoại đã thu giữ cho các đối tượng bị xử lý hành chính vì không liên quan đến hành vi đánh bạc (Các bút lục 155 – 168).

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn H chịu 200.000 đồng.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào:

Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn H phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị tạm giữ ngày 22 tháng 10 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Huỳnh Văn H là 200.000 đồng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động có ghi chữ Itel màu đen (đã qua sử dụng) của bị cáo Hiếu (BL 493).

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn quản lý (BL 493):

+ 01 (một) tấm nhựa cứng (trong suốt, đã qua sử dụng);

+ 02 (hai) cặp cựa sắt (đã qua sử dụng);

+ 10 (mười) cuộn băng keo (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) cân đồng hồ loại 05 kg (đã qua sử dụng);

+ 01 (một) sợi dây thừng (dạng dây gân, đã qua sử dụng);

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Huỳnh Văn H phải chịu 200.000 đồng.

4. Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Minh Khánh

Nơi nhận:
- Sở tư pháp;
- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Năm Căn;
- VKSND huyện Năm Căn;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Chi cục THADS huyện Năm Căn;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VT.