

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2023/HS-ST

Ngày: 24 - 11 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ – TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Diễm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sáng và ông Phan Minh Đăng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Út – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023; Thông báo số: 01/2023/TB – TA ngày 20/11/2023 đối với:

Bị cáo **Ngô Quang Kh** – Sinh ngày 27 tháng 7 năm 1987, tại: Đạ Tẻh, Lâm Đồng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 3, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Chỗ ở: Tổ dân phố 2C, thị trấn Đạ Tẻh, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Quang Chạnh – sinh năm 1938 và bà Đinh Thị Lộc – sinh năm 1950; Vợ: Dương Thị Trang, sinh năm 1991; con: có 02; con lớn sinh năm 2013 và con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 12/9/2008 bị TAND huyện Đ xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản, đã được xóa án tích.

- Ngày 26/01/2010 bị TAND tỉnh Lâm Đồng xử phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

- Ngày 13/6/2013 bị TAND huyện Đ xử phạt 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, đã được xóa án tích.

- Ngày 19/5/2016 bị Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 2.500.000đồng về hành vi gây thương tích cho người khác, đã chấp hành xong.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú Thôn 3, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

-Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/Anh Nông Thái Anh, sinh năm 1995

Trú tại: Công an xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “ có mặt”.

2/Anh Ngô Quang Tâm, sinh năm 1974

Trú tại: Thôn 3, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “có đơn vắng mặt”.

-Người làm chứng:

1/Anh Lê Đình Th, sinh năm 1982

Địa chỉ: Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “ có đơn vắng mặt”.

2/Chị Ngô Thị Hồng Nh, sinh năm 2002

Địa chỉ: Thôn 3, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “vắng mặt”.

3/ Anh Đinh Xuân L, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn 3, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “vắng mặt”.

4/Ông Đinh Xuân Th, sinh năm 1962

Địa chỉ: Thôn 3, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “vắng mặt”.

5/Anh Nguyễn Đức Th, sinh năm 2003

Địa chỉ: Thôn 2, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 22/6/2023, Ngô Quang Kh cùng Nguyễn Đức Th và một số người bạn đến nhà anh Ngô Quang Tâm trú tại Thôn 3, xã Dạ Kho, huyện Đ để ăn uống, hát karaoke thì xảy ra mâu thuẫn. Khi mọi người đã về, thì bị cáo Khải chửi bới, rồi cầm 01 ghế nhựa, 01 cái cuốc định đánh Ngô Thị Phương, Ngô Thị Hồng Nhung và Mai Bảo Thi đang ở nhà anh Tâm nhưng không trúng. Sau đó, bị cáo Kh tiếp tục vào nhà dùng tay đập vỡ cửa kính phòng ngủ làm tay bị thương chảy máu, sau đó, bị cáo Kh tiếp tục lên phòng khách giật bung rèm cửa nhà anh Tâm xuống. Thấy bị cáo Kh quậy phá, chị Ngô Thị Phương đã gọi điện thoại cho Nguyễn Đức Th đến chở bị cáo Khải về nhưng bị cáo không về. Chị Phương gọi điện thoại báo vụ việc đến Công an xã Dạ Kho, huyện Đ. Khi đó, ông Lê Đình Th - Phó trưởng Công an xã Dạ Kho và ông Nông Thái A- Cảnh sát khu vực được cử đến nhà anh Tâm giải quyết vụ việc và yêu cầu bị cáo Khải về trụ sở Công an xã Dạ Kho làm việc nhưng Kh không chấp hành mà còn thách thức lực lượng Công an xã và dùng tay tát vào mặt đồng chí Nông Thái Anh. Khi đồng chí Lê Đình Th và mọi người can ngăn, Khải chạy vào phòng bếp nhà anh Tâm lấy một con dao bằng kim loại màu đen dài 30cm ra cầm trên tay nhưng đồng chí Lê Đình Th đóng cổng lại không cho bị cáo Kh ra ngoài. Bị cáo Khải cầm dao leo lên hàng rào xung quanh sân nhà anh Tâm tìm cách ra ngoài thì bị Nguyễn Đức Th ngăn cản và giật lấy con dao trong tay bị cáo Kh. Bị cáo tiếp tục chạy vào nhà anh Tâm lấy một con dao thái lan dài 21cm, cán dao màu vàng, mũi dao nhọn và 01con dao lưỡi bằng kim loại màu đen dài 32cm chạy ra ngoài đường rượt đuổi đồng chí Nông Thái A trên đường liên xã Dạ Kho, huyện Đ nhưng không đánh được nên Kh cầm dao quay về nhà anh Tâm thì bị đồng chí Lê Đình Th và người dân giữ lại và tước hai con dao bị cáo Khải đang cầm. Bị cáo tiếp tục vào nhà anh Tâm lấy một con dao, một búa đóng đinh và một cái kéo đi lang thang trên đường, vừa đi vừa chửi và la hét thì bị Lực lượng Công an huyện Đ đến khống chế, do bị cáo bị thương ở tay nên đã đưa đến Trung tâm y tế huyện Đ điều trị.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ xác định giá trị tài sản 01 tấm kính tròn, mờ loại 112x64cm, dày 5mm trị giá: 54.000đ (Năm mươi tư ngàn đồng).

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKSĐT ngày 24/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Ngô Quang Kh có lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Tẻh giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Kh từ 12 (Mười hai) tháng tù đến 15 (Mười lăm) tháng tù và không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị.

* Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản cáo trạng truy tố và nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình, bị cáo đồng ý với mức đề nghị về hình phạt của Viện kiểm sát và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đạ Tẻh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Kh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 22/6/2023

sau khi uống rượu tại nhà anh Ngô Quang Tâm thuộc xã Đạ Kho, huyện Đ, bị cáo Khải đã có hành vi cầm ghế nhựa, cuộc đuổi đánh và chửi các con của anh Tâm. Khi đồng chí Lê Đình Th và đồng chí Nông Thái A - lực lượng công an xã Đạ Kho, huyện Đ đến giải quyết và yêu cầu bị cáo về trụ sở Công an xã để làm việc nhưng bị cáo không chấp hành mà còn thách thức, dùng tay tát vào mặt đồng chí Nông Thái A và cầm dao rượt đuổi để tấn công đồng chí Nông Thái Anh trên đường liên xã Đạ Kho, huyện Đ.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của bị cáo Ngô Quang Kh đã phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo Ngô Quang K đã trực tiếp dùng vũ lực tấn công, ngăn cản người thi hành công vụ thực hiện công vụ. Hành vi ấy không chỉ xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của người đang thi hành công vụ mà còn xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn, làm giảm hiệu lực, hiệu quả quản lý hành chính của người thi hành công vụ nói riêng và của cơ quan nhà nước nói chung.

Bản thân bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 12/9/2008 bị TAND huyện Đ xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản; ngày 26/01/2010 bị TAND tỉnh Lâm Đồng xử phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; ngày 13/6/2013 bị TAND huyện Đ xử phạt 18 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng; Ngày 19/5/2016 bị Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 2.500.000đồng về hành vi gây thương tích cho người khác.

Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, bị cáo thừa nhận có dùng vũ lực tấn công người đang thi hành công vụ là Công an, cho thấy bị cáo có thái độ xem thường pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, vừa đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật vừa giữ gìn an ninh trật tự, cải tạo giáo dục bị cáo thành người hữu ích

cũng như có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Kh đã thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo có công với Nhà nước nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi dùng tay đập vỡ cửa kính nhà anh Ngô Quang Tâm và chửi bới, đánh người khác gây mất an ninh trật tự của Ngô Quang Kh có dấu hiệu của tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 178 và Điều 318 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, kết quả định giá tài sản có giá trị dưới 2.000.000 đồng và hành vi gây rối của bị cáo Khải diễn ra trong sân nhà anh Tâm, chưa ảnh hưởng lớn đến tình hình an ninh, trật tự tại khu dân cư, đồng thời bị cáo Kh không có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại Điều 178 và Điều 318 của Bộ luật hình sự, do đó Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Quang Kh là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[4] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ về hình phạt của bị cáo Ngô Quang Kh, Hội đồng xét xử nhận thấy chưa tương xứng với tính chất, mức độ của bị cáo gây ra cũng như chưa có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt cao hơn mức mà Viện kiểm sát đề nghị một thời gian nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa sai thành người có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung trong đời sống cộng đồng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đối với tấm kính bị vỡ và rèm cửa bị giật xuống, anh Tâm không yêu cầu bị cáo Kh phải bồi thường. Anh Nông Thái A cũng không yêu cầu bị cáo Kh phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã tạm giữ và xử lý:

- 01(một) ghế nhựa màu đỏ, cao 46cm, mặt ghế hình vuông cạnh 26.5cm. 01 lưỡi cuốc bằng kim loại màu đen, rộng 29cm, cao 17cm và 01 cán cuốc bằng gỗ hình tròn dài 124cm. 01(một) con dao Thái lan, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 21cm, cán dao bằng nhựa màu vàng; 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 32cm,

bản rộng nhất 07cm, cán bằng gỗ dài 12,5cm, lưỡi dao dài 19,5cm. Các vật chứng trên là tài sản của nhà anh Tâm mà bị cáo Kh sử dụng để đánh các con của anh Tâm và đồng chí Thái A nhưng chưa gây ra thương tích nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tâm là phù hợp, nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

Đối với 01 con dao, 01 cái kéo và 01 búa đóng đinh Kh làm thất lạc, Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không xem xét.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 03 đoạn video được trích xuất từ camera của nhà anh Tâm vào tối ngày 22/6/2023 đang được lưu vào 02 USB, hiện đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Quang Kh do đó cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án là phù hợp.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Ngô Quang Kh** phạm tội “ *Chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1,2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Quang Kh 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án: 03 đoạn video được trích xuất từ camera của nhà anh Tâm vào tối ngày 22/6/2023 đang được lưu vào 02 USB.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Ngô Quang Kh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo nội dung bản án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những nội dung liên quan lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Thi hành án dân sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà
(Đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Thị Mỹ Diễm