

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2019/HS-ST

Ngày: 08-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Khanh và ông Phương Quốc Luyện.

- Thư ký phiên toà: Ông Đặng Thái Long - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Lệ - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2019, tại hội trường nhà văn hóa khu dân cư T, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2019/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Đinh Đại H, sinh năm 1991 tại huyện T, tỉnh Phú Thọ.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn G, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn T và bà Nguyễn Thị Ng; có vợ là Dương Thị Thu H (*đã ly hôn*).

Tiền sự: không; Tiền án: Bản án số 18/2017/HS-ST ngày 10/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xử phạt Đinh Đại H 7 tháng tù (trừ đi 7 ngày tạm giữ) về tội trộm cắp tài sản; Bản án số 41/2017/HSST ngày 03/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xử phạt Đinh Đại H 12 tháng tù, tổng hợp với hình phạt với 6 tháng 23 ngày tù của bản án số 18/2017/HS-ST ngày 10/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú

Thọ. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là 18 tháng 23 ngày tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt chính ngày 24/10/2018; Nhân thân: Quyết định xử lý vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPHC ngày 26/7/2015 của Công an phường Phong Châu, thị xã Phú Thọ về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”, hình phạt cảnh cáo; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 29/QĐ-XPVPHC ngày 01/7/2014 của Công an phường Hùng Vương, thị xã Phú Thọ về hành vi “tiêm trích ma túy”, hình phạt tiền, đã chấp hành xong ngày 01/7/2014.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/01/2019. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi- Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Đoàn Văn T, sinh năm 1981 tại huyện L, tỉnh Bắc Giang.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Ph, xã K, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Văn G (đã chết) và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Dương Thị A và 2 con.

Tiền sự: không; Tiền án: Bản án số 51/2008/HSST ngày 30/5/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xử phạt Đoàn Văn T 6 năm tù về tội “Mua bán phụ nữ”, bị cáo chấp hành xong hình phạt chính ngày 21/4/2014, chưa được xóa án tích. Bản án số 46/2017/HSST ngày 14/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xử phạt Đoàn Văn T 2 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/9/2018, chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Bản án số 33/HSST ngày 31/7/2002 của Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xử phạt Đoàn Văn T 9 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, T đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/01/2003, đã chấp hành xong hình phạt án phí và trách nhiệm dân sự; Bản án số 50/2006/HSST ngày 29/11/2006 của Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xử phạt Đoàn Văn T 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng về tội trộm cắp tài sản (giá trị tài sản chiếm đoạt 594.000 đồng); Bản án số 26/2008/HSST ngày 08/5/2008 của Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xử phạt Đoàn Văn T 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (giá trị tài sản chiếm đoạt là 780.000 đồng).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/01/2019. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi- Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1972.

Trú tại: khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Hoàng Văn A, sinh năm 1968. (Vắng mặt)

Trú tại: thôn N, xã K, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

- *Người làm chứng:* Chị Hoàng Thị Th, sinh năm 1964.

Trú tại: khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 17/01/2019, Đinh Đại H và Đoàn Văn T rủ nhau đi Hải Dương chơi. T điều khiển xe mô tô hiệu EXCITER, màu xanh, BKS 98E1-30054 (xe T mượn của anh Hoàng Văn A) chở H đi đến phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương cả hai thuê phòng trọ ngủ qua đêm. Sáng ngày 18/01/2019, H ngủ dậy và đã nảy sinh ý định mua nước rửa vàng về làm “bả” để có cơ hội sẽ đánh “bả” chó, mèo bán lấy tiền tiêu sài. H mua 1 chai nước rửa vàng và 01 con cá và đi ra khu vực kênh thải lấy nước rửa vàng tắm vào con cá. Xong việc, H cất giấu số bả mới làm vào trong người và đi về phòng trọ. Sau đó T rủ H xuống nhà anh Ch ở xã L, thành phố C, tỉnh Hải Dương chơi. Khoảng 9 giờ cùng ngày khi đi qua cổng nhà chị Nguyễn Thị L ở khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương thì H quan sát thấy không có người, tại vị trí gốc nhãn cổng nhà chị L có xích 1 con chó loại chó lai, lông màu xám. Do có bả trong người nên H nảy sinh ý định đánh bả con chó để bắt con chó bán. H nói với T “*anh quay lại để em đánh bả con chó này*”. T nghe thấy H nói vậy hiểu là H muốn đánh bả và bắt con chó để bán lấy tiền nên đồng ý và điều khiển xe mô tô chở H quay lại vị trí gần cổng nhà chị L thì dừng xe lại chờ H. H xuống xe lấy con cá đã tắm nước rửa vàng trong người ra ném vào vị trí con chó nhà chị L đang bị xích. Ném xong H quay ra xe, T điều khiển xe mô tô chở H tiến lên cách vị trí con chó khoảng 50 mét để chờ chó ăn bả chết thì quay lại bắt. Khi đó chị Hoàng Thị Th là người hàng xóm của chị L nhìn thấy H và T nên có gọi điện thoại báo chị L về kiểm tra. Khi về nhà, chị L thấy chó đã ăn bả đang giẫy giụa. Chị L cho chó uống thuốc và báo lực lượng công an. Công an phường đã yêu cầu H, T về trụ sở làm việc.

Tại kết luận định giá tài sản số 06 ngày 24/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản thuộc Ủy ban nhân dân thị xã C (nay là thành phố C), kết luận: Giá trị 01 con chó có đặc điểm: Loại chó lai, giống cái, màu lông xám, trọng lượng 19,5 kg tại thời điểm giám định ngày 18/01/2019 có giá là 1.170.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 26/CT-VKS-CL ngày 28/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Đinh Đại H và Đoàn Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và xin được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện VKSND thành phố Chí Linh giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Đại H và Đoàn Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Đinh Đại H từ 7 tháng tù đến 10 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/01/2019.

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T từ 6 tháng tù đến 9 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/01/2019.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết.

Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, Điều tra viên, VKSND thành phố Chí Linh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Đinh Đại H và Đoàn Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9 giờ ngày 18/01/2019, tại nhà chị Nguyễn Thị L ở khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương, Đinh Đại H và Đoàn Văn T có hành vi ném bả chó nhằm mục đích chiếm đoạt của chị L 01 con chó lai, giống cái, màu lông xám trị giá 1.170.000 đồng. Khi các đối tượng đang thực hiện hành vi phạm tội thì bị phát hiện.

[3] Các bị cáo đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi thực hiện là trái pháp luật và đã bị kết án về các tội Trộm cắp tài sản và Cướp giật tài sản chưa được xóa án tích nhưng vẫn lén lút, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản với giá trị 1.170.000 đồng nên hành vi trên của các bị cáo đã phạm tội “**Trộm cắp tài sản**” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, VKSND thành phố Chí Linh truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ.

[4] Đây là vụ án đồng phạm có tính chất đơn giản vì không có sự phân công, bàn bạc từ trước giữa các bị cáo. Để có căn cứ áp dụng hình phạt, HĐXX cần đánh giá về vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

Bị cáo Đinh Đại H là người chuẩn bị công cụ, đề xuất và trực tiếp thực hiện hành vi nên giữ vai trò chính. Bị cáo Đoàn Văn T đồng phạm với vai thực hành.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo đều là người có nhân thân xấu, đã từng nhiều lần bị kết án và chấp hành án tại trại giam nhưng không lấy đó làm bài học rèn luyện bản thân và

tu dưỡng đạo đức. Trên cơ sở đánh giá tình chất, mức độ của hành vi phạm tội, cần thiết cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Các bị cáo đã thực hiện hành vi ném bả nhưng chưa chiếm đoạt được tài sản vì nguyên nhân ngoài ý muốn nên hành vi này thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15, Điều 57 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về trách nhiệm dân sự: con chó của chị L sau khi ăn bả đã được phát hiện và cứu chữa kịp thời không bị thiệt hại, các đối tượng chưa chiếm đoạt được tài sản nên chị L không yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết về vấn đề này.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 1 xe mô tô BKS 98E-30054 và trả lại cho chủ sở hữu là anh Hoàng Văn A nên không đặt ra việc xử lý về vật chứng.

[8] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Đại H và Đoàn Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo Đinh Đại H **8 (tám)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/1/2019.

3. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T **6 (sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/1/2019.

4. Về án phí: Các bị cáo Đinh Đại H và Đoàn Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản về những vấn đề trực tiếp liên quan đến

quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Công an thành phố Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Các bị cáo (qua trại giam);
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Tòa án, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Hà