

Bản án số: 13/2022/HS-ST
Ngày 14- 3 -2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Bích Thuần

Ông Nguyễn Quang Thái

Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1, Trần Văn Na, sinh ngày 15 tháng 9 năm 1988 tại xã Đạo, huyện Tam, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Tân Tiến, xã Đạo, huyện Tam, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Côi và bà Nguyễn Thị Lịch; có vợ là: Nguyễn Văn Anh và có 04 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/12/2018, Công an tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; đã nộp phạt ngày 05/12/2018; bị bắt tạm giữ từ ngày 09 tháng 11 năm 2021 đến ngày 14 tháng 11 năm 2021 được tại ngoại “có mặt”.

2. Nguyễn Văn Tuấ, sinh ngày 07 tháng 8 năm 1987 tại xã Cẩm, huyện Thạch, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Yên Lồ, xã Cẩm, huyện Thạch, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thân và bà Nguyễn Thị Hiền; có vợ là: Nguyễn Thị Thuyền và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giữ từ ngày 09 tháng 11 năm 2021 đến ngày 14 tháng 11 năm 2021 được tại ngoại “có mặt”.

3. Vũ Minh Tiế, sinh ngày 02 tháng 9 năm 1985 tại xã Thiện, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Ngũ Hồ, xã Thiện, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình Tứ và bà Nguyễn Thị Báu; có vợ là: Nguyễn Thị Hiê và có 03 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giữ từ ngày 09 tháng 11 năm 2021 đến ngày 14 tháng 11 năm 2021 được tại ngoại “có mặt”.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Hiê, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Ngũ Hồ, xã Thiện, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Minh Tiế có mở dịch vụ cho khách chơi Bi - a tại nhà của mình ở thôn Ngũ Hồ, xã Thiện, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc. Khoảng 21 giờ ngày 08 tháng 11 năm 2021, Tiến đang ở nhà thì lần lượt có Trần Văn Na và Nguyễn Văn Tuất đến chơi. Trong khi Tiến, Nam và Tuất đang ngồi uống nước thì Nam rủ Tuất đánh bạc bằng hình thức chơi Bi a, Tuất đồng ý và thống nhất thoả thuận cách thức đánh, tỷ lệ thắng thua, cụ thể: Mỗi người chơi được chia 03 lá bài tú lơ khơ rồi cộng điểm của các lá bài lại, sau đó người nào đánh các quả bóng Bi a xuống 1 trong 6 lỗ trên bàn Bi a trước mà tổng các số bóng cộng lại bằng với số điểm cộng của 3 lá bài thì là người thắng, người thua sẽ phải trả cho người thắng số tiền 50.000 đồng/1 ván, sau khi thống nhất xong Nam, Tuất thuê bàn Bi a của Tiến để đánh bạc. Tiến biết việc Nam và Tuất thuê bàn bi a để đánh bạc thắng thua bằng tiền nhưng vẫn đồng ý và sắp xếp bàn số 2, chuẩn bị một bộ bài tú lơ khơ 52 quân để Nam và Tuất đánh bạc, để thu mỗi giờ 40.000đồng. Nam và Tuất đến bàn Bi a thứ 2 (Bên trái hướng từ cổng đi vào) sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ, 02 gậy gỗ, 16 quả bóng Bi a và 02 cục lơ do Tiến chuẩn bị để sẵn trên bàn đánh bạc đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 09 tháng 11 năm 2021 thì thống nhất tăng mức thắng thua lên mỗi ván là 100.000đồng. Nam và Tuất đánh bạc đến khoảng 1 giờ 15 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ tại túi quần bên trái phía trước Nam đang mặc số tiền 2.100.000đồng; tại túi quần bên phải phía trước Tuất đang mặc số tiền 3.530.000đồng; 01 bàn Bi a nhãn hiệu Aileex; 02 gậy gỗ dùng đánh Bi a, 16 quả bóng Bi a, 02 cục lơ, 52 quân bài tú lơ khơ, 01 căn cước công dân mang tên Vũ Minh Tiế, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn Tuất và 01 căn cước công dân mang tên Trần Văn Na.

Quá trình điều tra xác định được Trần Văn Na sử dụng số tiền 3.700.000đồng để đánh bạc và đang bị thua còn 2.100.000đồng bị Công an thu giữ; Nguyễn Văn Tuất sử dụng số tiền 1.930.000đồng để đánh bạc và đang thắng của Nam số tiền 1.600.000đồng nên có 3.530.000đồng bị Công an thu giữ. Tổng số tiền Nam và Tuất sử dụng để đánh bạc là 5.630.000đồng. Vũ Minh Tiế khai cho thuê bàn bi a để Nam và Tuất đánh bạc với mục đích thu tiền bàn là 40.000đồng/1 giờ nhưng khi bị bắt Nam

và Tuấn chưa trả tiền thuê bàn cho Tiến.

Tại Cáo trạng số 11/CT- VKSBX ngày 06 tháng 01 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố các bị cáo Trần Văn Na, Nguyễn Văn Tuấ, Vũ Minh Tiế về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Na từ 10 đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án nhưng được trừ thời hạn bắt tạm giữ từ ngày 09/11/2021 đến ngày 14/11/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấ từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Xử phạt bị cáo Vũ Minh Tiế từ 07 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự; phạt bổ sung Trần Văn Na, Vũ Minh Tiế, Nguyễn Văn Tuấ một khoản tiền để nộp vào ngân sách nhà nước.

Đồng thời đề xuất về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đối với Luận tội của Viện kiểm sát các bị cáo đồng ý nên không có tranh luận gì. Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng mức án thấp nhất.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày và xác nhận: Việc bị cáo Nam và bị cáo Tuấn đánh bạc bằng hình thức chơi Bi a được thua bằng tiền tại nhà chị, chị không biết. Việc bị cáo Tiến chồng chị trình bày về số tài sản bị thu giữ là đúng, chị không bổ sung gì. Đối với số tài sản bị công an thu giữ hiện không còn giá trị sử dụng, chị đề nghị tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và những

người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn Na, Nguyễn Văn Tuất, Vũ Minh Tiến đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Các bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08 tháng 11 năm 2021, tại nhà Vũ Minh Tiến ở thôn Ngũ Hồ, xã Thiện, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc, Trần Văn Na và Nguyễn Văn Tuất đánh bạc với nhau dưới hình thức đánh Bi a, được thua bằng tiền với mức sát phạt ban đầu là 50.000đồng/1ván sau đó tăng lên 100.000đồng/1ván. Khi Nam và Tuất đánh bạc thì Tiến biết nhưng vẫn đồng ý cho Nam và Tuất dùng bàn Bi a của gia đình Tiến để đánh bạc. Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 01 giờ 20 phút ngày 09 tháng 11 năm 2021 thì bị bắt. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 5.630.000đồng. Khi tham gia đánh bạc Nam có 3.700.000đồng, Tuất có 1.930.000đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của các bị cáo Trần Văn Na, Nguyễn Văn Tuất, Vũ Minh Tiến đã cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự.

Nội dung khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự quy định: “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý các bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, thấy rằng: Cả ba bị cáo đều được hưởng ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong vụ án, bị cáo Trần Văn Na là người có nhân thân xấu, ngày 04/12/2018 Nam bị Công an tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mặc dù Nam đã chấp hành xong quyết định nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, đã rủ Nguyễn Văn Tuất đánh bạc

bằng hình thức chơi Bi a được thua bằng tiền và là người tham gia đánh bạc tích cực nên Nam là người giữ vai trò chính. Do vậy cần xử phạt Nam, với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ về hành vi bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Tuấ là người bị rủ rê, khi tham gia đánh bạc có số tiền ít; Vũ Minh Tiế mặc dù biết rõ việc Nam và Tuấn thuê bàn Bi a để đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền nhưng do hám lợi, mục đích để thu tiền bàn 40.000đồng/giờ chơi, nên Tiến đã đồng ý cho Nam và Tuấn đánh bạc tại nhà ở của mình, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc chỉ có 5.630.000đồng nên hành vi của Tiến là đồng phạm trong vụ án với vai trò giúp sức. Bị cáo Tuấn, bị cáo Tiến trước khi phạm tội có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và đều có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên hành vi của các bị cáo đáng được khoan hồng và đều có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo Tuấn, bị cáo Tiến phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho các bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ giúp các bị cáo cải tạo thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo có việc làm ổn định, có thu nhập và các bị cáo tham gia đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền nên ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định của khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự để nộp ngân sách nhà nước như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 5.630.000đồng, Cơ quan điều tra thu giữ của Tuấn và Nam, qua điều tra xác định toàn bộ số tiền trên các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 bàn Bi a nhãn hiệu Aileex, 02 gậy gô, 16 quả bóng Bi-a, 52 quân bài tứ lơ khơ và 02 cục lơ là công cụ phạm tội, hiện không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 căn cước công dân thu giữ của Nam, Tiến và 01 chứng minh nhân dân thu giữ của Tuấn không liên quan đến hành vi phạm tội nên VKSND huyện Bình Xuyên đã trả lại cho Tiến, Nam và Tuấn.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Na, Nguyễn Văn Tuấ, Vũ Minh Tiế phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Na 10 (Mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ (Từ ngày 09 tháng 11 năm 2021 đến ngày 14 tháng 11 năm 2021).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Tuấ 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Vũ Minh Tiế 07 (Bảy) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Tuấ cho Ủy ban nhân dân xã Cẩm , huyện Thạch , thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Vũ Minh Tiế cho Ủy ban nhân dân xã Thiện, huyện Bình , tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Phạt tiền đối với các bị cáo Trần Văn Na, Nguyễn Văn Tuấ, Vũ Minh Tiế mỗi bị cáo 10.000.000 đ (Mười triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 bản Bi a nhãn hiệu Aileex, 02 gậy gỗ, 16 quả bóng Bi-a, 52 quân bài tứ lơ khơ và 02 cục lơ.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 5.630.000đ (Năm triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng).

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 07 tháng 01 năm 2022).

Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo Trần Văn Na, Nguyễn Văn Tuấ, Vũ Minh Tiế mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS-CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Các bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Thị Tố Uyên