TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 16 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Bản án số: 13/2026/HS-ST
Ngày 09/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 16 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị H.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Nhật Q;
2. Bà Nguyễn Thị Túy Ph.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tố U, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Trần Trọng A, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 331/2025/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 333/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2025, đối với bị cáo:

Huỳnh Thị Thanh V, sinh năm: 1997 tại tỉnh Thành phố H1; nơi thường trú: Số H đường Đ, khu phố A, phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là khu phố D, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; con ông Huỳnh Văn P, sinh năm: 1966 và bà Lê Thị Thu T, sinh năm: 1965; bị cáo chưa có chồng, bị cáo có 02 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2020);

- Tiền án, tiền sự: Không;
- Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Lê D - vắng mặt.
2. Nguyễn Ích Hoàng B - vắng mặt.
3. Trần Thanh H - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Thị Thanh V và Nguyễn Lê D là bạn quen biết với nhau. Nguyễn Lê D và Nguyễn Ích Hoàng B là bạn quen biết nhau. V, D và B đều sử dụng ma túy loại đá tên khoa học là Methamphetamine.

Ngày 03/01/2025, Nguyễn Lê D thuê phòng số 205 nhà nghỉ P1, địa chỉ: Số A đường D, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường D, Thành phố Hồ Chí Minh). Tại đây, D gọi điện rủ B đến phòng 205 nhà nghỉ P1 để chơi thì B đồng ý. Khi B đến D rủ B góp tiền mua ma túy loại đá để về sử dụng chung thì B đồng ý, B góp số tiền 200.000 đồng đưa D, còn D góp số tiền 100.000 đồng để mua ma tuý loại đá về sử dụng chung. Sau khi góp tiền xong, D sử dụng tài khoản zalo "Duy Lê" để nhắn tin đến tài khoản zalo tên "Thanh Vy" của Huỳnh Thị Thanh V để hỏi mua 300.000 đồng ma túy loại đá thì V đồng ý. Lúc này, V lên mạng xã hội facebook và liên lạc được với một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch bán ma túy. V hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá thì được người đàn ông này gửi định vị đến khu vực chợ D1, Thành phố T, tỉnh Bình

Dương (nay là phường B, Thành phố Hồ Chí Minh) để mua ma túy. Sau đó, V đón xe môtô grab đi đến điểm hẹn thì được một người thanh niên (đeo khẩu trang, cao khoảng 1,6m dáng người ốm, nói giọng miền N) giao cho V một gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng, V trả số tiền 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, V đón xe môtô grab đến nhà nghỉ P1" để bán gói ma túy trên cho D. Khi đến nhà nghỉ, D xuống quầy lễ tân đón V lên phòng 205. Tại phòng 205, V nhìn thấy B đang ở trong phòng, V bán cho D 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma tuý loại đá và D đưa số tiền 300.000 đồng mua ma tuý cho V. D lấy ma túy từ V và đưa cho B cất giấu trong túi quần trước bên trái. Riêng V bán ma tuý cho D xong thì đón xe môtô G đi về. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường T phối hợp với Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H) kiểm tra hành chính tại nhà nghỉ P1". Quá trình kiểm tra tại phòng 205 phát hiện bên trong túi quần phía trước bên trái của Nguyễn Ích Hoàng B đang mặc trên người có 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma tuý mua của Huỳnh Thị Thanh V nhưng D và B chưa kịp sử dụng. Ngày 04/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H) đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Lê D và Nguyễn Ích Hoàng B.

* Kết luận giám định số 345/KL-KTHS(MT) ngày 10/01/2025 của Phòng K Công an tỉnh B (nay là Phòng K Công an Thành phố H) kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine có khối lượng là 0,1565 gam.

** Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:* 01 (một) gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng;

Tại Cáo trạng số 112/CT-VKS-KV16 ngày 15 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Huỳnh Thị Thanh V về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Thanh V từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Đối với Nguyễn Ích Hoàng B, Nguyễn Lê D và vật chứng đã được xử lý tại Bản án số 210/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 16, Thành phố Hồ Chí Minh) nên không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho Huỳnh Thị Thanh V hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đang tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với điện thoại di động của Huỳnh Thị Thanh V và của Nguyễn Lê D, V đã bán cho người không rõ nhân thân lai lịch nên không thu hồi được.

Buộc Huỳnh Thị Thanh V nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng là tiền V bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Lê D.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự đồng thời bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng Nguyễn Lê D, Nguyễn Ích Hoàng B, Trần Thanh H, tuy nhiên người làm chứng trên đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt người làm chứng trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Tòa án xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thị Thanh V đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng số 112/CT-VKS-KV16 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 16 - Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 03/01/2025, Huỳnh Thị Thanh V đã có hành vi bán trái phép chất ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,1565 gam tại phòng 205 nhà nghỉ "Phương Anh 1" địa chỉ: Số A đường D, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) cho Nguyễn Lê D với số tiền 300.000 đồng. Hành vi của Huỳnh Thị Thanh V đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy.

[4] Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, người sử dụng ma túy bị ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng đồng thời là nguyên nhân phát sinh những tội phạm khác, tạo ảnh hưởng xấu cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, để có tác dụng tuyên truyền, giáo dục ý thức tuân theo pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm chung cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Đối với Nguyễn Ích Hoàng B, Nguyễn Lê D và vật chứng trong vụ án đã được xử lý tại Bản án số 210/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 16, Thành phố Hồ Chí Minh) nên không đề cập xử lý.

[7] Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho Huỳnh Thị Thanh V hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đang tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[8] Đối với điện thoại di động của Huỳnh Thị Thanh V và của Nguyễn Lê D, V đã bán cho người không rõ nhân thân lai lịch không thu hồi được nên không đề cập xử lý.

[9] Cần buộc bị cáo Huỳnh Thị Thanh V nộp số tiền 300.000 đồng là tiền V thu được từ việc bán ma tuý cho Nguyễn Lê D để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 46, 47; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2024, 2025);

Căn cứ Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị Thanh V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Thanh V 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo Huỳnh Thị Thanh V nộp số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Huỳnh Thị Thanh V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND Khu vực 16 - TP Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS Khu vực 16 - TP Hồ Chí Minh;
- Công an TP Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân TP Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP Hồ Chí Minh;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp TP Hồ Chí Minh;
- UBND xã, phường bị cáo thường trú;
- UBND xã, phường (nơi phát hiện tội phạm);
- Phòng PV 06 Công TP Hồ Chí Minh;
- Phân trại tạm giam Lái Thiêu (Dĩ An cũ) thuộc Trại tạm giam Bố Lá, Công an TP Hồ Chí Minh;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị H