

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 274/2025/HSPT

Ngày: 20 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thuấn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Trương Công Bình.

2. Ông Võ Nguyên Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Biện Tấn Hoàng- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 265/2025/TLPT-HS ngày 01/10/2025 đối với các bị cáo La Thị Anh T và Đào Văn B phạm tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của các bị cáo La Thị Anh T và Đào Văn B đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 29 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 – Đắk Lắk.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

1. Họ và tên: **La Thị Anh T**; Sinh năm 1989, tại tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn BA, xã BC, tỉnh Gia Lai (Nơi cư trú cũ: Thôn BA, xã BC, huyện CP, tỉnh Gia Lai); Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông La Văn C (đã chết) và bà Lê Thị Th, sinh năm 1964; Có chồng Đỗ Ngọc L, sinh năm 1985; Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 01/4/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đào Văn B**; Sinh năm 1983, tại tỉnh Quảng Nam (Nay là thành phố Đà Nẵng); Nơi cư trú: Thôn BA, xã BC, tỉnh Gia Lai (Nơi cư trú cũ: Thôn BA, xã BC, huyện CP, tỉnh Gia Lai); Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Đào Văn L1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thanh H; Có vợ Nguyễn Thị H1, sinh

năm 1990; Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2018;
Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 24/5/2006, bị Tòa án nhân dân huyện ĐB, tỉnh Quảng Nam xử phạt 12 tháng tù giam, về tội “Dâm ô đối với trẻ em” tại Bản án số 29/2006/HSST, bản án bị kháng cáo. Ngày 28/7/2006, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm, xử phạt 12 tháng tù, tại Bản án số 57/2006/HSPT. Ngày 29/7/2007 chấp hành xong hình phạt.

Ngày 04/7/2014, bị Tòa án nhân dân huyện CS, tỉnh Gia Lai xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ, về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 33/2014/HSST.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 01/4/2025 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Đặng Hoài Tr, sinh năm 1985; Địa chỉ: Thôn BA, xã BC, tỉnh Gia Lai (Địa chỉ cũ: Thôn BA, xã BC, huyện CP, tỉnh Gia Lai) - Vắng mặt.

- Bà Huỳnh Thị Q, sinh năm 1959. Địa chỉ: Thôn BA, xã BC, tỉnh Gia Lai (Địa chỉ cũ: Thôn BA, xã BC, huyện CP, tỉnh Gia Lai) - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

La Thị Anh T, Đào Văn B, Hà Thị Kim C1, Phạm Văn P1 và Trần Thị Th có mối quan hệ quen biết từ trước. Vào năm 2025, La Thị Anh T thỏa thuận đánh bạc trái phép, dưới hình thức ghi số lô đề, được thua bằng tiền với các Đào Văn B, Hà Thị Kim C1, Phạm Văn P1, Trần Thị Th1 và các đối tượng Đặng Hoài Tr, Huỳnh Thị Q. Hằng ngày, trước khi mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh thành trên cả nước, La Thị Anh T sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu hồng, số Imei: 353072095992345 gắn số thuê bao 0905015302 đăng nhập tài khoản Zalo tên “Xmen” nhận ghi số lô đề của B, C1, P1, Th1, Tr, Q thông qua tin nhắn điện thoại (SMS) hoặc tin nhắn trên ứng dụng Zalo, sau khi có kết quả xổ số sẽ tổng hợp lại tính tiền thắng thua rồi giao dịch tiền thắng thua với các con bạc. Hình thức đánh số đề và cách xác định thắng thua cụ thể như sau:

Người ghi số đề và người mua số đề quy ước trước với nhau về việc lấy các con số cuối (Mua hai con số hàng chục, hàng đơn vị hoặc ba con số hàng trăm, hàng chục, hàng đơn vị) của kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh thành trong cả nước để đối chiếu xác định thắng, thua.

Đối với xổ số kiến thiết miền Bắc, mỗi ngày có một tỉnh thành mở kết quả xổ số; còn đối với xổ số kiến thiết miền Trung và miền Nam, các bị can quy ước lấy kết quả xổ số kiến thiết lần lượt của một tỉnh thành từ thứ 2 đến chủ nhật hàng tuần để đối chiếu xác định thắng thua lần lượt theo kết quả xổ số kiến thiết của các tỉnh như sau: Tỉnh Phú Yên, tỉnh Đắk Lắk, tỉnh Khánh Hòa, tỉnh Bình Định, tỉnh Gia Lai, tỉnh Quảng Ngãi. Kết quả xổ số gồm 09 giải từ giải Tám đến giải Đặc biệt với 18 lô số ở tất cả các giải, người chơi được mua số có tối thiểu là 02 chữ số, tối đa

là 03 chữ số trên các lô xổ số kiến thiết. Nếu mua số có 02 chữ số thì có thể mua lô đầu (Giải Tám), lô chót (Giải Đặc biệt) gọi là hình thức mua đầu chót, mỗi điểm đặt cược quy ước là 1.000 đồng (nhà cái sẽ giảm tiền đặt cược cho các con bạc tùy thuộc vào số điểm đặt cược) hoặc tất cả các lô (18 lô số đối với kết quả xổ số kiến thiết miền Trung, Nam, mỗi điểm đặt cược quy ước từ 13.000 đồng và 27 lô số đối với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, gọi chung là đài Bắc, mỗi điểm đặt cược quy ước từ 22.000 đồng đến 23.000 đồng) gọi là bao lô 02 số, kết quả xổ số kiến thiết có số cuối trùng với số con bạc mua thì thắng cược với tỉ lệ là 01/70 lần đối với đài Nam, 01/80 lần đối với đài miền Bắc. Hình thức đánh kè, đầu chót, kè đặc biệt hoặc tất cả 17 lô đài Nam, mỗi điểm đặt cược quy ước 12.000 đồng; 23 Lô đài Bắc, mỗi điểm đặt cược quy ước 20.000 đồng (Trừ giải Tám) gọi là bao lô 03 số, kết quả xổ số kiến thiết có số cuối trùng với số con bạc mua thì thắng cược với tỉ lệ thắng là 01/500 lần đối với đài Nam, 01/600 lần đối với đài Bắc. Nếu người chơi mua đồng thời 02 lô có hai chữ số của tất cả các lô gọi là mua đá, trong đó người chơi phải trả tiền gấp 02 lần so với mua bao lô có 02 số, khi cả 02 lô đã mua đồng thời xuất hiện trong kết quả xổ số thì người chơi sẽ thắng với tỉ lệ là 1/500 lần đối với đài Nam và 01/600 lần đối với đài Bắc. Nếu kết quả xổ số kiến thiết không có số đã mua thì người chơi bị thua số tiền đã cá cược.

Ví dụ con bạc ghi số đề đài Nam:

- Con bạc mua 5 điểm đầu chót số 55 đối với đài Nam, trong phôi đề thể hiện “5-55-5”, số tiền cược là $(5 \times 2 \text{ lô số} \times 1.000 \text{ đồng}) = 10.000 \text{ đồng}$, nếu số cuối của lô số giải tám hoặc giải đặc biệt có số 55 thì con bạc thắng cược số tiền $(5.000 \text{ đồng} \times 70) = 350.000 \text{ đồng}$;

- Con bạc mua 5 điểm đá số 55, 56, trong phôi đề thể hiện “55-56 đá 5”, số tiền đặt cược là $(5 \times 2 \text{ số} \times 13.000 \text{ đồng}) = 130.000 \text{ đồng}$. Nếu kết quả xổ số kiến thiết có hai lô số mà số cuối trùng với số 55 và 56 thì con bạc thắng cược với số tiền $(5.000 \text{ đồng} \times 500) = 2.500.000 \text{ đồng}$;

- Con bạc mua 5 điểm bao lô số 55, trên phôi đề thể hiện “55x5”, số tiền đặt cược là $(5 \times 13.000 \text{ đồng}) = 65.000 \text{ đồng}$, nếu 01 trong 18 lô số trúng thưởng có số cuối là 55 thì con bạc thắng cược số tiền $(5.000 \text{ đồng} \times 70) = 350.000 \text{ đồng}$.

Bằng phương thức và thủ đoạn nêu trên, năm 2025, các bị cáo cùng các đồng phạm trên nhận và chuyển phôi số đề căn cứ kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh miền Trung, Nam và miền Bắc để xác định thắng thua, cụ thể như sau:

* Vào ngày 19/3/2025, La Thị Anh T nhận các phôi cá cược, nội dung:

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn trên ứng dụng Zalo của Đào Văn B (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y35, màu đen, số imei: 864932066131573, đã qua sử dụng, gắn số thuê bao số 0378927926) tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa), gồm: “Lô 73...86. 30đ, 873..10đ, đđ..73..68...60đ, lô 32..50đ, LÔ 00..93...30đ” thành tiền 2.530.000 đồng. So sánh kết quả xổ số tỉnh Khánh Hòa ngày 19/3/2025 trúng số 32 bao lô 50 điểm là 3.500.000 đồng. Tổng số tiền T cược với B tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa) là 6.030.000 đồng.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn văn bản (SMS) của Đặng Hoài Tr (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y33S, màu xanh, số imei: 860993056008415, gắn số thuê bao 0968180017) tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa), gồm: “37.72 mỗi con 10đ đá 5” thành tiền 390.000 đồng. So sánh kết quả xổ số tỉnh Khánh Hòa ngày 19/3/2025 trúng số 32 bao lô 10 điểm là 700.000 đồng. Tổng số tiền T cược với Trương tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa) là 1.090.000 đồng.

Tiền đánh bạc giữa T với B và Tr đã thanh toán thắng thua với nhau.

* Vào ngày 23/3/2025, La Thị Anh T nhận các phôi cá cược, nội dung:

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn trên ứng dụng Zalo của Hà Thị Kim C1 (sử dụng chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy M34 5G, màu xanh, số Imei: 355333320018001, gắn số thuê bao 0989993793) tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa), gồm: “21 26 66 da1k, 21 đầu diu 12k, 26 66 dau diy 60k, 10 50 90 đầu diy 30k, Diy 65 100k, 26 diu 20k, 21 61 56 80 da1k dau diy 30k, 23 69 đầu diu 12k, 22 62 đầu diy 50k, 39 lo 10k” thành tiền 1.053.000 đồng. So sánh kết quả xổ số tỉnh Khánh Hòa ngày 23/3/2025 trúng số 39 bao lô 10 điểm là 700.000 đồng, 65 đuôi 100.000 đồng là 7.000.000 đồng. Tổng số tiền T cược với C1 tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa) là 8.753.000 đồng.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn trên ứng dụng Zalo của Phạm Văn P1 (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màu xanh đen, số imei: 862173063972873, đã qua sử dụng, gắn số thuê bao 0784913456) tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa), gồm: “58,85,68,86 mỗi con 100. 17,71,27,72,37,73 mỗi 100” thành tiền 13.000.000 đồng. So sánh kết quả xổ số tỉnh Khánh Hòa ngày 23/3/2025 trúng số 58 bao lô 100 điểm là 7.000.000 đồng. Tổng số tiền T cược với P1 tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa) là 20.000.000 đồng.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn trên ứng dụng Zalo của Trần Thị Th1 (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, số Imei: 352117354243558, đã qua sử dụng, gắn số thuê bao 0976175148) tại đài miền Bắc, gồm: “91x10, 68x10, 71x50, 17x50, 97x15đ, 47x15đ, đá 47.97x5đ” thành tiền 3.680.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 23/3/2025 trúng số 68 bao lô 10 điểm là 800.000 đồng, 47 bao lô 15 điểm là 1.200.000 đồng. Tổng số tiền T cược với Th1 tại đài miền Bắc là 5.680.000 đồng.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn trên ứng dụng Zalo của Huỳnh Thị Q (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22, màu tím, số Imei: 358475775422621, đã qua sử dụng, gắn số thuê bao 0989654427):

+ Đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa), gồm: “Lô 87 52 10đ 93 46 64 86 4đ 71 78 47 2đ đc 87 12n 93 46 64 86 71 78 47 6n 09 42 70 71 30n 42 43 23 10n 52 224n 56 120n” thành tiền 1.313.000 đồng. So sánh kết quả xổ số tỉnh Phú Yên ngày 23/3/2025 không trúng. Tổng số tiền T cược với Q tại đài miền Trung (tỉnh Khánh Hòa) là 1.313.000 đồng.

+ Đài miền Bắc, gồm: “*Lô 94 07 42 5đ 06 60 3đ đc 58 64 6n 81 65 56 2n*” thành tiền 543.000 đồng. So sánh kết quả xổ số miền Bắc ngày 23/3/2025 không trúng. Tổng số tiền T cược với Q tại đài miền Bắc là 543.000 đồng.

Tiền đánh bạc giữa T với C1, P1, Th1 và Q đã thanh toán thắng thua với nhau.

* Kết luận giám định số 771/KL-KTHS ngày 22 tháng 5 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu hồng, số Imei: 353072095992345: Tìm thấy 02 tin nhắn SMS, 30 tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/03/2025 đến ngày 24/3/2025.

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax, màu xám, số Imei: 358759856361083: Không khôi phục, trích xuất được tin nhắn SMS, tin nhắn Zalo.

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y35, màu đen, số imei: 864932066131573: Tìm thấy 38 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 01/03/2025 đến ngày 24/3/2025; Không khôi phục, trích xuất được tin nhắn Zalo.

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M34 5G, màu xanh, số Imei: 355333320018001: Tìm thấy 518 tin nhắn SMS, không tìm thấy tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/03/2025 đến ngày 24/3/2025.

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M33 5G, số Imei: 353647611496945: Tìm thấy 13 tin nhắn SMS, không tìm thấy tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/03/2025 đến ngày 24/3/2025.

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màu xanh đen, số imei: 862173063972873: Tìm thấy 128 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 01/03/2025 đến ngày 24/3/2025; Không khôi phục, trích xuất được tin nhắn Zalo.

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, số Imei: 352117354243558: Tìm thấy 79 tin nhắn SMS, 6855 tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/03/2025 đến ngày 24/3/2025.

+ Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A22, màu tím, số Imei: 358475775422621: Tìm thấy 09 tin nhắn SMS, không tìm thấy tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/03/2025 đến ngày 24/3/2025.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y33S, màu xanh, số imei: 860993056008415: Tìm thấy 23 tin nhắn SMS, không tìm thấy tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/03/2025 đến ngày 24/3/2025.

Kèm theo kết luận giám định: 01 thiết bị lưu trữ dữ liệu (Đĩa DVD), lưu trữ 01 tập tin có tên “Dữ Liệu”, dung lượng 1,94MB. phần mở rộng “.rar”, mã MD5: FA33BBD8381F2DEB32BD37234DA840F3 chứa tin nhắn SMS, tin nhắn Zalo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2025/HS-ST, ngày 29/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực M – Đắk Lắk, đã quyết định:

[1] Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo La Thị Anh T, Đào Văn B, Hà Thị Kim C1, Phạm Văn P1 và Trần Thị Th1 phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt: Bị cáo **La Thị Anh T** 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 01/4/2025.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt: Bị cáo **Đào Văn B** 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 01/4/2025.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/7/2025, bị cáo La Thị Anh T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Ngày 10/8/2025, bị cáo Đào Văn B có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo La Thị Anh T và Đào Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Đồng thời, giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi, hậu quả của bị cáo và cho rằng:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo La Thị Anh T và Đào Văn B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù đối với bị cáo T và 09 tháng tù đối với bị cáo B là có phần nghiêm khắc. Do đó, đề nghị HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, trong đó xử phạt bị cáo T 09 tháng tù giam và bị cáo B 07 tháng tù giam. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là cơ bản phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 19/3/2025, bị cáo La Thị Anh T nhận phoi ghi lô đề từ bị cáo Đào Văn B và đối tượng Đặng Hoài Tr tại đài miền Trung (Đài tỉnh Khánh Hòa) với tổng số tiền đánh bạc là 7.120.000 đồng. Ngày 23/3/2025, bị cáo T nhận phoi ghi

lô đề từ Hà Thị Kim C1, Phạm Văn P1 và đối tượng Huỳnh Thị Q tại đài miền Trung (Đài tỉnh Khánh Hòa) với tổng số tiền đánh bạc là 30.066.000 đồng. Ngày 23/3/2025, nhận phôi ghi lô đề từ Trần Thị Th1 và đối tượng Huỳnh Thị Q tại đài miền Bắc với tổng số tiền đánh bạc là 6.223.000 đồng.

Ngày 19/3/2025, bị cáo Đào Văn B đã thực hiện hành vi gửi phôi ghi lô đề cho bị cáo La Thị Anh T tại đài miền Trung (Đài tỉnh Khánh Hòa) với tổng số tiền đánh bạc là 6.030.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo La Thị Anh T và Đào Văn B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của các bị cáo T và B, thì thấy:

Quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện nộp một phần số tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có. Tại cấp phúc thẩm bị cáo T cung cấp thêm tài liệu mới là bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính; hiện bị cáo một mình nuôi 02 con nhỏ, mẹ bị cáo hiện đang bị ung thu giai đoạn cuối nên hoàn cảnh gia đình rất khó khăn. Do đó, cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo La Thị Anh T 01 năm 03 tháng tù và bị cáo Đào Văn B 09 tháng tù là có phần nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo để sửa Bản án sơ thẩm về mức hình phạt.

Xét kháng cáo của các bị cáo về việc xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ là không có căn cứ, bởi lẽ: Bị cáo T phạm tội thuộc trường hợp “Phạm tội từ hai lần trở lên” nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo theo; bị cáo B trước đó đã hai lần bị kết tội, sau khi chấp hành hình phạt không tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội cho thấy bị cáo không có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên các bị cáo La Thị Anh T và Đào Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo La Thị Anh T và Đào Văn B – Sửa một phần Bản án sơ thẩm số: 25/2025/HS-ST, ngày 29/7/2025 của Tòa án nhân dân khu vực M – Đắk Lắk về mức hình phạt.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo La Thị Anh T và Đào Văn B về biện pháp chấp hành hình phạt.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **La Thị Anh T** 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 01/4/2025.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Đào Văn B** 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/3/2025 đến ngày 01/4/2025.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Các bị cáo La Thị Anh T và bị cáo Đào Văn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND phúc thẩm 2 tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Khu vực M - Đắk Lắk;
- VKSND Khu vực M - Đắk Lắk;
- Phòng THADS Khu vực M - Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Thuấn