

Bản án số: 86/2026/HS-ST
Ngày 11-3-2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hà Thị Thơm.

2. Ông Nguyễn Hữu Thức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 91/2026/TLST - HS ngày 20 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2026/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hảng A S1**, sinh ngày 01/01/1966 tại xã M, tỉnh Lai Châu. Nơi cư trú: Bản H, xã M, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hảng Chờ L (đã chết) và bà: Sùng Thị C, sinh năm 1925; vợ 1: Sùng Thị S, sinh năm: 1968 (đã chết); vợ 2: Giàng Thị L1, sinh năm 1987; con: Có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/12/2025 đến nay, bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hảng A S1 sử dụng ma túy từ năm 2005, từ ngày 31/3/2015, Hảng A tham gia điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone tại Trung tâm y tế T, tỉnh Lai Châu.

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 25/11/2025, Hảng A S1 đang đi bộ đi chơi tại bản Hô Ta, xã M, tỉnh Lai Châu thì gặp một người đàn ông không rõ nhân

thân, lai lịch. Qua nói chuyện, người đàn ông này rủ Hằng A S1 cùng sử dụng trái phép chất ma túy, S1 đồng ý. Sau đó, S1 và người đàn ông này đi vào bụi cây ven đường tại bản H, xã M để cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Tại đây, người đàn ông lấy 01 ít Heroine và 01 ít H phiến ra trộn vào nhau rồi đổ vào 01 mảnh giấy bạc mà người này mang theo từ trước, xé lấy phần giấy bạc rồi đổ Heroine lên mảnh giấy bạc, dùng bật lửa gas đốt hơi phía dưới mảnh giấy bạc làm cho H1 trên mảnh giấy bạc tan chảy và bốc khói. S1 hít toàn bộ khói H1 và H phiến đó vào trong cơ thể. Sử dụng Heroine xong, S1 đi bộ về nhà, còn người đàn ông này đi đâu không rõ.

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 27/11/2025, Công an xã M, tỉnh Lai Châu phối hợp với Trạm Y tế xã M, tỉnh Lai Châu tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể Hằng A, kết quả Hằng A S1 *“Dương tính”* với chất ma túy loại MOP (Heroine) và MET (Methamphetamine). Công an xã M, tỉnh Lai Châu đã tiến hành lập biên bản sự việc đồng thời thu mẫu nước tiểu của Hằng A S1 để trưng cầu giám định chất ma túy làm căn cứ xử lý theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định độc chất số: 1118/2025/KLGĐĐC-TTPY ngày 02/12/2025, của Trung tâm P kết luận: *“Mẫu nước tiểu vụ Hằng A S1 giám định có tìm thấy các chất ma túy là M, C1, Methamphetamine và A.”*

Tại biên bản làm việc hồi 08 giờ 30 phút ngày 02/12/2025, Trung tâm P cho biết: Morphine là sản phẩm chuyển hoá của Heroine trong cơ thể người; ma túy loại Heroine là loại ma túy bán tổng hợp từ thuốc phiện, do vậy, ma túy loại Heroine do đối tượng sử dụng có thể lẫn codein; khi sử dụng ma túy Methamphetamine thì trong nước tiểu của đối tượng có thể tìm thấy M1 và A1.

Bản Cáo trạng số 92/CT-VKSKV2, ngày 19/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lai Châu truy tố ra trước Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Lai Châu để xét xử Hằng A S1 về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lai Châu vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hằng A S1 phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025); điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đề nghị xử phạt bị cáo Hằng A S1 từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù và miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Bị cáo đồng ý với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hảng A S1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Hảng A S1 là người đang trong thời hạn điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone tại Trạm Y tế xã M, tỉnh Lai Châu. Ngày 25/11/2025, tại bản H, xã M, tỉnh Lai Châu, Hảng A S1 đã sử dụng trái phép Heroine, Methamphetamine (Hồng phiến) bằng hình thức hít. Kết quả giám định xác định trong mẫu nước tiểu của Hảng A S1 có các chất ma túy, loại Morphine, C1, M1 và A (Morphine là sản phẩm chuyển hóa của Heroine trong cơ thể người).

Bị cáo Hảng A S1 là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, mặc dù đang tham gia điều trị nghiện các chất ma túy bằng thuốc thay thế và bị cáo nhận thức rõ pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy nhưng do bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, thiếu rèn luyện bản thân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo Hảng A S1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo không những làm mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn mà còn làm ảnh hưởng đến đời sống sức khỏe con người, làm gia tăng tệ nạn và các loại tội phạm khác nên cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hảng A S1 không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, bị cáo không biết chữ nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Quan điểm đề nghị về tội danh, hình phạt đối với bị cáo Hằng A của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Lai Châu đối với bị cáo tại phiên toà là có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, bị cáo xin được miễn án phí nên Hội đồng xét xử xem xét miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hằng A S1.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về các vấn đề khác liên quan đến vụ án:

- Về vật chứng của vụ án: Mẫu nước tiểu của Hằng A S1 đã được niêm phong gửi đi giám định, không hoàn lại mẫu vật. Đối với chiếc bật lửa gas và giấy bạc khi Hằng A S1 sử dụng ma túy không thu giữ được, do vậy không xem xét xử lý.

- Đối với nguồn gốc số Heroine, M1 sử dụng, Hằng A S1 khai được một người đàn ông không rõ lai lịch cho sử dụng cùng tại bản H, xã M, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L không có căn cứ điều tra xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2025); điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuyên bố bị cáo Hằng A S1 phạm tội “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hằng A S1 02 năm 02 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/12/2025.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hằng A.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo đến Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu trong

hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Lai Châu;
- VKSND Khu vực 2 - Lai Châu;
- THADS tỉnh Lai Châu;
- Phân trại tạm giam Tân Uyên;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Oanh