

Bản án số: **60** /2018/HS-ST
Ngày 20 tháng 03 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tô Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bắc

Ông Nguyễn Đức Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân Q.Long Biên – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Kim Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20/03/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 63/2018/HSST ngày 22/02/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2018/QĐXXST- HS ngày 06/03/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Thế H** - Sinh năm: 1998; HKTT: Trường Lâm - Tĩnh Gia - Thanh Hóa; Trú quán : không xác định; Nghề nghiệp: không; Con ông: Đỗ Thế B - Sinh năm: 1969 và Con bà: Hoàng Thị H - Sinh năm: 1972; Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không.

Bắt giữ ngày 19/12/2017. Hiện bị can đang tạm giam tại Trại giam số 1 - C an thành phố Hà Nội (**SG: 589Q1/B4**).

(Có mặt tại phiên tòa)

- **Người bị hại:**

Anh Trần Văn C - SN: 1981

HKTT: Phú Lương - Hà Đông - Hà Nội

- **(Vắng mặt tại phiên tòa)**

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03h00 sáng ngày 18/12/2017 Đỗ Thế H lang thang vào khu đô thị Sài Đồng, phường Việt Hưng, quận Long Biên với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đi qua căn biệt thự xây thô tại No.09 Khu đô thị Sài Đồng ,phường Việt Hưng, H phát hiện thấy một căn nhà không có cửa, bên trong nhà đèn sáng nên đã đi vào trong. Quan sát thấy có 01 người đang trùm chăn ngủ, bên cạnh để 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu trắng đang sạc pin ở đầu giường, H đã rút dây sạc để lấy cắp chiếc điện thoại trên sau đó tẩu thoát. Sáng cùng ngày, khi ngủ dậy anh Trần Văn C - SN: 1981, HKTT: Phú Lương - Hà Đông - Hà Nội phát hiện bị mất điện thoại nên đã đến C an phường Việt Hưng trình báo.

Bằng các biện pháp nghiệp vụ, đến chiều ngày 19/12/2017 khi Đỗ Thế H mang chiếc điện thoại Iphone 7 vừa lấy cắp đến cửa hàng điện thoại số X Vũ Xuân Thiều, phường Sài Đồng, Long Biên với mục đích mở mã khóa thì bị lực lượng C an phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Cơ quan C an còn tạm giữ của H: 01 đồng hồ, 01 chiếc ví, 01 thắt lưng giả da và 205.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, bị can Đỗ Thế H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Tại bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản TTHS quận Long Biên: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu trắng đã qua sử dụng trị giá 8.000.000 đồng (Bút lục 19).

Về dân sự : Cơ quan CSĐT - C an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu trắng cho anh Trần Văn C. Sau khi nhận lại tài sản, anh C trình bày anh còn bị mất 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5. Tuy nhiên bị can Đỗ Thế H không khai nhận đã lấy cắp chiếc điện thoại di động Iphone 5 trên, vì vậy không có căn cứ để xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai mục đích đi lang thang thấy ai sơ hở thì trộm cắp tài sản.

Tại bản cáo trạng số: 65/KSĐT ngày 21/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố bị cáo về tội: “**Trộm cắp tài sản**”, tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền C tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “**Trộm cắp tài sản**”

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 138 khoản 1; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS 2015 đối với bị cáo.

Về hình phạt: + Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 08 đến 10 tháng tù.

Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Trả cho bị cáo 01 chiếc đồng hồ màu vàng trắng, 01 chiếc ví giả da màu đen, 01 chiếc thắt lưng giả da màu đen và 205.000 đồng

+ Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, ng-ời tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 03h00 sáng ngày 18/12/2017 tại khu nhà No.09 Khu đô thị Sài Đồng, phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội, Đỗ Thế H đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu trắng trị giá 8.000.000 đồng của anh Trần Văn C.

Hành vi của bị cáo có đầy đủ dấu hiệu của tội: **“Trộm cắp tài sản”**, tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự 1999

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **“Trộm cắp tài sản”**, tội danh và hình phạt

quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự 1999 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản đ-ợc pháp luật bảo vệ. Gây mất trật tự trị an xã hội. Gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Do vậy đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản thiệt hại không lớn, đã thu trả chủ sở hữu là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015

- Nhân thân Bị cáo chưa tiền sự và chưa tiền án. Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- + Trả cho bị cáo 01 chiếc đồng hồ màu vàng trắng, 01 chiếc ví giả da màu đen, 01 chiếc thắt lưng giả da màu đen, 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Thế H và 205.000 đồng. Tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

- + Cơ quan CSĐT - C an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu trắng cho anh Trần Văn C. Sau khi nhận lại tài sản, anh C trình bày anh còn bị mất 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5. Tuy nhiên bị can Đỗ Thế H không khai nhận đã lấy cắp chiếc điện thoại di động Iphone 5 trên, vì vậy không có căn cứ để xử lý. Hội đồng xét xử không xét.

+ Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Đỗ Thế H** phạm tội: “**Trộm cắp tài sản**”

- Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm h, s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS 2015 đối với bị cáo.

Xử phạt: Đỗ Thế H 08 (tám) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 19/12/2017.

Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Trả cho bị cáo 01 chiếc đồng hồ màu vàng trắng, 01 chiếc ví giả da màu đen, 01 chiếc thắt lưng giả da màu đen, 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Thế H và 205.000 đồng. Tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/02/2018 tại Chi cục thi hành án Quận Long Biên – Hà Nội; Giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án Quận Long Biên – Hà Nội ngày 23/02/2018)

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- L-u hồ sơ vụ án;
- L-u VP;
- Bị cáo, Ng-ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Phong