TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 267/2023/QĐST-HNGĐ	*Thủ Dầu Một, ngày 26 tháng 7 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Căn cứ vào các Điều 149, 212, 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 và 110 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 298/2023/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 7 năm 2023 về việc "Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con", gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

1. Bà Vũ Thị H, sinh năm 1985; địa chỉ: số 232/24, đường Huỳnh Văn Lũy, Tổ 65, Khu 7, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

2. Ông Nguyễn Đăng T, sinh năm 1982; địa chỉ: số 232/24, đường Huỳnh Văn Lũy, Tổ 65, Khu 7, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T tự nguyện kết hôn và đăng ký kết hôn vào năm 2012 tại Ủy ban nhân dân xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai theo Giấy chứng nhận kết hôn số 72/2012, quyển số 01/2012, ngày 19/3/2012. Do đó, quan hệ hôn nhân giữa bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T là hợp pháp theo quy định tại Điều 9 và Điều 11 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2000. Hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được nên bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T yêu cầu Tòa án công nhận thuận tình ly hôn. Vì hai bên đã thực sự tự nguyện ly hôn, phù hợp quy định tại Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 nên Tòa án công nhận.

[2] Về con chung: Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T có 02 con chung trong thời kỳ hôn nhân là cháu Nguyễn Vũ Đăng K, sinh ngày 22/9/2013 và cháu Nguyễn Ngọc Minh A, sinh ngày 04/02/2021. Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T thống nhất giao con chung là cháu Nguyễn Vũ Đăng K cho ông Nguyễn Đăng T được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Bà Vũ Thị H sẽ chăm sóc, nuôi dưỡng cháu

Nguyễn Ngọc Minh A. Xét thấy, sự thỏa thuận của các đương sự về con chung là tự nguyện, phù hợp với quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 nên Tòa án công nhận.

[3] Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

[4] Về tài sản chung và nợ chung: Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T không có yêu cầu, không tranh chấp nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

[5] Về lệ phí Tòa án: Người yêu cầu phải chịu theo quy định tại Điều 149 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 3 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành (ngày 18/7/2023), không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 72/2012, quyển số 01/2012, ngày 19/3/2012 do Ủy ban nhân dân xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai cấp cho bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Bà Vũ Thị H được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Nguyễn Ngọc Minh A, sinh ngày 04/02/2021. Ông Nguyễn Đăng T được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Nguyễn Vũ Đăng K, sinh ngày 22/9/2013.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T không có yêu cầu, không tranh chấp nên Tòa án không xem xét giải quyết.

2. Về lệ phí Tòa án: Bà Vũ Thị H và ông Nguyễn Đăng T mỗi người phải chịu số tiền là 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng, tổng cộng số tiền là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, được khấu trừ hết vào số tiền 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0003250 ngày 30/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP. Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Dầu Một;
- UBND xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai;
- Người yêu cầu;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

THẨM PHÁN

Nguyễn Khương Minh Trí