

Bản án số: 131/2024/HS-ST
Ngày 31 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thanh;
2. Ông Nguyễn Quang Vinh;

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Tuyết - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 12 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2024/QĐXXST-HS ngày 20/12/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Xuân Toàn; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam. Sinh năm 1974;

Nơi cư trú: Thôn Liên Sơn, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12;

Bố đẻ: Ngô Xuân Đạt, sinh năm 1938; Mẹ đẻ: Tôn Thị Hạnh, sinh năm 1939. Gia đình có 08 anh chị, em, bị cáo là thứ bảy;

Vợ: Nông Thị Phượng, sinh năm 1974.

Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân:

- Bản án số 46/2012/HS-ST ngày 19/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong án phí hình sự và tiền phạt bổ sung ngày 09/8/2012.

- Bản án số 81/2013/HS-ST ngày 19/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang xử phạt 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với bản án số 46/2012/HS-ST

ngày 19/6/2012 (phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”) buộc Toàn chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 13 tháng tù. Chấp hành xong án phạt tù ngày 02/01/2015, chấp hành xong án phí hình sự và tiền phạt bổ sung ngày 13/3/2014.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh (có mặt tại phiên tòa);

*** Bị hại:**

- Anh Nguyễn Minh Thao, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn Dĩnh Xuyên, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt);

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Ngô Xuân Khánh, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Liên Sơn, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt);

- Chị Đào Thị Hương Trà, sinh năm 1984; Địa chỉ: Thôn Dĩnh Xuyên, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Xuân Toàn, sinh năm 1974 trú tại thôn Liên Sơn, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang được Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp bằng lái xe hạng A1, E, FC ngày 03/3/2020, làm lái xe thuê cho Công ty trách nhiệm hữu hạn (TNHH) thương mại và dịch vụ vận tải Xuân Khánh, địa chỉ: Tổ dân phố Sậm, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang do anh Ngô Xuân Khánh - sinh năm 1986 (cùng thôn với Toàn) làm giám đốc. Hàng ngày Toàn được giao lái chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15 đi chở hàng theo sự phân công của công ty.

Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 20/8/2024, Toàn điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15 chở hàng (gỗ ván ép cốp pha) từ cửa khẩu Tân Thanh ở huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đi giao cho khách ở Khu Công nghiệp Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh khi đi đến địa phận huyện Lạng Giang, Toàn điều khiển xe ô tô đỗ vào đường dân sinh (phần đường bên trái theo hướng di chuyển của xe ô tô) trong Khu dân cư mới thôn Tân Sơn 1, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang để về nhà. Khoảng 21 giờ 18 phút cùng ngày, anh Nguyễn Minh Thao, sinh năm 1993 trú tại thôn Dĩnh Xuyên, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 đi trên đường dân sinh theo hướng tỉnh lộ 295B cánh đồng thôn Tân Sơn đã đâm va vào góc bên phải, phía sau sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15. Sau va chạm, anh Nguyễn Minh Thao và xe mô tô bị đổ văng ra mặt đường, anh Thao được người dân đưa đi Bệnh viện đa khoa

tỉnh Bắc Giang rồi chuyển đến Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức cấp cứu, điều trị đến ngày 19/9/2024 thì ra viện.

Sau khi tiếp nhận thông tin về vụ tai nạn, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tạm giữ các đồ vật, tài sản gồm: 01 xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89; 01 Giấy phép lái xe hạng A1, E, FC mang tên Ngô Xuân Toàn; 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15 và một số giấy tờ liên quan đến xe ô tô biển kiểm soát 98C - 080.58.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang (Cơ quan điều tra) phối hợp với các cơ quan liên quan tiến hành xét nghiệm chất ma túy và kiểm tra nồng độ cồn đối với Ngô Xuân Toàn và anh Nguyễn Minh Thao. Kết quả, Toàn và anh Thao không có nồng độ cồn và âm tính với các chất ma túy.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ tại đường dân sinh Khu dân cư mới thôn Tân Sơn 1, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn được trải áp phan nhựa, thẳng, phẳng, mặt đường rộng 700cm. Quá trình khám nghiệm bên phải, bên trái hiện trường tính theo chiều đi của đường dân sinh theo hướng tỉnh lộ 295B đi cánh đồng thôn Tân Sơn 1 (Bắc - Nam). Lấy mép đường phải làm chuẩn, lấy tâm lối vào nhà ở của gia đình anh Ngô Thế Cảnh ở Khu dân cư mới thôn Tân Sơn 1, xã Tân Dĩnh làm điểm mốc. Trên hiện trường có các dấu vết sau:

Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15 đổ tự nhiên trên mặt đường, đầu xe quay hướng Nam; tâm đầu trục bánh số I bên phải cách mép đường phải 410cm, tâm đầu trục bánh số VI bên phải cách mép đường phải 400cm. Ký hiệu là (1).

Xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe quay hướng Đông Bắc; tâm trục bánh trước cách mép đường phải 155cm, cách tâm trục bánh số VI bên phải xe (1) về phía Đông Nam 285cm và cách điểm mốc về phía Tây Bắc 1070cm; tâm trục bánh sau cách mép đường phải 150cm. Ký hiệu là (2).

Dấu vết mài trượt mặt đường bám dính vật chất màu đen, trên diện tích thước (40x4)cm; tâm đầu vết cách mép đường phải 400cm; cuối vết kết thúc lũng, cách mép đường phải 395cm. Ký hiệu là (3).

Dấu vết cày xước mặt đường, nổi màu trắng đục, ngắt quãng không đều, chiều hướng Đông Bắc - Tây Nam, trên diện tích thước (290x40)cm, rộng vết đơn 03cm. Đầu vết cách mép đường phải 380cm, cách tâm cuối vết (3) về phía Đông Bắc 16cm; cuối vết kết thúc tại vị trí cạnh bên phải bàn đạp chân trước xe (2) tiếp xúc với mặt đường, cách mép đường phải 150cm. Ký hiệu là (4).

Dấu vết máu dạng loang trên mặt đường, trên diện tích thước (90x30)cm, tâm vết cách mép đường phải 240cm và cách tâm trục bánh trước xe (2) về phía Tây Nam 90cm. Ký hiệu là (5).

Kết quả khám xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89:

Bung bật, khuyết gương chiếu hậu bên trái, đầu cần gương có dấu vết mài sắt kim loại, cao cách đất 116cm. Dập vỡ ốp nhựa bên trái đèn chiếu sáng, bề mặt có dấu vết mài sắt sơn, nhựa tại vị trí dán lô gô, chiều hướng từ phải sang trái, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn, trên diện tích thước (3,5x3)cm, tâm vết cao cách đất 103cm. Gãy khuyết đầu tay phanh bên trái, mặt trước có diện mài sắt kim loại, bám dính vật chất màu xanh dạng sơn, chiều hướng từ phải sang trái, trên diện tích thước (10,8x0,8)cm, tâm vết cách đất 95cm. Gãy khuyết cánh yếm bên trái, khung kim loại bảo vệ cánh yếm bị cong gập theo hướng từ trước về sau, mặt trước, mặt ngoài có dấu vết mài sắt kim loại, bề mặt bám dính vật chất màu xanh dạng sơn, chiều hướng từ trước về sau, trên diện tích thước (6,5x1,2)cm, tâm vết cách đất 58cm. Ốp nhựa phía trước đầu xe dập vỡ 1/3 bên trái, bề mặt có dấu vết mài sắt sơn, nhựa trên diện tích thước (27x15)cm, tâm vết cao cách đất 75cm. Vỡ khuyết một phần bên trái cung trước chắn bùn bánh trước, kích thước (10x8)cm. Má lốp bên trái bánh trước có dấu vết mài sắt cao su theo chiều từ ngoài hướng vào tâm, kích thước (36x6,5)cm. Bề mặt gáo gương chiếu hậu bên phải có dấu vết mài sắt nhựa trên diện tích thước (10x8)cm. Mặt trước đầu tay nắm bên phải có dấu vết mài sắt kim loại, kích thước (0,5x0,5)cm. Cánh yếm và khung kim loại bảo vệ cánh yếm bên phải có dấu vết mài sắt kim loại, sơn, nhựa theo chiều dọc xe. Ốp kim loại bảo vệ ống xả có dấu vết mài sắt kim loại, trên diện tích thước (30x12)cm.

Khám xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15

Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58: Không có dấu vết liên quan va chạm.

Sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15:

Mặt sau thanh cản sau có dấu vết mài trượt sạch bụi, chiều hướng từ trái sang phải, từ dưới lên trên, trên diện tích thước (12x8,5)cm, tâm vết cao cách đất 65cm; dấu vết mài sắt kim loại, chiều hướng từ trái sang phải, từ sau ra trước, trên diện tích thước (5x3,5)cm, tâm vết cao cách đất 58cm. Cạnh bên phải thanh cản sau có 02 (hai) vết mài sắt, cày bõc sơn, kích thước lần lượt là (0,5x0,8)cm và (2,8x0,5)cm, tâm các vết cao cách đất lần lượt là 90cm và 95cm. Mặt sau thanh cản sau có dấu vết mài sắt sơn dạng vân vải sợi, bám dính vật chất nghi tổ chức mô cơ thể người, chiều hướng từ dưới lên trên, trên diện tích thước (11,5x0,5)cm, tâm vết cao cách đất 135cm. Tấm kim loại chắn bùn cung sau bánh xe bên phải trục số VI có dấu vết mài sắt sơn, kim loại, chiều hướng từ trái sang phải, trên diện tích thước (15x13,5)cm, tâm vết cao cách đất 10cm. Cung sau chắn bùn bánh xe bên phải trục số VI có dấu vết mài sắt sơn, kim loại, trên diện tích thước (8x2)cm, tâm vết cao cách đất 66cm. Má lốp ngoài, bánh xe phía ngoài

bên phải trục bánh số VI có dấu vết mài sát cao su theo chiều chuyển động tiến, trên diện tích thước (16x8,5)cm, tâm vết cách chân van ngược chiều chuyển động tiến 75cm.

Tại Kết luận giám định số 2006/KL-KTHS ngày 29/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận về cơ chế hình thành dấu vết trong vụ tai nạn giao thông như sau:

“- Dấu vết vỡ nhựa, chùn cong kim loại, bám dính chất màu xanh, hướng từ trước ra sau ở cánh yếm bên trái và thanh kim loại bảo vệ cánh yếm bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 (ảnh 15, 16, 17, 18, 19 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết trượt xước sơn, kim loại, hướng từ sau ra trước ở bên phải thanh kim loại cản sau của xe ô tô biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 98RM - 001.15 (ảnh 7, 8, 9 bản ảnh khám phương tiện).

- Dấu vết vỡ khuyết ốp nhựa bên trái đầu xe và dấu vết gãy, trượt xước kim loại, bám dính chất màu xanh, hướng từ trước ra sau ở tay phanh bên trái và gương chiếu hậu bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 (ảnh từ 7 đến 14 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, hướng từ trước ra sau ở cạnh viền thanh kim loại cố định cụm đèn tín hiệu sau bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 98RM - 001.15 (ảnh 10, 11, 12 bản ảnh khám phương tiện).

- Dấu vết gãy khuyết đầu chấn bùn bánh trước và dấu vết mài trượt cao su, sạch bụi đất, hướng từ mặt lặn vào tâm trục ở bên trái má lốp bánh trước của xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 (khi xe mô tô trong trạng thái đổ nghiêng phải, ảnh 23, 24, 25, 26 bản ảnh khám phương tiện) phù hợp với dấu vết trượt xước cao su, sạch bụi đất, hướng từ sau ra trước ở tấm cao su cung sau chấn bùn trục bánh số VI bên phải của xe ô tô biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 98RM - 001.15 (ảnh 16, 17 bản ảnh khám phương tiện).

- Dấu vết mài trượt mặt đường bám dính chất màu đen ký hiệu số 3 phù hợp với quá trình xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 chuyển động, phanh trượt trên mặt đường tạo nên.

- Dấu vết cày xước mặt đường ký hiệu số 4 phù hợp với quá trình sau va chạm, xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 đổ nghiêng phải, rê trượt trên mặt đường tạo nên.

- Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 với xe ô tô biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 98RM - 001.15 trên mặt đường, trong khoảng từ điểm cuối dấu vết mài trượt mặt đường ký hiệu số 3 đến điểm đầu dấu vết cày xước ký hiệu số 4 (tương ứng góc bên phải đuôi thành thùng sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 98RM - 001.15), thuộc chiều phương tiện chuyển động bên trái theo hướng tỉnh lộ 295B đi cánh đồng thôn Tân Sơn.

- Không xác định được tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn qua dấu vết cơ học”.

Bệnh án ngoại của Bệnh viện Việt Đức số vào viện 2400184606 ngày 21/8/2024 xác định thương tích của anh Thao như sau: Tổn thương nội sọ có hôn mê kéo dài, chấn thương cột sống, vỡ xương sán ổ mắt, viêm phổi, chảy máu dưới màng cứng.

Tại Kết luận giám định số: 2663/24/KLTTCT-TTPY của Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận về thương tích của anh Nguyễn Minh Thao như sau:

“Kết luận: Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh Thao tại thời điểm giám định là: 84% (Tám tư phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do va chạm với vật tày gây nên”.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 106/KL-HĐĐGTS ngày 18/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang, kết luận: *“Giá trị những thiệt hại, hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 là 1.980.000 đồng”*

Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 16/12/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang (VKS) đã truy tố bị cáo Ngô Xuân Toàn về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. VKS truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận.

Những người vắng mặt tại phiên tòa được Hội đồng xét xử (HĐXX) công bố lời khai, bị cáo không có ý kiến gì về những lời khai đó.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện VKS đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đại diện VKS giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Xuân Toàn từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì, nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: HĐXX thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng những người này vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra những người này đã được Cơ quan điều tra lấy lời khai, sự vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên HĐXX căn cứ điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh: Trước cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 20/8/2024, tại đường dân sinh trong Khu dân cư mới thuộc thôn Tân Sơn 1, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng, Ngô Xuân Toàn (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15 đỗ xe không có tín hiệu, không sát mép đường phía bên phải theo chiều đi của mình, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe cho người điều khiển phương tiện khác biết (vi phạm quy định tại điểm a, b, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ) nên đã làm cho xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89 do anh Nguyễn Minh Thao điều khiển đâm vào phía sau xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15. Hậu quả, gây tổn hại cho sức khỏe của anh Nguyễn Minh Thao với tỷ lệ tổn thương cơ thể 84%.

Như vậy nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn được xác định một phần do lỗi của bị cáo Ngô Xuân Toàn vì đã có hành vi đỗ xe ô tô đầu kéo, kéo theo sơ mi rơ moóc không có tín hiệu, không sát mép đường phía bên phải theo chiều đi của mình, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước vi phạm quy định tại điểm a, b, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ; một phần là do bị hại đã không chú ý quan sát, không đi về bên phải theo chiều đi của mình nên đã đâm vào phía sau xe ô tô đầu kéo. Hậu quả dẫn đến bị hại bị tổn thương cơ thể 84% nên bị cáo Ngô Xuân Toàn phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ Luật hình sự.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an

toàn giao thông tại địa phương. Do vậy việc xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu:

- Bản án số 46/2012/HS-ST ngày 19/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Chấp hành xong án phí hình sự và tiền phạt bổ sung ngày 09/8/2012.

- Bản án số 81/2013/HS-ST ngày 19/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang xử phạt 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với bản án số 46/2012/HS-ST ngày 19/6/2012 (phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”) buộc Toàn chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 13 tháng tù. Chấp hành xong án phạt tù ngày 02/01/2015, chấp hành xong án phí hình sự và tiền phạt bổ sung ngày 13/3/2014.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, có bố để tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo Ngô Xuân Toàn đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS và bị hại có một phần lỗi dẫn đến tai nạn xảy ra. Do đó, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là phù hợp với hành vi phạm tội, thể hiện được sự khoan hồng của chính sách pháp luật và bảo đảm phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng để khắc phục thiệt hại do vụ tai nạn gây ra. Đến nay bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 98B1 - 406.89; 01 giấy phép lái xe hạng A1, E, FC mang tên Ngô Xuân Toàn; 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C - 080.58 kéo theo sơ mi rơ moóc tải biển kiểm soát 98RM - 001.15 và các giấy tờ liên quan đến xe ô tô biển kiểm soát 98C - 080.58 sau khi làm rõ nguồn gốc, chủ sở hữu.

Ngày 15/10/2024 và ngày 11/11/2024, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Minh Thao điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đã có hành vi không chú ý quan sát, không đi về bên phải theo chiều đi của mình là một phần nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông nhưng không gây thiệt hại cho người khác là hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Cơ quan điều tra đã chuyển những tài liệu liên quan đến Công an huyện Lạng Giang để xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Minh Thao nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bảo án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật, hình phạt, tội danh:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Xuân Toàn 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày 31/12/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Ngô Xuân Toàn cho Ủy ban nhân dân xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/NQ-UBNTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

- Buộc bị cáo Ngô Xuân Toàn phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 332, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

- Bị cáo Ngô Xuân Toàn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang;
- Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Cơ quan THAHS và Cơ quan điều tra - Công an huyện Lạng Giang;
- UBND xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VP, hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hương