TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - ĐIỆN BIÊN** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: **39**/2025/HS-ST Ngày 25-9-2025.	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vàng Thị Dua.

C*ác Hội thẩm nhân dân:* Ông Khoàng Văn Sơn và ông Chảo Phù Hiển.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hùng – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà*:** Bà Điêu Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên; Mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2025/TLST-HS ngày 12/9/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2025/QĐXXST-HS ngày 16/9/2025 đối với bị cáo:

Ma A P; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 29/6/1995, tại tỉnh Điện Biên; Nơi thường trú: Bản NC1, xã NC, huyện NP, tỉnh Điện Biên (Nay là bản NC1, xã NH, tỉnh Điện Biên); Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn G: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số căn cước công dân: 011095009194 cấp ngày: 12/11/2021, nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an; Con ông: Ma A Páo, sinh năm 1972 và con bà: Thào Thị Lầu, sinh năm 1973; (Năm 2014 bị cáo chung sống như vợ chồng với Thào Thị Mỷ, sinh năm 1993); Năm 2024 lấy vợ là Thào Thị Sai, sinh năm 2003; Bị cáo có 02 người con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án kết án lần nào.

Bị bắt theo lệnh bắt tạm giam từ ngày 17/6/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Giàng Thị Nhung, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

Bị hại: Giàng A G, sinh năm: 1996, Địa chỉ: bản NC1, xã Nậm Nhừ, huyện NP, tỉnh Điện Biên (Nay là bản NC1, xã NH, tỉnh Điện Biên) đã chết.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Giàng A G: Ông Giàng A P, sinh năm:1979 (Anh trai của Giàng A G) - Địa chỉ: Bản NC1, xã NH, tỉnh Điện Biên, có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại/đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Lan là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

- Người làm chứng:

+ Anh Giàng A Thề, sinh năm: 1987; địa chỉ: Bản Huổi Hâu, xã NH, tỉnh Điện Biên.

+ Anh Giàng A Hồ, sinh năm:1981; địa chỉ: Bản Huổi Đáp, xã NH, tỉnh Điện Biên.

+ Ông Ma A Vảng, sinh năm:1966;

+ Ông Vàng Chẩn Sàng, sinh năm:1960;

+ Anh Ma A Sính, sinh năm:1987;

+ Anh Ma A Lao, sinh năm:1991;

+ Anh Ma A Nhè, sinh năm:1992;

+ Chị Ma Thị Dông, sinh năm:1998;

+ Anh Vàng A Dế, sinh năm:1986;

+ Anh Thào A Phà, sinh năm:1984;

+ Anh Ma A Pao, sinh năm:1999;

Cùng địa chỉ: Bản NC1, xã Nậm Nhừ, huyện NP, tỉnh Điện Biên (Nay là bản NC1, xã NH, tỉnh Điện Biên).

Tại phiên tòa có mặt người làm chứng Giàng A Thề; những người làm chứng Hồ, Vảng, Sàng, Sính, Lao, Nhè, Dông, Dế, Phàng, Pao vắng mặt, không có lý do.

Người phiên dịch: Bà Vàng Thị Dính, sinh năm 1988; địa chỉ: Bản Huổi Đáp, xã NH, tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giàng A G và Ma A P là bạn cùng sinh sống tại bản NC1, xã Nậm Nhừ, huyện NP, tỉnh Điện Biên (Nay là bản NC1, xã NH, tỉnh Điện Biên). Cả hai nhiều lần rủ nhau đi săn bắn thú rừng. Khoảng 08 giờ ngày 15/9/2016, G và P mỗi người mang theo một khẩu súng kíp tự chế và một số đồ dùng cá nhân cùng đi bộ từ nhà theo đường mòn qua cột mốc biên giới số 45 Việt Nam – Lào đến khu vực suối Nậm Khan, huyện Phong Sa Lỳ, tỉnh Phong Sa Lỳ nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào để săn bắn. Khoảng 12 giờ hai người gặp một đàn khỉ, G giơ súng kíp bắn vào đàn khỉ nhưng không trúng con nào và đàn khỉ bỏ chạy. G

chạy đuổi theo còn P chạy đón đầu đàn khỉ. P chạy khoảng 150 mét lên trên một sườn đồi, còn G ở sườn đồi đối diện. P nhìn thấy hai con khỉ to chạy trước mặt nhưng không kịp bắn nên khi thấy một con khỉ đang trèo trên cây phía trước mặt cách P khoảng 20 mét P liền giơ súng kíp lên ngắm bắn mà không quan sát phía sau con khỉ. P bóp cò súng bắn về phía con khỉ nhưng không trúng và con khỉ bỏ chạy, đúng lúc đó P nghe tiếng kêu "Trúng tôi rồi". Thấy vậy P liền chạy đến xem thì thấy G đang nằm ngửa, máu từ mồm, từ ngực của G ra nhiều và thấy có một lỗ thủng ở giữa ngực, một lỗ thủng ở bụng, bên cạnh là khẩu súng kíp của G. G không nói được gì, chỉ ú ớ mấy câu rồi chết. P biết G đã bị trúng đạn do súng kíp mình bắn. P đã để xác Giàng A G tại chỗ rồi lấy đồ cá nhân trong ba lô của G gồm một chiếc điện thoại, một dây sặc điện thoại, một cục pin sặc dự phòng, một bộ đồ đựng thuốc súng, một con dao, một quần bò màu nâu đen để mang về trả cho gia đình G và thông báo cho gia đình G biết việc G đã bị chết. Khoảng 16 giờ ngày 15/9/2016 khi về cách nhà khoảng 01 km P lo sợ nếu trả lại đồ và thông báo việc anh G đã chết thì người nhà G sẽ trả thù nên P giấu đồ của G ở một khe đá rồi đi về nhà mình, hôm sau trốn sang Trung quốc để làm thuê. Còn gia đình anh G không thấy G về nên ngày 23/9/2016 đã tổ chức đi tìm thì phát hiện thi thể của anh G bên cạnh là khẩu súng kíp bên sườn núi khu vực suối Nậm Khan, huyện Phong Sa Lỳ, tỉnh Phong Sa Lỳ nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào. Trên người G có một lỗ thủng ở phần ức giữa ngực và một lỗ thủng ở phần dưới bụng giống vết đạn của súng kíp bắn. Do thi thể của anh G đã bị phân hủy nên gia đình chôn ngay tại chỗ rồi về Việt Nam trình báo cơ quan Công an và giao nộp khẩu súng kíp của G. Năm 2023 gia đình mang hài cốt của G về chôn tại bản NC1, xã NH, tỉnh Điện Biên. Ngày 11/10/2016 P từ Trung quốc về nhà và được cơ quan điều tra Công an huyện NP mời lên làm việc, Ma A P đã thừa nhận toàn bộ sự việc đã bắn nhầm làm anh G tử vong, đồng thời giao nộp khẩu súng của P.

Tại Kết luận giám định số 2490 ngày 10/5/2025 của Viện khoa học Hình sự Bộ Công an, đã kết luận: Tại thời điểm năm 2016, 02 (hai) khẩu súng gửi giám định là súng kíp, thuộc súng săn (theo khoản 3 Điều 3 Pháp lệnh số 16/2012/UBTVQH12 ngày 30/6/2012 về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ). 02 (hai) khẩu súng gửi giám định hoạt động theo cơ chế: Nạp thuốc súng vào đầu đạn (bi, mảnh kim loại…) vào nòng súng; đặt thuốc mồi vào lỗ dẫn phần đuôi nòng, kéo búa (cò mổ) ở tư thế giương; bóp cò; búa đập làm cháy thuốc mồi và thuốc súng đẩy đầu đạn ra khỏi nòng súng. Khi sử dụng 02 (hai) khẩu súng gửi giám định bắn đạn vào cơ thể người gây chết hoặc bị thương.

Tại Kết luận giám định hài cốt số 341/KLGĐTT-KTHS ngày 25/4/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: *Không đủ cơ sở kết luận nguyên nhân chết, không phát hiện tổn thương do ngoại lực tác động trên xương.*

Tại Kết luận giám định AND số 211/25/KLGĐADN-PYQG ngày 14/4/2025 của Viện pháp y Quốc gia – Bộ y tế, kết luận: *Bà Giàng Thị Sua, sinh*

năm 1954 có quan hệ huyết thống mẹ - con với tử thi (Giàng A G) có mẫu răng, xương đùi gửi giám định.

Căn cứ kết quả tương trợ Tư pháp, xác định hiện trường, kết quả khai quật và khám nghiệm tử thi, kết quả trưng cầu giám định, ngày 06/6/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Ma A P về tội Vô ý làm chết người theo quy định tại khoản 1 Điều 98 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Quá trình điều tra đã thu giữ 02 (hai) khẩu súng kíp của bị cáo Ma A P và đại diện bị hại Giàng A P giao nộp. Còn các mẫu răng, xương đùi, máu gửi giám định không hoàn lại.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên. Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại gồm: Chi phí mai táng cho bị hại 01 con trâu, trị giá tương đương với số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng). Đại diện bị hại yêu cầu bị cáo Ma A P phải bồi thường 65.000.000 đồng, trong đó tiền tổn thất về tinh thần là 35.000.000 đồng và nuôi dưỡng 02 con nhỏ của bị hại cho đến 18 tuổi là 30.000.000 đồng. Bị cáo P nhất trí theo yêu cầu của đại diện bị hại.

Bản cáo trạng số: 25/CT-VKS-P2 ngày 09/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị can Ma A P về tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 của Bộ luật Hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Ma A P phạm tội: Vô ý làm chết người. Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Ma A P từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng là 02 khẩu súng (dạng súng kíp), tuyên tịch thu giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Điện Biên tiêu hủy theo quy định. Đề nghị miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Ma A P nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Ma A P là đồng bào dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, không được đi học, thực hiện hành vi phạm tội do nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo Ma A P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị áp dụng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bà Nguyễn Thị Lan bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tổn thất về tinh thần và tiền cấp dưỡng nuôi 02 con nhỏ cho đến khi đủ 18 tuổi theo yêu cầu của đại diện bị hại.

Bị cáo Ma A P nhất trí với bản cáo trạng, bản luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên, không bổ sung gì với bản luận cứ bào chữa của người bào chữa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại, xin Hội đồng xét xử miễn án phí Hình sự sơ thẩm và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thẩm quyền: Ngày 15/9/2016 bị cáo Ma A P và bị hại Giàng A G rủ nhau đi săn thú rừng tại khu vực suối Nậm Khan, huyện Phong Sa Lỳ, tỉnh Phong Sa Lỳ nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào. Ma A P đã dùng súng kíp bắn khỉ nhưng vô ý bắn trúng Giàng A G, làm Giàng A G tử vong. Bị cáo P và bị hại G có nơi cư trú tại xã NH, tỉnh Điện Biên. Căn cứ vào Mục 31, Điều 1 Nghị quyết 99/2025/QH15 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của BLTTHS năm 2015 và Điều 5 Nghị quyết số 01/2015/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn một số quy định về tiếp nhận nhiệm vụ, thực hiện thẩm quyền của các Tòa án nhân dân, vụ án thuộc thuộc thẩm quyết xét xử của Tòa án nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên.

[2] Về sự vắng mặt của những người làm chứng trong vụ án, Tòa án đã tiến hành triệu tập và tống đạt hợp lệ đối với những người làm chứng, nhưng người làm chứng vắng mặt không có lý do. Xét thấy quá trình điều tra đều đã có lời khai trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo: Vào ngày 15/9/2016, Giàng A G và Ma A P cùng cư trú tại bản NC1, xã Nậm Nhừ, huyện NP, tỉnh Điện Biên (Nay là bản NC1, xã NH, tỉnh Điện Biên), rủ nhau đi săn bắn thú rừng. G và P mỗi người mang theo một khẩu súng kíp tự chế và một số đồ dùng cá nhân cùng đi bộ từ nhà theo đường mòn qua cột mốc biên giới số 45 Việt Nam – Lào đến khu vực suối Nậm Khan, huyện Phong Sa Lỳ, tỉnh Phong Sa Lỳ nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào. Trong quá trình săn bắn thú rừng Ma A P đã dùng súng kíp bắn khỉ nhưng vô ý bắn trúng bị hại Giàng A G, hậu quả làm Giàng A G tử vong. Hành vi trên của bị cáo đã được chứng minh tại các biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, tại các kết luận giám định, các lời khai của bị cáo, người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo, đại diện bị hại tại phiên tòa. Cáo

trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 4 Điều 1 Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2026 của Quốc hội và điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2027 của Quốc hội, đã quyết định truy tố bị cáo Ma A P tội "Vô ý làm chết người" theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự năm 2015 theo hướng có lợi cho bị cáo. Hành vi nêu trên của Ma A P đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Vô ý làm chết người" theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Ma A P thuộc trường hợp nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an, an toàn xã hội. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý do cẩu thả, trong khi dùng súng kíp tự chế để săn thú rừng đã gây ra cái chết cho bị hại Giàng A G, hậu quả chết người là ngoài ý muốn của bị cáo. Bị cáo Ma A P là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi sử dụng súng kíp có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của người khác nhưng vì cẩu thả nên bị cáo đã có hành vi vi phạm pháp luật. Bị cáo phạm tội xuất phát từ việc không chấp hành pháp luật, bị cáo biết việc Nhà nước cấm sử dụng súng tự chế để săn bắn thú rừng nhưng vẫn thực hiện; Vì vậy buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật và chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội đã gây ra nhằm giữ vững kỷ cương pháp luật và răn đe, phòng ngừa chung trong nhân dân.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: Bị cáo Ma A P có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo sinh ra và lớn lên tại vùng sâu vùng xa, thực hiện hành vi phạm tội một phần do nhận thức pháp luật còn hạn chế; đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục một phần hậu quả, lo chi phí mai táng là 01 con trâu trị giá 20.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Điện Biên và người bào chữa cho bị cáo Ma A P về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử cần xem xét để áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Xét yêu cầu của đại diện bị hại đối với bị cáo Ma A P bồi thường khoản tiền tổn thất về tinh thần và khoản tiền nuôi dưỡng 02 con nhỏ đến 18 tuổi với tổng số tiền 65.000.000 đồng, được bị cáo Ma A P đồng ý. Cần căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 Bộ luật dân sự, cần ghi nhận việc đại diện bị hại yêu cầu bị cáo Ma A P phải bồi thường tiền tổn thất về tinh thần là 35.000.000 đồng và khoản tiền nuôi dưỡng 02 con nhỏ đến 18 tuổi là 30.000.000 đồng.

[8] Về vật chứng vụ án: Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Điện Biên tiêu hủy theo quy định của pháp luật đối với 01 (một) khẩu súng (dạng súng kíp) có tổng chiều dài 153 cm, nòng súng dài khoảng 113 cm, khẩu súng không số kí hiệu và 01 (một) khẩu súng (dạng súng kíp) có tổng chiều dài 165 cm, nòng súng dài khoảng 128 cm, khẩu súng không số kí hiệu. Vật chứng là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội, vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành (hiện 02 khẩu súng đang được bảo quản tại kho vật chứng Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Điện Biên):

[9] Về một số vấn đề khác có liên quan:

Ma A P, Giàng A G, Giàng A P cùng những người đi cùng Giàng A P đi tìm Giàng A G đi qua biên giới Quốc gia sang khu vực rừng nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào năm 2016 mà không làm thủ tục xuất cảnh, nhập cảnh theo quy định, do vụ việc phải chờ kết quả tương trợ Tư pháp nên tạm đình chỉ đến ngày 04/3/2025 mới phục hồi, đã hết thời hạn xử lý vi phạm hành chính đối với các cá nhân trên, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Giàng A Thề, sinh năm 1987, trú tại bản Huổi Hâu, xã NH, tỉnh Điện Biên đã xuất cảnh để đưa hài cốt Giàng A G về chôn cất tại khu vực đồi bản NC1, xã NH, tỉnh Điện Biên, không làm thủ tục xuất cảnh, nhập cảnh theo quy định. Quá trình điều tra Thề không có tiền án, tiền sự nên không cấu thành tội Vi phạm về quy định xuất cảnh, nhập cảnh và đã hết thời hiệu xử lý hành chính đối với Thề, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với số đồ vật của bị hại gồm: 01 chiếc điện thoại, 01 dây sặc điện thoại, 01 cục sặc dự phòng, 01 bộ đồ đựng thuốc súng, 01 con dao, 01 quần bò màu nâu đen đựng trong bao lô của bị hại G. Theo lời khai của bị cáo P mang về để trả cho gia đình bị hại nhưng lại giấu ở khe đá gần nhà. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy. Hành vi này của P không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không xem xét giải quyết.

Ma A P và Giàng A G không giao nộp 02 khẩu súng kíp theo quy định, đã hết thời hạn xử lý vi phạm hành chính nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

[10] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Hội đồng xét xử xét thấy gia đình bị cáo Ma A P là đồng bào dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ nên được miễn án phí Hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch đối với tổng số tiền phải bồi thường.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Công an tỉnh Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, Viện

kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Ma A P, đại diện bị hại, người bào chữa và người bảo vệ cho bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Ma A P phạm tội: Vô ý làm chết người.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ma A P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt tạm giam: 17/6/2025.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 584, 585, 586 và Điều 591 Bộ luật dân sự: Bị cáo Ma A P phải bồi thường tiền tổn thất về tinh thần là 35.000.000 đồng và tiền nuôi dưỡng 02 con nhỏ của bị hại Giàng A G là cháu Giàng Thị Hiền, sinh ngày 23/8/2014 và cháu Giàng Xuân Viên, sinh ngày 21/11/2016 đến 18 tuổi là 30.000.000 đồng. Tổng cộng bị cáo Ma A P phải bồi thường tổng số tiền 65.000.000 đồng (sáu mươi lăm triệu đồng) cho đại diện bị hại Giàng A P.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, ông Giàng A P có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Ma A P chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự.

[4] Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Điện Biên để tiêu hủy theo quy định của pháp luật đối với 02 khẩu súng (hiện 02 khẩu súng đang được bảo quản tại kho vật chứng Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Điện Biên):

01 (một) khẩu súng (dạng súng kíp) có tổng chiều dài 153 cm, nòng súng dài khoảng 113 cm, khẩu súng không số kí hiệu và 01 (một) khẩu súng (dạng súng kíp) có tổng chiều dài 165 cm, nòng súng dài khoảng 128 cm, khẩu súng không số kí hiệu (theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/9/2025 tại Kho vật chứng thuộc Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Điện Biên).

[5] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Toà án ngày 30/12/2016: Bị cáo Ma A P được miễn án phí Hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch.

[6] Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Báo cho bị cáo, đại diện bị hại biết được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án: 25/9/2025.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo ;
- Đại diện bị hại;
- Người bào chữa;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, đại diện bị hại;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- CQTHAHS tỉnh Điện Biên;
- Phòng HSNV-LLTP Công an tỉnh Điện Biên;
- VKSND khu vực 5, tỉnh Điện Biên;
- Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên;
- Phòng Giám đốc, Thanh tra, Kiểm tra và THA Tòa án tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Công an xã NH, tỉnh Điện Biên;
- Lưu hồ sơ vụ án; HSTHA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Vàng Thị Dua