

Bản án số 87/2018/HSST
Ngày 11.10.2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Chi

Ông Đặng Minh Trí

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Ngô Khánh Loan - Thư ký Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên toà: Ông Huỳnh Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2018, tại Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Ngọc P - Sinh ngày 06 tháng 9 năm 1982 tại Đà Nẵng; nơi cư trú: Tổ 32 (*Tổ 64 cũ*), phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh P (*Chết*) và bà Trương Thị Q (*Sinh năm 1961*), có vợ là Lê Thị Thanh K (*Sinh năm 1990*) và 03 con (*Sinh năm 2011, 2014 và 2017*); tiền sự, tiền án: Chưa; hiện bị cấm đi khỏi nơi cư trú, (*Có mặt*).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Đắc L - sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ 23 (*Tổ 56 cũ*), phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, (*Có mặt*).

2. Anh Phùng Đăng K - sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ 4, phường H, quận

Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, (Cố mặt).

- Người làm chứng:

1. Anh Ngô Văn V - sinh năm 1970; nơi cư trú: Tổ 43, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Chị Bùi Thị Mỹ X- sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ 8, phường A, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, (Vắng mặt, không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 25.5.2018, Công an phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng nhận được thông tin tại trước số nhà 72 Hoàng Văn Thái xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa hai xe mô tô nên Lãnh đạo Công an phường đã phân công các anh Nguyễn Đắc L - là Thượng úy và anh Phùng Đăng K - là Thiếu úy công an đến hiện trường để giải quyết vụ việc. Khi đến nơi, ghi nhận tại hiện trường có xe mô tô hiệu Exciter BKS 43T2-2958 và xe mô tô hiệu Lead BKS 43T2-0431 ngã sát lề đường, người bị nạn đã được đưa đi cấp cứu và những người liên quan không có mặt tại hiện trường. Anh L và anh K tiến hành bảo vệ hiện trường, gọi điện báo cáo Trục ban Công an phường để liên hệ với Đội Cảnh sát giao thông Công an quận Liên Chiểu xử lý vụ việc. Một lúc sau, Huỳnh Ngọc P đi bộ đến hiện trường, tự xưng là người điều khiển xe mô tô hiệu Exciter BKS 43T2-2958 và yêu cầu được lấy xe, để hai bên tự giải quyết. Được các anh L và K giải thích quy định của pháp luật về xử lý vụ tai nạn giao thông, nhưng P không chấp hành, có lời nói thô tục, xúc phạm đến các anh; và có ý định dắt xe khỏi hiện trường. Do vậy, anh K đến ngăn lại, thì bị P dùng tay đánh vào mặt, nhưng anh K đỡ được và dùng tay không chế P lại, nhưng P vẫn tiếp tục vùng vẫy, chống đối. Thấy vậy, đồng chí L đến hỗ trợ, thì bị P giật đứt 02 cúc áo, làm hỏng bảng tên và đập nhiều cái vào người. Sau đó, Công an phường H đến hỗ trợ, đưa P về trụ sở làm việc. Tại đây, P khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Anh L và anh K không bị thương tích, không yêu cầu giám định và không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 27 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc P về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Huỳnh Ngọc P từ 09 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 đến 24 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không đề cập.

Tại phiên tòa, bị cáo P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đã nhận thức rõ hành vi của mình là sai trái, đã ăn năn hối cải, hứa không tiếp tục vi phạm, xin lỗi người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Ngọc P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 25.5.2018, tiếp nhận tin báo trước số nhà 72 Hoàng Văn Thái, phường H, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng có xảy ra tai nạn giao thông giữa xe mô tô hiệu Exciter BKS 43T2-2958 và xe mô tô hiệu Lead BKS 43T2-0431, Lãnh đạo Công an phường H đã phân công các anh Nguyễn Đắc L - là Thượng úy và anh Phùng Đăng K - là Thiếu úy công an, theo lịch trực đến hiện trường. Tại đây, khi anh K và anh L đang mặc quân phục thực thi nhiệm vụ bảo vệ hiện trường, P đã có những lời nói thô tục, xúc phạm, dùng tay đánh vào mặt anh K (*Nhưng anh K đỡ được*); giật đứt 02 cúc áo, làm hỏng bảng tên và đập nhiều cái vào người anh L, sau khi các anh không cho P lấy xe ra khỏi hiện trường vụ tai nạn.

[2] Hành vi của bị cáo P đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 27.8.2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo P là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính Nhà nước trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải nên đã thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; và có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và là lao động chính trong gia đình. Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải tuyên hình phạt giam, mà cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục là đủ tính răn đe, giáo dục, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tại phiên tòa. Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[6] Anh Nguyễn Đắc L và anh Phùng Đăng K không bị thương tích, không yêu cầu giám định và không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc P phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc P 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm - ngày 11.10.2018.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND. quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THA. quận Liên Chiểu;
- Trại giam Công an TP. Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Thủy