

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày 17/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngừ

Thẩm phán: Ông Hà Văn Nâu

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Phương

Ông Nguyễn Văn Thủy

Ông Lý Đình Đạt

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang

Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Thân Văn Nhất – Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 01 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 90/2022/HSST ngày 02 tháng 12 năm 2022; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo: Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1996; Tên gọi khác: Không; Trú tại: thôn NL, xã NP, Hện LN, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1967 và bà Hoàng Thị Ch, sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt quả tang tạm giữ, tạm giam ngày 09/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang - có mặt tại phiên tòa.

+ Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phạm Văn Bình – Văn phòng luật sư Phạm Xuân Anh – Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang. (có mặt)

+ Người bị hại: Anh Vũ Văn M, sinh năm 1995; trú tại thôn NL, xã NP, Hện LN, tỉnh Bắc Giang. (có mặt)

+ Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1967; (có mặt)

2. Anh Vũ Văn H1, sinh năm 1997; (vắng mặt)

3. Chị Vũ Thị Th, sinh năm 1982; (vắng mặt)

4. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1976; (có mặt)

Cùng địa chỉ: trú tại thôn NL, xã NP, Hện LN, Bắc Giang.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Vũ Văn Hoàng, sinh năm 1988; (vắng mặt)

2. Chị Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1992; (có mặt)
3. Chị Nguyễn Thị Dung, sinh năm 1971; (vắng mặt)
4. Anh Vũ Tuấn Trường, sinh năm 1977; (vắng mặt)
5. Anh Tạ Đình Hiền, sinh năm 1967; (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: trú tại thôn NL, xã NP, Hện LN, Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau

Khoảng hơn 18 giờ ngày 09/7/2022, anh Vũ Văn M, Vũ Văn Hoan (là anh em ruột) và anh Thọ (không rõ tuổi, địa chỉ) rủ nhau đi uống nước. Anh M và anh Hoan đi hai xe mô tô, còn anh Thọ đi xe ô tô tải. Khi đi qua đoạn đường gần nhà bị cáo H, do có xe mô tô đỗ ở phía trước nên xe ô tô của anh Thọ không đi được, anh M đi lên phía trước để dắt xe mô tô đó ra cho xe ô tô anh Thọ đi, còn anh Thọ dừng xe ô tô ở đường trước cửa nhà H. Lúc này, H đi mua thức ăn về thấy có xe ô tô dừng đỗ trước cửa nhà mình nên ra bảo lái xe đi ra chỗ khác thì gặp anh Hoan. H bảo anh Hoan đỗ xe ra chỗ khác thì giữa H và anh Hoan xảy ra cãi, chửi nhau. Sau đó anh Hoan lao vào dùng chân tay đánh H thì H tránh được rồi được mọi người can ngăn. Anh Hoan chạy vào nhà chị Vũ Thị Thu cầm 02 con dao ra để đánh H thì mọi người can ngăn, giằng 2 con dao ra. Khi đó, H cũng chạy vào nhà anh Nguyễn Văn Nền ở gần nhà lấy 01 con dao nhọn (loại dao chọc tiết lợn) chạy ra để đánh nhau với anh Hoan. Lúc này, anh M và anh Thọ có can ngăn H không cho đánh nhau với anh Hoan.

Do không bảo được H nên M đi về nhà chị Nguyễn Thị Hạnh ở cùng thôn lấy một thanh kim loại (dùng để móc trao thịt áp chảo) đi về phía H nhưng bị người dân giằng lại, anh Hoan cầm gạch vỡ ném H nhưng H tránh được rồi và cầm dao đuổi theo chém anh Hoan. Anh Hoan bỏ chạy thì bị vướng cây phơi quần áo, khi ngoảnh lại thì bị H đuổi kịp chém 01 nhát trúng vào vùng thái dương, gò má bên trái, anh Hoan tiếp tục bỏ chạy ra ngoài đường thì H đuổi theo. Thấy vậy, M chạy vào ôm giữ H thì H vùng người ra làm M ngã xuống khu vực vòi nước trước cửa nhà anh Dương đối diện nhà H. Anh Hoan quay lại cầm chậu nhựa ném về phía H nhưng không trúng, tiếp tục cầm gạch vỡ ném nhiều lần trúng vào khuỷu tay trái, tay phải và tai trái của H. Sau khi bị Hoan ném gạch, H quay sang thấy anh M đang bị ngã ở tư thế ngò bết, đang ngoảnh mặt sang bên phải và định đứng dậy thì H dùng tay phải cầm dao chém 01 nhát trúng vào vùng cổ sau bên trái anh M, làm anh M bị thương. Ngay sau đó mọi người can ngăn, ông Tạ Đình Hiền và chị Hạnh ôm giữ H và đưa H vào nhà chị Hạnh. Anh Hoan và anh M bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu, điều trị.

Đến 19 giờ 15 phút cùng ngày, Công an xã NP đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H, thu giữ 01 con dao nhọn màu đen bạc dài 32,5cm, phần rộng nhất của lưỡi dao 6,5 cm, chuôi dao bằng kim loại mà H đã dùng chém anh M, anh Hoan và bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an Hện LN để xử lý theo thẩm quyền.

Anh M và anh Hoan được đưa đến Trung tâm Y tế Hện LN, sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang cấp cứu, điều trị. Anh Hoan điều trị đến ngày 10/7/2022, anh M điều trị đến ngày 13/7/2022 thì ra viện.

*** Về thương tích của anh Vũ Văn M:** Giấy chứng nhận thương tích số 30246, ngày 12/7/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang xác nhận tình trạng thương tích của anh M lúc vào viện: Vết thương vùng cổ sau bên trái kích thước (12 x 4) cm, đứt cơ thang, cơ nâng vai, cơ gõi đầu, cơ cổ sâu đến sát cột sống cổ, lóc da cơ diện rộng. CT: Tổn thương các lớp cơ bên trái đứt C2, C3 kèm theo nhiều ổ khí ở bên trong các lớp cơ.

Tại Bản kết luận giám định số 812/22/TgT ngày 15/7/2022, Trung tâm pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận tỷ lệ thương tích của anh M hiện tại là 04% (Bốn phần trăm), các thương tích do vật sắc gây nên.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an Hện LN đã thu giữ 01 (một) đoạn video của gia đình ông Vũ Xuân Trường có liên quan đến vụ án. Tại bản kết luận giám định số 1978/KL-KTHS ngày 31/10/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định. Trích xuất được 18 (mười tám) hình ảnh thể hiện diễn biến sự việc có trong các file video gửi giám định.

Ngày 30/7/2022 và ngày 26/10/2022, Cơ quan điều tra tổ chức thực nghiệm điều tra, kết quả bị cáo H thực hiện các động tác gây án phù hợp với lời khai nhận tội và các tài liệu chứng cứ khác của vụ án.

Ngày 27/10/2022, Cơ quan điều tra cho nhận dạng con dao dùng để gây án, kết quả H nhận dạng đúng con dao Cơ quan điều tra thu giữ khi bắt quả tang.

Đối với hành vi dùng dao chém gây thương tích cho anh Hoan với tỉ lệ thương tích là 03% nhưng bị hại đã có đơn rút yêu cầu khởi tố nên Cơ quan điều tra không xử lý về hình sự.

Đối với Vũ Văn Hoan có hành vi dùng gạch ném gây thương tích cho H ở khuỷu tay và tai trái, nhưng H không đi điều trị ở cơ sở Y tế và không đề nghị xem xét xử lý đối với Hoan. Ngày 02/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Giang có Công văn số 4886 đề nghị Công an Hện LN xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn H và Vũ Văn Hoan về hành vi “xâm phạm sức khỏe người khác”.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên và khai: Bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao chém vào vùng cổ sau bên trái anh M có thể gây hậu quả chết người, nhưng do lúc đó H đang nóng giận không kìm chế được bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKS - P2 ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản luận tội, đề nghị HĐXX áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 15, Điều 54 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù về tội “Giết người”.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đồng ý về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ là người bị hại có lỗi.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà. Trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Kể từ khi khởi tố vụ án hình sự, trong giai đoạn điều tra, truy tố vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật, không có vi phạm gì.

Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã có lời khai của những người này nên việc vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử. Do đó, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng trên theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và khung hình phạt:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, bản kết luận giám định pháp y người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 18 giờ ngày 09/7/2022, Nguyễn Văn H mâu thuẫn và xảy ra xô sát với Vũ Văn Hoan là em trai của anh Vũ Văn M. Thấy H cầm dao truy đuổi và chém Hoan nên anh M vào can ngăn và bị trượt chân ngã. Trong lúc anh M đang đứng dậy thì Nguyễn Văn H đã dùng dao nhọn (loại dao chọc tiết lợn dài 32,5cm) là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát vào vùng cổ sau bên trái của anh M hậu quả làm anh M bị thương vùng cổ sau bên trái kích thước (12 x 4) cm, đứt cơ thang, cơ nâng vai, cơ gối đầu, cơ cổ sâu đến sát cột sống cổ, lóc da cơ diện rộng, tổn thương các lớp cơ bên trái đốt C2, C3, tỷ lệ thương tích là 04%.

HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên buộc phải biết dùng dao sắc là hung khí nguy hiểm chém vào vùng sau gáy của người bị hại có thể dẫn đến cái chết. Tuy nhiên, bị cáo vẫn thực hiện hành vi và bỏ mặc hậu quả có thể xảy ra. Anh M được đưa đi cấp cứu kịp thời nên không chết. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội giết người thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự.

Anh M không có mâu thuẫn gì với bị cáo mà chỉ là người can ngăn việc xô sát giữa bị cáo và anh Hoan. Mặc dù anh M bị ngã, đang ngồi, không có vũ khí và không có khả năng chống trả nhưng bị cáo đã dùng dao sắc chém vào phía sau gáy anh M. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo về tội “Giết người” với

tình tiết định khung hình phạt “có tính côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo phạm tội do người bị hại có một phần lỗi, HĐXX thấy rằng: Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn, anh M là người can ngăn không cho bị cáo đánh nhau với anh Hoan. Do đó, người bị hại không có lỗi đối với bị cáo nên nghị của người bào chữa cho bị cáo không có căn cứ, HĐXX không chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến tính mạng của anh M được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt mà đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự HĐXX nhận thấy:

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên HĐXX áp dụng Điều 54 BLHS, cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật XHCN.

[4] Về vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại màu đen bạc, nhọn, dài 32,5cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm, chuôi dao bằng kim loại được niêm phong; 01 con dao có lưỡi dao và chuôi dao bằng kim loại màu xám đen dài 41,6cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 7cm, chuôi dao hình trụ có đường kính là 3,5cm; 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại màu xám đen dài 27,7cm, phần rộng nhất là 7,7cm; chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 12,6cm, đường kính rộng nhất là 3,1cm.

Đây là những vật chứng thu giữ trong vụ án, có giá trị sử dụng không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 7 (bảy) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/7/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen bạc, nhọn, dài 32,5cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm, chuôi dao bằng kim loại được niêm phong theo quy định; 01 con dao có lưỡi dao và chuôi dao bằng kim loại màu xám đen dài 41,6cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 7cm, chuôi dao hình trụ có đường kính là 3,5cm; 01 con dao có lưỡi dao bằng kim loại màu xám đen dài 27,7cm, phần rộng nhất là 7,7cm; chuôi dao bằng gỗ hình trụ dài 12,6cm, đường kính rộng nhất là 3,1cm.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội.
- VKSND tỉnh Bắc Giang.
- CQCSĐT Công an tỉnh Bắc Giang.
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Giang.
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang
- Bị cáo.
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Ngừ