

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2025/HS-ST
Ngày 18-12-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Nguyên Hồng và ông Cầm Văn Tổ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Yên, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Sơn La tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 01/2025/HSST-QĐ ngày 05/12/2025, đối với bị cáo:

Quàng Văn D, sinh năm 1981, tại xã C, tỉnh Sơn La; nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Bản P, xã C, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn N (đã chết) và bà Quàng Thị Đ, bị cáo có vợ là Lò Thị H và 02 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2025 đến nay. Có mặt.

- Các Bị hại:

+ Ông Đào Văn L, sinh năm 1983. Địa chỉ: Tiểu khu 4, xã M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Ông Trần Đình H, sinh năm 1980. Địa chỉ: Tiểu khu 17, xã M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Thắng L, sinh năm 1977. Địa chỉ: Tiểu khu 4, xã M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Ông Bùi Ngọc Q, sinh năm 1982. Địa chỉ: Tiểu khu 2, xã M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Bùi Văn T, sinh năm 1974. Địa chỉ: Tiểu khu 10, xã M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

+ Anh Lò Văn N, sinh năm 2000. Địa chỉ: Bản M, xã C, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 5/2025, Quàng Văn D nảy sinh ý định trộm cắp các bình ắc quy của xe ô tô thường đỗ ở ven đường đem bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Ngày 15/5/2025, bị cáo Dũng đến khu vực tiểu khu 10, xã M, tỉnh Sơn La thấy có cửa hàng thu mua phế liệu của ông Bùi Văn T nên đã gặp ông Tứ giới thiệu là người chuyên thu mua các bình ắc quy cũ còn sử dụng được của người dân và đang cần tìm chỗ để bán, ông Tứ đồng ý mua và nói với bị cáo Dũng nếu có bình ắc quy cũ thì mang đến bán cho ông Tứ. Đến ngày 20/5/2025 do không có phương tiện đi lại nên Dũng đến gặp Lò Văn N, là con rể của bị cáo để hỏi mượn chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại INNOVA, sơn màu ghi, bạc, biển kiểm soát 26A - 112.77. Do ít có nhu cầu sử dụng đến xe ô tô trên nên anh Nghĩa đồng ý cho bị cáo Dũng mượn chiếc xe trên. Sau đó, Quàng Văn D đã thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 28/5/2025, Dũng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26A - 112.77 một mình đến địa phận xã M, tỉnh Sơn La mục đích để tìm nơi sở hữu trộm bình ắc quy xe ô tô. Khi đến địa phận tiểu khu 4, xã M, bị cáo Dũng thấy ở bên phải đường theo chiều Sơn La đi Hà Nội có 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 26H - 005.07 của ông Đào Văn L, đang đỗ trong bãi đỗ xe nên bị cáo Dũng điều khiển xe ô tô dừng đỗ sát vỉa hè bên phải đường QL6 phía trước đầu xe ô tô của ông Lâm bị cáo quan sát xung quanh xe ô tô đang đỗ thấy không có người nên xuống xe cầm theo 01 chiếc cờ lê loại 13 để trong túi quần rồi đi đến chiếc xe tải đang đỗ mở nắp thùng bảo vệ ắc quy của chiếc xe ô tô tải rồi sử dụng chiếc cờ lê trên vặn ốc nối giữa 01 bình ắc quy nhãn hiệu GS HYBRID, vỏ bằng nhựa màu trắng, đen loại bình 12V-100AH với dây dẫn điện của xe. Sau khi tháo rời bình ắc quy khỏi dây dẫn điện xong, Dũng bê bình ắc quy ra xe ô tô của Dũng cất giấu tại sàn xe phía sau. Sau đó, Dũng điều khiển xe quay đầu di chuyển trên đường QL6

theo hướng đi Sơn La. Khi đi đến khu vực xã C, tỉnh Sơn La, Dũng tìm chỗ không có dân cư để đỗ xe ngủ. Đến khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, Dũng điều khiển xe ô tô đến cửa hàng của Bùi Văn T bán chiếc bình ắc quy trên cho Tứ được số tiền 400.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 09/6/2025, do thấy bãi đỗ xe ở tiểu khu 4, xã M trước đây Dũng trộm cắp ắc quy có đỗ nhiều xe tải cũ nên Dũng tiếp tục điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26A - 112.77 đến địa phận tiểu khu 4, xã M, tỉnh Sơn La. Dũng thấy chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 26H – 005.07 của ông Đào Văn L vẫn đỗ ở bãi đỗ xe bên phải đường. Bị cáo Dũng điều khiển xe ô tô dừng đỗ sát vỉa hè bên phải đường Quốc lộ 6 (hướng Sơn La đi Hà Nội). Quan sát xung quanh không có ai bị cáo xuống xe và dùng chiếc cờ lê loại 13 mang theo từ trước đi đến chỗ chiếc xe tải đang đỗ mở nắp thùng bảo vệ ắc quy của xe ô tô, sử dụng chiếc cờ lê 13 tháo chiếc bình ắc quy nhãn hiệu PHOENIX, vỏ bằng nhựa màu trắng, xanh loại bình 12V-100AH đã qua sử dụng rồi mang ra xe ô tô cất giấu tại sàn xe phía sau. Sau đó, Dũng điều khiển xe quay đầu di chuyển đến khu vực xã C, tỉnh Sơn La tìm chỗ đỗ xe để ngủ. Đến khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, Dũng tiếp tục điều khiển xe ô tô đến cửa hàng của Bùi Văn T và bán chiếc bình ắc quy trên cho Tứ được số tiền 400.000 đồng.

Vụ thứ ba: Ngày 02/7/2025, Dũng điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26A - 112.77 đến địa phận xã M, tỉnh Sơn La tìm nơi sơ hở để trộm cắp bình ắc quy. Khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, khi đi qua ngã ba Bệnh viện Phổi tỉnh Sơn La được khoảng 100m về hướng đi xã Tà Hộc thuộc tiểu khu 17, xã M, tỉnh Sơn La, bị cáo Dũng thấy ở bên phải đường theo chiều đi có nhiều xe ô tô tải đang đỗ nên điều khiển xe quay lại và dừng đỗ xe ở bên trái đường tỉnh lộ 110 (hướng xã Tà Hộc đi xã M) phía trước các xe ô tô đang đỗ. Dũng quan sát xung quanh không thấy ai nên Dũng xuống xe cầm theo 02 chiếc cờ lê loại 10,13 để trong túi quần rồi đi đến vị trí chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 26C - 071.93 đang đỗ của ông Trần Đình H sau đó lén lút mở nắp thùng bảo vệ ắc quy rồi sử dụng cờ lê 10, 13 vặn ốc nối của 02 bình ắc quy đều có nhãn hiệu Enimac, vỏ bằng nhựa màu trắng, đen loại bình 12V-150AH đã qua sử dụng với dây điện của xe ô tô. Sau khi tháo rời được 02 bình ắc quy, Dũng bê 02 bình ắc quy ra xe ô tô cất giấu tại sàn xe phía sau rồi điều khiển xe ô tô đi đến khu vực xã C, tỉnh Sơn La tìm nơi vắng nhà dân để đỗ xe ngủ. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 03/7/2025, Dũng điều khiển xe ô tô đến cửa hàng của Bùi Văn T và bán 02 chiếc bình ắc quy cho Tứ với số tiền 1.000.000 đồng.

Vụ thứ tư: Tối ngày 29/7/2025, bị cáo Dũng tiếp tục điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 26A - 112.77 đến khu vực xã M, tỉnh Sơn La. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến địa phận tiểu khu 1, xã M, tỉnh Sơn La, Bị cáo thấy 01 sơ mi rơ moóc đỗ tại khu đất trống bên phải đường Quốc lộ 6 (hướng Sơn La đi Hà Nội) nên dừng và đỗ xe ô tô song song với sơ mi rơ moóc trên rồi xuống xe tìm kiếm tài sản để trộm cắp nhưng không thấy. Dũng tiếp tục đi bộ đến khu vực đất trống phía sau thì thấy 02 chiếc máy xúc và 01 chiếc máy ủi của ông Nguyễn Thắng L đang đỗ. Dũng nảy sinh ý định trộm cắp dầu của chiếc máy ủi để đem về sử dụng nên quay lại xe ô tô lấy 01 can nhựa màu đen và 01 ống nhựa màu trắng đến vị trí chiếc máy ủi. Dũng lén lút mở nắp bình dầu ra rồi sử dụng ống nhựa trên để hút dầu từ trong bình chứa dầu ra can nhựa được khoảng 33 lít rồi mang can ra xe ô tô cất giấu sàn xe phía sau. Sau đó, Dũng tiếp tục điều khiển xe ô tô đi theo đường Quốc lộ 6 hướng Hà Nội đi Sơn La tiếp tục tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến địa phận tiểu khu 2, xã M, tỉnh Sơn La, Dũng thấy có 03 chiếc xe ô tô đang đỗ ở bãi đất trống bên trái đường Quốc lộ 6 (hướng Hà Nội đi Sơn La) nên Dũng điều khiển xe ô tô quay lại và dừng xe sát vỉa hè bên phải đường Quốc lộ 6. Dũng xuống xe và mang theo 04 chiếc cờ lê loại 10, 12, 13, 14 để trong túi quần rồi đi đến vị trí chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 21C - 063.42 của ông Bùi Ngọc Q bị cáo lén lút mở nắp thùng bảo vệ ắc quy rồi lấy chiếc cờ lê 13 vặn ốc nối của 02 bình ắc quy đều có nhãn hiệu dongnai, vỏ bằng nhựa màu trắng, đen loại 12V - 100Ah đã qua sử dụng với dây điện của xe ô tô. Sau khi tháo rời được 02 bình ắc quy, bị cáo Dũng bê 01 bình ắc quy ra xe ô tô cất giấu tại sàn xe phía sau rồi quay lại để lấy chiếc bình ắc quy còn lại thì bị ông Quang phát hiện, hô hoán người dân đến và khống chế Dũng. Sau đó, ông Quang đã bàn giao bị cáo cho Công an xã M để xử lý theo quy định.

Ngày 31/7/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã lần lượt tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định đúng là những hiện trường xảy ra hành vi trộm cắp của bị cáo, phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai của bị cáo, các bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ: 01 bình ắc quy nhãn hiệu “dongnai” vỏ nhựa màu trắng, đen, kích thước (39cm x 20cm x 17cm) loại 12V – 100AH, đã qua sử dụng; 01 ống nhựa màu trắng, có dòng chữ “CTY LAM LONG ONG LUOI SIEU BEN” chiều dài là 3,1m, đường kính là 2,5cm.

Tổng số vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại INNOVA, màu sơn ghi bạc, biển số đăng ký: 26A-112.77, xe đã qua sử dụng;

- 01 bao tải dừa màu xanh đã qua sử dụng trên mặt bao có 10 chiếc cờ lê bằng kim loại, trong đó 01 chiếc loại 10; 04 chiếc loại 13; 01 chiếc loại 14; 02 chiếc loại 17; 02 chiếc loại 19 cùng có nhãn hiệu YETI USA Standard đã qua sử dụng; 01 chiếc mỏ lết bằng kim loại nhãn hiệu DROP FORGED, đã qua sử dụng; 01 chiếc kìm bằng kim loại tay cầm bằng cao su màu đỏ, đen, nhãn hiệu MEINFA, đã qua sử dụng.

- 01 chiếc chăn màu đỏ, trắng đã qua sử dụng.

- 01 túi màu xanh bên trong có: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 023832 mang tên chủ xe Lò Văn Thơm, biển số đăng ký: 26A - 112.77; 01 giấy phép lái xe số: 140056000376, hạng C mang tên Quàng Văn D, có giá trị đến ngày 06/9/2029; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: VA 0118119 của xe ô tô biển số đăng ký: 26A - 112.77 có giá trị đến ngày 30/3/2026; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô biển số đăng ký: 26A - 112.77 có giá trị đến ngày 06/01/2026.

- 01 bao dao màu nâu, kích thước 18,5cm x 5,5cm, bên trong có 01 con dao nhọn dài 21cm cả chuôi, chuôi dao ốp gỗ màu nâu, dài 10cm, bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,9cm, đã qua sử dụng.

- 01 ống kim loại hình trụ tròn dài 53cm, đường kính ngoài 3,2cm, đường kính trong 03 cm, đã qua sử dụng.

- 01 đoạn kim loại màu đen, dài 43cm, đường kính phi 16, đã qua sử dụng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, màu xanh bên ngoài có đeo ốp nhựa màu đen, bên trong lắp 01 sim số thuê bao, đã qua sử dụng.

- 01 can nhựa màu xanh lắp màu đen tại vị trí cổ và nắp có mảnh nilon màu trắng, bên trong không chứa gì, đã qua sử dụng;

- 01 chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu xanh nhãn hiệu DRAMA, gắn lưỡi cắt màu vàng, đỏ, đen, đã qua sử dụng; pin nhãn hiệu HUKAN, 21V - 6.0Ah, đã qua sử dụng.

- 04 chiếc cờ lê bằng kim loại, trong đó 01 chiếc loại 10; 01 chiếc loại 12; 01 chiếc loại 13; 01 chiếc loại 14 cùng có nhãn hiệu YETI USA, Standard, đã qua sử dụng.

- 01 chiếc chăn màu đỏ, hồng, đã qua sử dụng;

- 01 ống nhựa màu trắng có dòng chữ “CTY LAM LONG ONG LUOI SIEU BEN” có chiều dài là 3,1m, đường kính 2,5 cm.

- 02 bình ắc quy nhãn hiệu “dongnai”, vỏ nhựa màu trắng, đen kích thước 39cm x 20cm x 17cm, loại 12V - 100Ah, bình ắc quy đã qua sử dụng.

- 02 bình ắc quy nhãn hiệu Enimac vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V-150H cùng có kích thước: 50cm x 22cm cao 21 cm, bình ắc quy đã qua sử dụng.

- 01 bình ắc quy nhãn hiệu GSHYBRID vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V-100AH; có kích thước: 40 x 17cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng.

- 01 bình ắc quy nhãn hiệu PHOENIX vỏ nhựa màu trắng, xanh loại 12-100AH, có kích thước: 40cm x 17cm cao 21cm, đã qua sử dụng.

- 33 lít dầu DIESEL, loại dầu DO 0,005S-II.

Ngày 01/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 5537/YC-VPCQCSĐT yêu cầu Hội đồng định giá tài sản tỉnh Sơn La xác định giá trị tại thời điểm ngày 29/7/2025 của 33lít (ba mươi ba lít) dầu DIESEL và 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu “dongnai”, vỏ nhựa màu Trắng - Đen, kích - thước 39cm x 20cm x 17cm, loại 12V - 100Ah, bình ắc quy đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 08/08/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Sơn La, kết luận:

“- 33 lít (ba mươi ba lít) dầu DIESEL, loại dầu DO 0,005S-II; giá trị định giá tại thời điểm là 632.280đ (Sáu trăm ba mươi hai nghìn hai trăm tám mươi đồng);

- 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu “dongnai”, vỏ nhựa màu Trắng- Đen, kích thước 39cm x 20cm x17cm, loại 12V-100Ah; có trị giá là 3.133.000đ (Ba triệu một trăm ba mươi ba nghìn đồng).”

Ngày 22/8/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 6261/YC-VPCQCSĐT yêu cầu Hội đồng định giá tài sản tỉnh Sơn La xác định giá trị tại thời điểm ngày 22/8/2025 của 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu "Enimac" vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V- 150H cùng có kích thước: 50cm x 22cm cao 21cm, bình ắc sử dụng. quy đã qua; 01 (một) bình ắc quy nhãn hiệu "GSHYBRID" vỏ bằng nhựa màu trắng, đen loại 12V- 100AH; có kích thước: 40 x 17cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng; 01 (một) bình ắc quy nhãn hiệu "PHOENIX" vỏ nhựa màu trắng - Xanh loại 12- 100AH, có kích thước: 40cm x 17cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐGTS ngày 07/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Sơn La, kết luận:

“- 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu “Enimac” vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V-150H cùng có kích thước: 50cm x 22cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng. Giá trị định giá tại thời điểm là 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng);

- 01 (Một) bình ắc quy nhãn hiệu "GSHYBRID" vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V-100AH; có kích thước: 40 x 17cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng: Giá trị định giá tại thời điểm là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng);

- 01 (Một) bình ắc quy nhãn hiệu "PHOENIX" vỏ nhựa màu trắng - Xanh loại 12- 100AH, có kích thước: 40cm x 17cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng: Giá trị định giá tại thời điểm là 1.066.000 đồng (Một triệu không trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).”

Tổng giá trị tài sản do bị cáo trộm cắp là 8.131.280đ (Tám triệu một trăm ba mươi một nghìn hai trăm tám mươi đồng).

* Trong quá trình điều tra cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã xử lý vật chứng như sau:

Ngày 01/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho anh Lò Văn N 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, màu sơn Ghi - Bạc, biển số đăng ký: 26A-112.77, số khung: 43G079216029, số máy: 1TR6415856, xe đã qua sử dụng và 01 (một) túi màu Xanh bên trong có: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 023832 mang tên chủ xe Lò Văn Thom, biển số đăng ký: 26A - 112.77; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: VA 0118119 của xe ô tô biển số đăng ký: 26A - 112.77 có giá trị đến ngày 30/3/2026; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô biển số đăng ký: 26A - 112.77 có giá trị đến ngày 06/01/2026.

Ngày 01/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho anh Bùi Ngọc Q 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu “dongnai”, vỏ nhựa màu Trắng - Đen, kích thước 39cm x 20cm x 17cm, loại 12V - 100Ah, bình ắc quy đã qua sử dụng thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Bùi Ngọc Quang.

Ngày 01/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho anh Nguyễn Thắng L 33 lít (Ba mươi ba lít) dầu DIESEL, loại dầu DO 0,005S-II.

Ngày 21/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho anh Trần Đình H 02 (Hai) bình ắc quy nhãn hiệu "Enimac" vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V- 150H cùng có kích thước: 50cm x 22cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng.

Ngày 21/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho anh Đào Văn L 01 (một) bình ắc quy nhãn hiệu "GSHYBRID" vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V- 100AH; có kích thước: 40 x 17cm cao 21cm và 01 (một) bình ắc quy nhãn hiệu "PHOENIX" vỏ nhựa màu trắng Xanh loại 12- 100AH, có kích thước: 40cm x 17cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng.

Về bồi thường dân sự: Quá trình điều tra, và tại phiên tòa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã trả lại toàn bộ số tài sản thuộc sở hữu hợp pháp cho những bị hại Đào Văn L, Trần Đình H, Nguyễn Thắng L và Bùi Ngọc Q, những bị hại trên đã nhận được tài sản và không yêu cầu bị cáo Quảng Văn D phải bồi thường trách nhiệm dân sự. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bùi Văn T và Lò Văn N không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS KV4 ngày 13/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Sơn La, đã truy tố bị cáo Quảng Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm:*

Bị cáo Quảng Văn D đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ, trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

** Tranh luận tại phiên tòa:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 - Sơn La trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh và hình phạt : Áp dụng khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Quảng Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt bị cáo Quảng Văn D từ 30 tháng đến 36 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự, ghi nhận việc các bị hại Đào

Văn L, Trần Đình H, Nguyễn Thắng L, Bùi Ngọc Q và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bùi Văn T, Lò Văn N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1; điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bao dao màu Nâu kích thước 18,5cm x 5,5cm, bên trong có 01 (một) con dao nhọn dài 21cm cả chuôi, chuôi dao ốp gỗ màu Nâu dài 10cm bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,9cm; 01 (Một) chiếc chăn màu Đỏ - Trắng; 01 (một) chiếc chăn màu Đỏ - Hồng; 01 (Một) đoạn kim loại màu Đen dài 43cm, đường kính phi 16; 01 (Một) bao tải dứa màu Xanh trên mặt bao có 10 (mười) chiếc cờ lê bằng kim loại, trong đó 01 chiếc loại 10; 04 chiếc loại 13; 01 chiếc loại 14; 02 chiếc loại 17; 02 chiếc loại 19 cùng có nhãn hiệu “YETI USA Standard”; 01 (một) chiếc mỏ lết bằng kim loại nhãn hiệu “DROP FORGED”; 01 (một) chiếc kìm bằng kim loại tay cầm bằng cao su màu Đỏ - Đen, nhãn hiệu “MEINFA”; 01 (Một) ống kim loại hình trụ tròn dài 53cm, đường kính ngoài 3,2cm, đường kính trong 03cm; 01 (Một) can nhựa màu Xanh lấp màu Đen tại vị trí cổ và nắp có mảnh nilon màu Trắng; bên trong không chứa gì; 01 (một) chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu Xanh nhãn hiệu DRAMA, gắn lưỡi cắt màu Vàng - Đỏ - Đen; pin nhãn hiệu HUKAN, 21V - 6.0Ah; 04 (bốn) chiếc cờ lê bằng kim loại, trong đó 01 chiếc loại 10; 01 chiếc loại 12; 01 chiếc loại 13; 01 chiếc loại 14 cùng có nhãn hiệu “YETI USA Standard”; 01 (một) ống nhựa màu trắng có dòng chữ "CTY LAM LONG ONG LUOI SIEU BEN" có chiều dài là 3,1m, đường kính 2,5cm, tất cả những vật chứng trên đều đã qua sử dụng;

Trả lại cho bị cáo Quàng Văn D 01 (Một) giấy phép lái xe số: 140056000376, hạng C mang tên Quàng Văn D; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, màu Xanh bên ngoài có đeo ốp nhựa màu Đen, kèm 01 sim, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Quàng Văn D tự bào chữa: Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Ý kiến của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn N: Anh đã được cơ quan CSĐT công an tỉnh Sơn La trả lại (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, màu sơn Ghi - Bạc, biển số đăng ký: 26A-112.77 và các loại giấy tờ kèm theo, anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản nào khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo Quảng Văn D: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Tại phiên tòa các bị hại Đào Văn L, Trần Đình H, Nguyễn Thắng L, Bùi Ngọc Q và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bùi Văn T vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, mặc dù đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập, quyết định xét xử và quyết định hoãn phiên tòa của Tòa án, tuy nhiên xét thấy những người trên đã có lời khai và ý kiến trong hồ sơ vụ án do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Quảng Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi so với lời khai tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở kết luận:

Từ ngày 28/5/2025 đến ngày 29/7/2025, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của người dân trên địa bàn xã M, tỉnh Sơn La, Quảng Văn D đã nhiều lần lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: Ngày 28/5/2025, tại tiểu khu 4, xã M, tỉnh Sơn La, trộm cắp 01 bình ắc quy nhãn hiệu GSHYBRID đã qua sử dụng của ông Đào Văn L trị giá 1.000.000 đồng; Ngày 09/6/2025, tại tiểu khu 4, xã M, tỉnh Sơn La, trộm cắp 01 bình ắc quy nhãn hiệu PHOENIX, đã qua sử dụng của ông Đào Văn

L trị giá 1.066.000 đồng; Ngày 02/7/2025, tại tiểu khu 17, xã M, tỉnh Sơn La trộm cắp 02 bình ắc quy nhãn hiệu Enimac của ông Trần Đình H trị giá 2.300.000 đồng. Đến ngày 29/7/2025, tại tiểu khu 1, xã M, tỉnh Sơn La, ngay sau khi trộm cắp 33 lít dầu DIESEL, loại DO 0,005S-II của ông Nguyễn Thắng L trị giá 632.280 đồng, thì Dũng tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 02 bình ắc quy nhãn hiệu dongnai của Bùi Ngọc Q tại tiểu khu 2, xã M, tỉnh Sơn La trị giá 3.133.000 đồng. Khi Dũng đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì bị ông Bùi Ngọc Q phát hiện, đưa đến trụ sở Công an xã M lập biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp bắt quả tang. Tổng giá trị tài sản do bị cáo trộm cắp là 8.131.280đ (Tám triệu một trăm ba mươi một nghìn hai trăm tám mươi đồng). Hành vi trên của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Sơn La truy tố đối với bị cáo Quảng Văn D là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Quảng Văn D bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội hai lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và người bị hại Bùi Ngọc Q có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về Mức hình phạt: Bị cáo Quảng Văn D là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, trật tự công cộng tại địa phương, tuy nhiên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi hành vi phạm tội xảy ra đã tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại và người liên quan nhưng các bị hại và người liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự, vì vậy HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt chính là cải tạo không giam giữ, theo quy định tại Điều 36 Bộ luật

hình sự và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[6] Về khấu trừ thu nhập đối với bị cáo: Xét bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định, do vậy HĐXX quyết định không áp dụng.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 BLHS người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ, tuy nhiên quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không có khả năng thi hành nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Các bị hại Đào Văn L, Trần Đình H, Nguyễn Thắng L, Bùi Ngọc Q và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bùi Văn T, Lò Văn N không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, xét thấy việc không yêu cầu bồi thường trên là hoàn toàn tự nguyện, căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự cần ghi nhận.

[9] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 (Một) bao dao màu Nâu kích thước 18,5cm x 5,5cm, bên trong có 01 (một) con dao nhọn dài 21cm cả chuôi, chuôi dao ốp gỗ màu Nâu dài 10cm bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,9cm; 01 (Một) chiếc chăn màu Đỏ - Trắng; 01 (một) chiếc chăn màu Đỏ - Hồng; 01 (Một) đoạn kim loại màu Đen dài 43cm, đường kính phi 16; 01 (Một) bao tải dứa màu Xanh trên mặt bao có 10 (mười) chiếc cờ lê bằng kim loại, trong đó 01 chiếc loại 10; 04 chiếc loại 13; 01 chiếc loại 14; 02 chiếc loại 17; 02 chiếc loại 19 cùng có nhãn hiệu “YETI USA Standard”; 01 (một) chiếc mỏ lết bằng kim loại nhãn hiệu “DROP FORGED”; 01 (một) chiếc kìm bằng kim loại tay cầm bằng cao su màu Đỏ - Đen, nhãn hiệu “MEINFÄ”; 01 (Một) ống kim loại hình trụ tròn dài 53cm, đường kính ngoài 3,2cm, đường kính trong 03cm; 01 (Một) can nhựa màu Xanh lấp màu Đen tại vị trí cổ và nắp có mảnh nilon màu Trắng; bên trong không chứa gì; 01 (một) chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu Xanh nhãn hiệu DRAMA, gắn lưỡi cắt màu Vàng - Đỏ - Đen; pin nhãn hiệu HUKAN, 21V - 6.0Ah; 04 (bốn) chiếc cờ lê bằng kim loại, trong đó 01 chiếc loại 10; 01 chiếc loại 12; 01 chiếc loại 13; 01 chiếc loại 14 cùng có nhãn hiệu “YETI USA Standard”; 01 (một) ống nhựa màu trắng có dòng chữ "CTY LAM LONG ONG LUOI SIEU BEN" có chiều dài là 3,1m, đường kính 2,5cm, tất cả những vật chứng trên đều đã qua sử dụng. Xét thấy đây là công cụ, phương tiện bị cáo xác định dùng vào việc phạm tội, vật không có giá trị sử dụng nên căn cứ khoản

1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1; điểm a, c khoản 2 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (Một) giấy phép lái xe số: 140056000376, hạng C mang tên Quàng Văn D; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, màu Xanh bên ngoài có đeo ốp nhựa màu Đen, kèm 01 sim, đã qua sử dụng, xét thấy đây là tài sản thuộc sở hữu của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Quàng Văn D.

Đối với việc trả lại tài sản cho những bị hại của cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La vào các ngày 01/10/2025 và 21/10/2025, cụ thể trả cho anh Lò Văn N 01 (một) chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, số loại INNOVA, màu sơn Ghi - Bạc, biển số đăng ký: 26A-112.77, số khung: 43G079216029, số máy: 1TR6415856, xe đã qua sử dụng và 01 (một) túi màu Xanh bên trong có: 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 023832 mang tên chủ xe Lò Văn Thơm, biển số đăng ký: 26A - 112.77; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số: VA 0118119 của xe ô tô biển số đăng ký: 26A - 112.77 có giá trị đến ngày 30/3/2026; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô biển số đăng ký: 26A - 112.77 có giá trị đến ngày 06/01/2026; trả cho anh Bùi Ngọc Q 02 (hai) bình ắc quy nhãn hiệu "dongnai", vỏ nhựa màu Trắng - Đen, kích thước 39cm x 20cm x 17cm, loại 12V - 100Ah, bình ắc quy đã qua sử dụng thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Bùi Ngọc Quang; trả cho anh Nguyễn Thắng L 33 lít (Ba mươi ba lít) dầu DIESEL, loại dầu DO 0,005S-II; trả cho anh Trần Đình H 02 (Hai) bình ắc quy nhãn hiệu "Enimac" vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V- 150H cùng có kích thước: 50cm x 22cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng trả cho anh Đào Văn L 01 (một) bình ắc quy nhãn hiệu "GSHYBRID" vỏ bằng nhựa màu trắng - đen loại 12V- 100AH; có kích thước: 40 x 17cm cao 21cm và 01 (một) bình ắc quy nhãn hiệu "PHOENIX" vỏ nhựa màu trắng Xanh loại 12- 100AH, có kích thước: 40cm x 17cm cao 21cm, bình ắc quy đã qua sử dụng. Xét thấy việc trả lại tài sản cho những người bị hại trên là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS cần chấp nhận.

[10] Về các vấn đề khác:

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bùi Văn T là người mua thu mua 04 bình ắc quy của Quàng Văn D, quá trình điều tra xác định T không biết 04 chiếc bình ắc quy là tài sản do bị cáo Dũng trộm cắp được mà có và cũng không tham gia thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, do đó không có cơ sở xác định Bùi Văn

T đồng phạm hoặc có hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn N là người cho Quảng Văn D mượn chiếc xe ô tô, nhãn hiệu TOYOTA loại Innova, màu sơn ghi, bạc, biển kiểm soát 26A - 112.77. Bị cáo Dũng đã sử dụng chiếc xe trên để làm phương tiện thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định, Nghĩa không biết việc bị cáo Dũng sử dụng chiếc xe ô tô trên để làm phương tiện đi trộm cắp tài sản, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

[11] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14, buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Quảng Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Quảng Văn D 36 (Ba mươi sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Khẩu trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam là 142 (Một trăm bốn mươi hai) ngày. Theo nguyên tắc một ngày tạm giam, giữ bằng ba ngày cải tạo không giam giữ thì bị cáo đã chấp hành được 426 (Bốn trăm hai mươi sáu) ngày cải tạo không giam giữ, quy đổi thành 14 (Mười bốn) tháng 06 (sáu) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải thi hành hình phạt còn lại 21 (Hai mươi một) tháng 24 (Hai mươi tư) ngày cải tạo không giam giữ, tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Sơn La nhận được quyết định thi hành án của Tòa án.

Giao bị cáo Quảng Văn D cho Ủy ban nhân dân xã C, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Sơn La và Ủy ban nhân dân xã C, tỉnh Sơn La trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khẩu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 3 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên bố trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự, ghi nhận việc các bị hại Đào Văn L, Trần Đình H, Nguyễn Thắng L, Bùi Ngọc Q và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bùi Văn T, Lò Văn N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1; điểm a, c khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bao dao màu Nâu kích thước 18,5cm x 5,5cm, bên trong có 01 (một) con dao nhọn dài 21cm cả chuôi, chuôi dao ốp gỗ màu Nâu dài 10cm bản rộng nhất của lưỡi dao là 3,9cm; 01 (Một) chiếc chăn màu Đỏ - Trắng; 01 (một) chiếc chăn màu Đỏ - Hồng; 01 (Một) đoạn kim loại màu Đen dài 43cm, đường kính phi 16; 01 (Một) bao tải dứa màu Xanh trên mặt bao có 10 (mười) chiếc cờ lê bằng kim loại, trong đó 01 chiếc loại 10; 04 chiếc loại 13; 01 chiếc loại 14; 02 chiếc loại 17; 02 chiếc loại 19 cùng có nhãn hiệu “YETI USA Standard”; 01 (một) chiếc mỏ lết bằng kim loại nhãn hiệu “DROP FORGED”; 01 (một) chiếc kìm bằng kim loại tay cầm bằng cao su màu Đỏ - Đen, nhãn hiệu “MEINFA”; 01 (Một) ống kim loại hình trụ tròn dài 53cm, đường kính ngoài 3,2cm, đường kính trong 03cm; 01 (Một) can nhựa màu Xanh lấp màu Đen tại vị trí cổ và nắp có mảnh nilon màu Trắng; bên trong không chứa gì; 01 (một) chiếc máy cắt cầm tay vỏ nhựa màu Xanh nhãn hiệu DRAMA, gắn lưỡi cắt màu Vàng - Đỏ - Đen; pin nhãn hiệu HUKAN, 21V - 6.0Ah; 04 (bốn) chiếc cờ lê bằng kim loại, trong đó 01 chiếc loại 10; 01 chiếc loại 12; 01 chiếc loại 13; 01 chiếc loại 14 cùng có nhãn hiệu “YETI USA Standard”; 01 (một) ống nhựa màu trắng có dòng chữ "CTY LAM LONG ONG LUOI SIEU BEN" có chiều dài là 3,1m, đường kính 2,5cm, tất cả những vật chứng trên đều đã qua sử dụng;

Trả lại cho bị cáo Quảng Văn D 01 (Một) giấy phép lái xe số: 140056000376, hạng C mang tên Quảng Văn D; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại cảm ứng, màu Xanh bên ngoài có đeo ốp nhựa màu Đen, kèm 01 sim, đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 12/BB-CCTHADS ngày 21/11/2025, giữa Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - Sơn La).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14, buộc bị cáo Quảng Văn D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 18/12/2025).

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND Khu vực 4 - Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại giam;
- Chi cục THADS Khu vực 4 - Sơn La;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Văn Hải