

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2017/HSST

Ngày: 30-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Minh Hương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Văn Tư**

2. Ông **Hoàng Bá Song**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Dũng**, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Trung Kiên**, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2017/TLST-HS ngày 13/7/2017; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2017/HSST-QĐ ngày 01/8/2017 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hoàng Công T**, sinh năm 1978, tại Lâm Đồng; tên gọi khác: B; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Số 5 X, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hoàng K, sinh năm 1940 (đã chết); Con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1940; hiện đang trú tại: Số 5X, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; Gia đình bị cáo có 09 anh em, lớn sinh năm 1960, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ: Trần Mai P, sinh năm 1984 (đã chết); Con: Hoàng Phan Phương Q, sinh năm 2001;

Tiền sự, Tiền án: Không; Nhân thân: Năm 2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng tuyên phạt 15 tháng tù giam về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Bị bắt giữ ngày 05/2/2017, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng. **Có mặt.**

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Đỗ Trọng H**, thuộc Văn phòng Luật sư TN - Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. **Có mặt.**

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn V**, sinh năm 1993, tại Lâm Đồng; Nơi ĐKKTT và cư trú: Số 7C, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1957; Con bà Cao Thị C, sinh năm 1957; hiện cả hai đang trú tại số 7C, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; Gia đình bị cáo có 06 anh em, lớn sinh năm 1975, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ: Lê Thị Hồng N, sinh năm 1985; hiện đang trú tại: phường b, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; Tiền sự, tiền án: Không; Bị bắt giữ ngày 05/2/2017 đến ngày 04/5/2017; hiện đang tại ngoại tại số 7C, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng. **Có mặt.**

3. Họ và tên: **Nguyễn Trung H**, sinh năm 1994, tại Lâm Đồng; tên gọi khác: CĐ. Nơi ĐKNKTT và cư trú: Số 4N, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1970; Con bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1968; hiện cả hai đang trú tại Số 4N, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng; Gia đình bị cáo có 03 chị em, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 2000, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ con: chưa có; Tiền sự, tiền án: Không; Bị bắt giữ ngày 05/2/2017 đến ngày 04/5/2017; hiện đang tại ngoại tại Số 4N, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng. **Có mặt.**

- *Người bị hại:* Anh **Huỳnh Q**, sinh năm 1986 (đã chết).

- *Đại diện hợp pháp người bị hại:* Chị **Nguyễn Thị Bích T**, sinh năm 1992.

Nơi cư trú: B3, phường h, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng. **Có mặt.**

- *Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:* Bà **Nguyễn Thị N**, sinh năm 1940.

Nơi cư trú: Số 5X, phường a, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng. **Có mặt.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 04/02/2017, Nguyễn Trung H, Nguyễn Văn V, Hoàng Công T, Nguyễn Anh V (tên thường gọi là K), L, B và T đều thường trú tại khu vực phường a, thành phố ĐL; Sau khi uống rượu mừng sinh nhật thì rủ nhau đến vũ trường RAIN, số 01 đường L, Phường h, thành phố ĐL khiêu vũ. Đến khoảng 01h ngày 05/02/2017, trong lúc khiêu vũ trên sàn thì Nguyễn Anh V va chạm với Huỳnh Nguyễn Thanh H (T) và bạn H cùng khiêu vũ trong vũ trường; V dùng tay xô đẩy H thì Ngô Quốc Hùng A, Hoàng Công T, Huỳnh Q ở Hẻm 5 N, phường c, thành phố ĐL và người khách nước ngoài đến can ngăn đẩy V đi về phía khu vực vệ sinh trong vũ trường không cho đánh nhau. Do đã uống rượu nên Quý chạy lên khu vực VIP B lấy chai bia/rượu và ly thủy tinh trên bàn ném xuống phía dưới; Thấy Q ném chai, ly về phía Việt thì Hoàng Công T, Nguyễn

Văn V và Nguyễn Trung H chạy đến chặn lại không cho Q ném chai, ly xuống dưới phía V.

Cùng lúc thấy Q ném chai, ly xuống phía V thì Phạm Văn K và Vũ Hoàng A là nhân viên của Vũ trường đến ngăn cản giữ tay kéo Q đi ra phía cửa vũ trường, khi đi khoảng 03 mét thì T từ phía dưới nhảy lên gần ngay trước mặt anh K, thấy anh K đi về phía mình thì T cầm vỏ chai rượu trên bàn đánh trúng anh K làm chai bị vỡ (chỉ còn lại cổ chai và một phần ngắn thân chai); Bị đánh trúng thì anh K bị ngã rồi vùng chạy ra ngoài.

Khi T đánh anh K thì Q cầm chai trên bàn đánh về phía T; T cúi xuống tránh được, đồng thời cầm phần chai vỡ còn lại đâm về phía Q, Q tiếp tục cầm chai đánh về phía T nhưng T vẫn tránh được và cầm phần vỏ chai vỡ đâm ngược lên trúng vùng cổ bên trái của anh Q. Ngay lúc này nhân viên bảo vệ của vũ trường đến can ngăn, nên T bỏ đi về bàn của mình rồi ném phần chai vỡ vừa sử dụng đâm anh Q xuống sàn trong vũ trường rồi lấy áo khoác đi ra ngoài.

Trong lúc T đánh nhau với K và Q thì Nguyễn Văn V đứng ở gần đó lấy ly trên bàn ném về phía Q trúng vào tường của vũ trường rồi đi về.

Nguyễn Trung H đi lên khu vực VIP B, lấy ly thủy tinh trên bàn đánh vào đầu người thanh niên trong vũ trường (khi người này chặn đường đi của H) mảnh vỡ của ly làm rách da tay gây chảy máu nên H bỏ đi về bàn của mình lau máu rồi ra khỏi vũ trường.

Huỳnh Q sau khi bị đánh, chạy ra khỏi vũ trường đến ngồi dựa lưng vào một xe ô tô đang đậu trên sân gần đường đi ra vào của vũ trường Rain, khi có người phát hiện thấy thì Q đã chết; Do vết thương cổ trái: Vết ở trên kích thước 5x2.5cm, vết ở dưới kích thước 5x1.8cm, đặc điểm vết thương bờ sắc.

Kết luận pháp y số 104/2017/KLPY ngày 04/4/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận anh Huỳnh Q: chết do nguyên nhân: Choáng mất máu do vết thương đứt mạch máu vùng cổ trái.

Hoàng Công T sau khi dùng vỏ chai đánh Q, bản thân cũng bị thương rách da ở mặt ngoài ngón tay trở phải, sau đó T về nhà người thân ở khu ML, phường a, thành phố ĐL ngủ, đến sáng ngày 05/02/2017 thì T đã đến cơ quan Công an đầu thú.

Gia đình anh Huỳnh Q đã chi phí mai táng và gia đình bị can Hoàng Công T đã bồi thường 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Nay gia đình anh Q yêu cầu Hoàng Công T có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con của anh Q là cháu Huỳnh B - sinh ngày 23/08/2015 đến tuổi trưởng thành.

Về vật chứng: Quá trình Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không phát hiện thu giữ.

Trong vụ án này Hoàng Công T còn có hành vi dùng vỏ chai đánh anh Phạm Văn K nhưng do thương tích nhẹ, anh K không yêu cầu giám định thương tích và không đề nghị xử lý hình sự đối với T nên không xem xét.

Ngoài các bị can đã bị khởi tố về tội giết người và gây rối trật tự công cộng vào sáng ngày 05/2/2017 tại vũ trường thì còn có hành vi gây sự với người khác trong quá trình nhảy trên sàn trong vũ trường Rain mà Nguyễn Anh V (K) thực hiện là ở giai đoạn trước khi T dùng vỏ chai rượu đánh anh K và đâm anh Q. Việt không xúi giục T, V và H đánh nhau với Q. Việt không biết T, V, H gây ra vụ đánh nhau đó. Do vậy không đề cập đến trách nhiệm hình sự của V trong vụ án này là phù hợp.

Cáo trạng số 17/VKS-P2 ngày 12/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố ra trước Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xét xử đối với Hoàng Công T về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 93 Bộ luật hình sự; Đối với Nguyễn Văn V, Nguyễn Trung H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 245 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận hành vi như cáo trạng nêu.

Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Khoản 2 Điều 93; Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Công T từ 08 năm đến 10 năm tù. Áp dụng khoản 1 Điều 245; Điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn V, Nguyễn Trung H, phạt mỗi bị cáo từ 5.000.000đ đến 10.000.000đ sung quỹ Nhà Nước.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hoàng Công T thống nhất về tội danh, điều khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường theo yêu cầu của gia đình người bị hại, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, đề nghị xử dưới mức án Viện kiểm sát đề nghị.

Đại diện hợp pháp của người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo T.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tính mạng con người được pháp luật bảo vệ, cấm mọi hành vi xâm phạm đến tính mạng người khác trái pháp luật nhưng trong lúc khiêu vũ tại vũ trường Rain tại số 01 đường L, phường h, thành phố ĐL thì giữa Nguyễn Anh V và anh H có va chạm nhau, giữa anh V và anh H chưa xảy ra xô xát nhưng người bị hại Huỳnh Q là bạn của anh H đã cầm vỏ chai bia và ly ném về phía V, anh Q đã

đánh anh V ngã, anh Việt được một người nước ngoài đưa ra ngoài sân, bị cáo Thuật đến can ngăn nhưng đã bị anh Q cầm chai đánh T 02 lần thì T đều cúi xuống né tránh đồng thời cả hai lần T vung tay phải đang cầm phần chai vỡ còn lại đâm về phía Q làm anh Q chết do choáng mất máu do vết thương đứt mạch máu vùng cổ trái. Hành vi của bị cáo đã bị Viện kiểm sát truy tố về tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 93 bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, bởi lẽ tính mạng con người được pháp luật bảo vệ, cấm mọi hành vi xâm phạm tính mạng người khác trái pháp luật nhưng bị cáo đã gây ra cái chết đối với anh Q làm cho gia đình anh Q phải chịu cảnh đau thương tang tóc, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự trị an địa phương, thể hiện sự coi thường pháp luật nên bị cáo phải chịu hình phạt do hành vi và hậu quả đã gây ra, cách lý bị cáo khỏi cuộc sống cộng đồng thời gian dài nhằm trừng trị răn đe, giáo dục và phòng ngừa ngừa chung thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Tuy nhiên khi lượng hình có sự xem xét vì vụ án xảy ra có lỗi của người bị hại là người đã gây sự trước và đã dùng võ chai bia và ly ném bị cáo và đánh bị cáo trước, bị cáo khai báo thành khẩn, tác động gia đình bồi thường theo yêu cầu của gia đình người bị hại, đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, sau khi phạm tội ra đầu thú nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Văn V và Nguyễn Trung H có hành vi cầm ly ném anh Q và hành vi cầm ly đánh vào đầu người khác trong lúc xảy ra đánh nhau giữa T với anh K và anh Q trong vũ trường Rain gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hậu quả của vụ án có chết người nên hai bị cáo phải chịu hình phạt về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 245 Bộ luật hình sự. Hai bị cáo đã bị tạm giam 02 tháng 29 ngày, với thời gian tạm giam trên cũng cảnh báo, răn đe các bị cáo, các bị cáo lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại tiền chi phí mai táng, trợ cấp nuôi con với tổng số tiền 200.000.000đ. Tại phiên tòa đại diện người bị hại thừa nhận đã nhận của gia đình bị cáo tổng số tiền 200.000.000đ và không yêu cầu gì thêm nên phần bồi thường đã giải quyết xong.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra truy tìm nhưng không thu giữ được nên không xem xét.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Công T phạm tội “Giết người”; Các bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Trung H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng khoản 2 Điều 93; Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Công T 08 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/02/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 245; Điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn V 10.000.000đ; xử phạt Nguyễn Trung H 10.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH. Buộc các bị cáo Hoàng Công T, Nguyễn Văn V, Nguyễn Trung H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm. Người liên quan chỉ được quyền kháng cáo phần có liên quan.

Nơi nhận:

- VKSNDTC, TANDTC;
- CA, VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Luật sư;
- Thi hành án;
- Kiểm tra nghiệp vụ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Hoàng Thị Minh Hương