

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2019/HS-ST
Ngày 24-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm M Tùng.

- Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Hải.

Ông Nguyễn Viết T.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ong Thị Ngọc Tâm là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông Lâm Xuân Long - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 18, 24 tháng 4 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2019/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 03 năm 2019 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Võ Anh D, sinh năm 1968, tại Đồng Tháp; Nơi thường trú: Tổ C, khóm B, Phường A, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 3/12; con ông Võ Văn Đ và bà Võ Thị B; Có 4 anh em, bị cáo là con thứ 3 trong gia đình; có vợ tên Lê Thị C và Có 3 người con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 06/6/2018 bị Công an thành phố Cao Lãnh, xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (bài cào 3 lá), tại Quyết định số 31/QĐ-XPVPHC, đã nộp phạt cùng ngày. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Dương Trọng T, sinh năm 1984 (có mặt).

Cư trú: Tổ C2, khóm B2, Phường A1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

2. Đỗ Chí S, sinh năm 1970 (có mặt).

Cư trú: Tổ C2, khóm B2, Phường A, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Văn V, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Cư trú: Tổ C2, khóm B2, Phường A1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

4. Trần T K, sinh năm 1960 (có mặt).

5. Nguyễn Thị H, sinh năm 1965 (có mặt).

Cùng cư trú: Tổ C2, khóm B2, Phường A3, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

6. Phan Văn T1, sinh năm 1982 (có mặt).

Cùng cư trú: Tổ 28, khóm B2, Phường A1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

7. Nguyễn M T3, sinh năm 1979 (có mặt).

Cư trú: Tổ C2, khóm B2, Phường A1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

8. Dương Hữu C, sinh năm 1976 (có mặt).

Cư trú: Tổ C2, khóm B2, Phường A1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

9. Dương Trọng M, sinh năm 1994 (có mặt).

Cư trú: Tổ C, khóm B2, Phường A1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

10. Nguyễn Kim H, sinh năm 1990 (có mặt).

Cư trú: Tổ C, khóm B2, Phường A1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06 tháng 8 năm 2018, Dương Trọng T chuẩn bị 01 bộ dụng cụ chơi lắc "Bầu-cua" gồm: 03 hộp giấy hình lục giác và 01 tờ giấy in hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai; 01 hộp nhựa trắng đường kính 17,5cm dán băng keo đen; 01 giá cân "Nhơn Hòa" đến khu đất trống thuộc tổ C, khóm B, phường A, thành phố Cao Lãnh để đánh bạc ăn thua bằng tiền. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/8/2018, Dương Trọng M tự lấy bộ dụng cụ đem đến địa điểm trên để lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, không ai lấy tiền "xâu" và cũng không ai rủ ai, những người chơi biết tự đến. M làm cái 03 ván cho Trần T K, Đỗ Chí S, Dương Hữu C và Phan Văn T tham gia đặt, không ai ăn, thua.

Đến khoảng 12 giờ, T đến dự định lấy trong túi quần ra 1.000.000 đồng để làm cái, M ra vông nằm nghỉ. Khi T làm cái, ngoài K, S, C, T còn có Nguyễn M T, Nguyễn Văn V, Nguyễn Kim H và Võ Anh D (D là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa) cũng đến tham gia chơi. D lấy ra 150.000 đồng đặt 03 ván, mỗi ván 50.000 đồng "Bầu" đều thua nên không tham gia chơi nữa mà đứng xem. Lúc này, có Nguyễn Thị H là vợ của K đến kêu K về ăn cơm vào xin K 50.000 đồng tham gia chơi 01 ván thua nên ngồi xem.

Do T làm cái thắng 2.000.000 đồng nên chưa bỏ ra 1.000.000 đồng để đánh bạc, tiền thắng bạc T đập dưới chân còn những người tham gia đặt cược cầm tiền trên tay hoặc bỏ trong túi áo. Mỗi lần T lắc, ai thích thì đặt không thích thì không đặt, mỗi người chơi đặt cược mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Vị T ngồi như sau: T- K- C- T- Việt- T- S- H ngồi sau lưng chéo về tay trái của K.

Đến khoảng 13 giờ, T lắc ván mới cho K đặt 50.000 đồng "Bầu", T đặt 50.000 đồng "Bầu", C đặt 100.000 đồng "Bầu", T đặt 50.000 đồng "Nai", S đặt 50.000 đồng "Bầu", 50.000 đồng "Cua", V nói đặt tụ 50.000 đồng nhưng chưa đặt tiền, thì Công an Phường A vào bắt quả tang và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 13 giờ 45 phút, thu giữ toàn bộ vật chứng nêu trên, đồng thời gom tiền rơi rớt gần khu vực "Chiếu bạc" trong vòng bán kính khoảng 1,5m² được 7.200.000 đồng (trong đó những người tham gia thừa nhận tiền để đánh bạc gồm: T 2.000.000 đồng, những người tham gia đặt cược tổng cộng 350.000 đồng, H cầm trên tay 100.000 đồng ném xuống, T cầm trên tay 450.000 đồng ném xuống), đồng thời phát hiện thu giữ 1.800.000 đồng dưới chân giường cách "Chiếu bạc" 3,5m. Ngoài ra, tạm giữ tài sản cá nhân của những người tham gia đánh bạc và những người có mặt tại sòng bạc gồm:

- Phan Văn T: 01 điện thoại Nokia 220, 01 xe mô tô biển số 66L8-8989, 950.000 đồng trong đó có 50.000 đồng dùng để đánh bạc.

- Đỗ Chí S: 70.000 đồng, 01 điện thoại Nokia màu trắng, 01 xe mô tô biển số 66P1-628.37.

- Trần T K: 01 điện thoại Samsung màu đen, 01 điện thoại Iphone, 01 xe mô tô biển số 66F1-584.17, 1.000.000 đồng trong bóp, 300.000 đồng trong túi áo dùng để đánh bạc.

- Võ Anh D: 1.000.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu vàng, 01 xe mô tô biển số 66H2-3992.

- Dương Trọng T: 01 điện thoại Nokia màu đen, 14.850.000 đồng trong đó có 1.000.000 đồng dùng để đánh bạc.

- Dương Hữu C: 2.000.000 đồng trong bóp, 1.200.000 đồng trong túi áo dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Văn V: 01 xe mô tô biển số 66F1-362.46 (mượn của Nguyễn Thị Thùy Tr, sinh năm 1995, ngụ số 276 ấp Mỹ Đông 1, xã Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh), 1.100.000 đồng trong đó có 100.000 đồng dùng để đánh bạc.

- Nguyễn M T: 2.700.000 đồng, 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng, 01 xe mô tô biển số 66P1-970.30.

- Dương Trọng M: 4.000.000 đồng, 01 điện thoại Oppo màu vàng, 01 xe mô tô biển số 66P1-914.71.

- Nguyễn Thị H: 500.000 đồng.

- Nguyễn Kim H: 25.950.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu trắng.

- Lê Thị N: 550.000 đồng, 01 điện thoại ITEL màu vàng, 01 điện thoại Mobell màu vàng.

- Đặng Thị Bích T: 600.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu vàng.

Sau đó, Công an Phường A chuyển toàn bộ hồ sơ cùng tang vật đến Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu do không liên quan đến việc đánh bạc gồm:

- Trần T K 01 xe mô tô biển số 66F1-584.17, 01 điện thoại Samsung màu đen và 01 điện thoại Iphone.
- Phan Văn T 01 xe mô tô biển số 66L8-8989 và 01 điện thoại Nokia 220.
- Nguyễn M T 01 xe mô tô biển số 66P1-970.30 và 01 điện thoại Iphone 6 màu trắng.
- Đỗ Chí S 01 xe mô tô biển số 66P1-628.37 và 01 điện thoại Nokia màu trắng.
- Võ Anh D 01 xe mô tô biển số 66H2-3992 và 01 điện thoại Samsung màu vàng.
- Dương Trọng M 01 xe mô tô biển số 66P1-914.71, 4.000.000 đồng và 01 điện thoại Oppo màu vàng.
- Nguyễn Thị Thùy Tr 01 xe mô tô biển số 66F1-362.46.
- Đặng Thị Bích T 600.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu vàng.
- Nguyễn Thị H 500.000 đồng.
- Nguyễn Kim H 25.950.000 đồng, 01 điện thoại Samsung màu trắng.
- Lê Thị N 550.000 đồng, 01 điện thoại ITEL màu vàng, 01 điện thoại Mobell màu vàng.
- Dương Trọng T 01 điện thoại Nokia màu đen.

Trong quá trình điều tra, D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên phù hợp với Quyết định xử phạt hành chính, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 15/CT-VKS- TPCL ngày 19 tháng 2 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Võ Anh D về tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Anh D phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Anh D số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên như phần quyết định của bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin được áp dụng hình phạt tiền thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp pháp luật.

[2] Những chứng cứ xác định có tội, cấu thành tội phạm và điều luật áp dụng:

Đây là vụ án đánh bạc do Võ Anh D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự, đến ngày 09 tháng 8 năm 2018, tại tổ C, khóm B, phường A, thành phố Cao Lãnh tiếp tục bỏ ra 150.000 đồng tham gia đánh bạc bằng hình thức "Bầu cua" thua hết, thì bị bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ nên chấp nhận.

Bị cáo thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội; đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện chứng tỏ việc phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Anh D phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra

nhằm tạo điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời nhằm răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bản thân bị cáo đang là thương binh được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng 3 đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, i, x khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân bị cáo từng tham gia trong quân đội để bảo vệ biên giới Tây Nam và hy sinh một phần xương máu cho Tổ quốc, xét thấy cũng giảm nhẹ cho bị cáo và chỉ áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ răn đe đối với bị cáo vừa thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước.

[3] Các vấn đề khác:

- Đối với những người liên quan: Dương Trọng M, Nguyễn Kim H và Nguyễn Thị H tham gia đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 22 tháng 01 năm 2019 Công an thành phố Cao Lãnh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng là phù hợp.

- Đối với Dương Trọng T, Trần T K, Dương Hữu C, Nguyễn Văn V, Phan Văn T, Nguyễn M T và Đỗ Chí S có hành vi đánh bạc, do có nhiều tình tiết cần phải chứng minh để làm căn cứ xử lý, nên Cơ quan điều tra tách ra làm rõ và đã xử phạt hành chính xong là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

- Đối với số vật chứng liên quan đến việc đánh bạc cần tịch thu sung ngân sách nhà nước như sau: số tiền 7.200.000 đồng và 1.800.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc và xung quanh chiếu bạc không có chủ sở hữu. Trong đó tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc gồm: Dương Trọng T 1.000.000 đồng, Trần T K 300.000 đồng, Dương Hữu C 1.200.000 đồng, Phan Văn T 50.000 đồng, Nguyễn Văn V 100.000 đồng.

- Đối với tài sản không liên quan đến việc phạm tội thì trả lại cho các chủ sở hữu gồm: Dương Trọng T 13.850.000 đồng, Trần T K 1.000.000 đồng, Nguyễn M T 2.700.000 đồng, Phan Văn T 900.000 đồng, Đỗ Chí S 70.000 đồng, Dương Hữu C 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn V 1.000.000 đồng.

- Đối với vật chứng liên quan đến việc phạm tội không có giá trị thì tịch thu tiêu hủy gồm: 03 hộp giấy hình lục giác và 01 tờ giấy in hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai; 01 hộp nhựa trắng đường kính 17,5cm dán băng keo đen; 01 giá cân "Nhơn Hòa".

- Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tiếp tục quản lý 1.000.000 đồng tiền cá nhân của bị cáo D, để đảm bảo thi hành án.

[5] Về án phí: Bị cáo Võ Anh D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Võ Anh D phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Võ Anh D số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước như sau: số tiền 7.200.000 đồng và 1.800.000 đồng tiền dùng để đánh bạc và xung quanh chiếu bạc không có chủ sở hữu. Trong đó tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc gồm: Dương Trọng T 1.000.000 đồng, Trần T K 300.000 đồng, Dương Hữu C 1.200.000 đồng, Phan Văn T 50.000 đồng, Nguyễn Văn V 100.000 đồng.

- Trả lại cho các chủ sở hữu số tiền không liên quan đến việc đánh bạc gồm: Dương Trọng T 13.850.000 đồng, Trần T K 1.000.000 đồng, Nguyễn M T 2.700.000 đồng, Phan Văn T 900.000 đồng, Đỗ Chí S 70.000 đồng, Dương Hữu C 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn V 1.000.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 hộp giấy hình lục giác và 01 tờ giấy in hình bầu-cua-tôm-cá-gà-nai; 01 hộp nhựa trắng đường kính 17,5cm dán băng keo đen; 01 giá cân "Nhơn Hòa".

- Giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh tiếp tục quản lý 1.000.000 đồng tiền cá nhân của bị cáo D, để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Võ Anh D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp. Riêng người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- VKDND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Người TGTT khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm M Tùng