

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 26/2017/QĐ-TA

Tam Nông, ngày 29 tháng 9 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Ông Lê Hùng Cường.
2. *Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Văn Đục.

Ngày 29 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tiến hành phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 27/2017/QĐ-TA ngày 26/9/2017 đối với:

Họ và tên: Trần Chuyển C; giới tính: nam; sinh năm 1998; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 3/12; nguyên quán: An Giang; hộ khẩu thường trú: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở hiện nay: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; tiền án: không; tiền sự: không; con ông Trần Trung H, sinh năm 1973 và bà Huỳnh Thị Tuyết V, sinh năm 1978, cùng địa chỉ: Ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người bị đề nghị có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Phùng Minh Đức - Chức vụ: Trưởng phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện T.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Ngô Thanh Thái - Chức vụ: Chuyên viên phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện T (Văn bản ủy quyền ngày 25/9/2017).

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp:* Bà Hồ Thị Thuần - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Anh C đã sử dụng ma túy đá vào ngày 10/02/2017 tại nhà của B ở cụm dân cư xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 03/QĐ-UBND, ngày 13/3/2017, đến ngày 13/6/2016 Ủy ban nhân dân xã P cấp giấy chứng nhận đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, đến ngày 28/8/2017 anh tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy, dùng que test nhanh mẫu tước tiêu, kết quả dương tính với ma túy chất dạng Amphetamine (ATS), đồng thời kết hợp với

Bệnh viện đa khoa huyện T tiến hành xét nghiệm ma túy đối với anh C, kết quả xác định anh C “Có nghiện ma túy, tên loại ma túy sử dụng ma túy tổng hợp chất dạng Amphetamine (ATS) nên Công an xã P, huyện Tg đã lập hồ sơ đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh Trần Chuyển C vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

- Ý kiến của cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm áp dụng xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh Trần Chuyển C vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời gian từ 12 đến 16 tháng.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T: Việc tuân theo pháp luật: Từ khi thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Trần Chuyển C Tòa án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Về quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông giải quyết theo hướng chấp nhận đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Trần Chuyển C với thời gian 12 – 16 tháng.

- Ý kiến của người bị đề nghị: Tại phiên họp anh Trần Chuyển C thống nhất với ý kiến của cơ quan đề nghị và đồng ý đi cai nghiện bắt buộc theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Trần Chuyển C đã được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến tranh luận của cơ quan đề nghị, người bị đề nghị.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ hồ sơ vụ việc, lời trình bày và ý kiến của những người tham dự phiên họp, xét thấy:

[1] Về thẩm quyền: Hồ sơ của phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện T, tỉnh Đồng Tháp lập đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Trần Chuyển C do đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã P ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 03/QĐ-UBND, ngày 13/3/2017 với thời gian là 03 tháng (13/3/2017 – 13/6/2017), đến ngày 28/8/2017 anh C tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13, ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Tòa án nhân dân huyện Tam Nông thụ lý xem xét là đúng thẩm quyền.

[2] Về thời hiệu áp dụng: Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính số 148/BB-VPHC, ngày 03/9/2017 đối với Trần Chuyển C do anh C có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 26/9/2017 Tòa án thụ lý hồ sơ nên vẫn còn thời hiệu xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012; Điều 4 Nghị định số: 221/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ.

[3] Về nội dung xem xét: Xét thấy lời trình bày tại phiên họp của anh Trần Chuyển C phù hợp với lời khai của anh C có trong hồ sơ, phù hợp với kết quả trả lời của Bệnh viện đa khoa huyện T về việc xác định anh C “Có nghiện ma túy, tên loại ma túy sử dụng ma túy tổng hợp chất dạng Amphetamine (ATS), anh C có hộ khẩu thường trú tại ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, hiện tại đương sự vẫn thường xuyên sinh sống tại ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Như vậy, hành vi thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy của anh C đã vi phạm tại khoản 3 Điều 3 Luật Phòng chống ma túy; khoản 1, khoản 16 Điều 2, khoản 1 Điều 96 và điểm a khoản 1 Điều 103 Luật xử lý hành chính năm 2012. Hành vi của Trần Chuyển C đã gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Bản thân anh Trần Chuyển C là người đã thành niên, biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn sử dụng nên phải chịu trách nhiệm về hành vi sai phạm của mình. Tuy nhiên, khi xem xét áp dụng thời gian cai nghiện đối với anh C cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân cho phù hợp nhằm mục đích để răn đe giáo dục và tạo điều kiện cho C không còn nghiện ma túy khi hòa nhập lại với cộng đồng.

Nhân thân: Anh Trần Chuyển C có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc và tại phiên họp anh Trần Chuyển C đã tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Đối với ý kiến của đại diện Trưởng phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Tam Nông về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Trần Chuyển C với mức thời gian là 12 đến 16 tháng là có căn cứ phù hợp với nhận định trên nên chấp nhận.

[5] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T phát biểu ý kiến về việc Thẩm phán đã tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đồng thời đề nghị Tòa án chấp nhận với thời gian là từ 12 đến 16 tháng. Tòa án nhân dân huyện Tam Nông xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp như nhận định trên, nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Trần Chuyển C.

2. Thời gian chấp hành cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Anh Trần Chuyển C có quyền khiếu nại, Trưởng Phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện T có quyền kiến nghị và Viện kiểm sát nhân dân

huyện T có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan Công an huyện T chủ trì, phối hợp với Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện T đưa người đi thi hành quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Nơi nhận:

- VKSND huyện T;
- Trưởng phòng LĐTB&XH huyện T;
- Công an huyện T;
- Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp;
- Ủy ban nhân dân xã P;
- Anh Trần Chuyên C;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Lê Hùng Cường