TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:17/2021/HS-PT
Ngày: 21/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*Ông**Trần Minh Long**
Các Thẩm phán: Ông **Bùi Trọng Danh**
Bà **Dương Thị Hồng Minh**

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà **Nguyễn Thị Na**– Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sátnhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết**- Kiểm sát viên.

Ngày 21/01/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 196/2020/TLPT-HS ngày18/12/2020 đối với bị cáo Trương Diên L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2020/HS-ST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **TRƯƠNG DIÊN L (Đ)**, sinh ngày 14/02/1986, Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu: Tổ 01, phường K, quận K, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: K172/10 đường V, phường T, quận K, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Trương Đình P (s) và bà Phạm Thị Thu T (s); Có vợ: Ngô Thị Thu H (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2012; Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 07/01/2020, bị Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xửphạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 24/3/2020, bị Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi

phạm hành chính 3.500.000 đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trương Diên L và chị Ngô Thị Thu H có quan hệ vợ chồng (đã ly hôn). Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 05/7/2020, Trương Diên L đến nhà ông Ngô Nam H (là cha của chị H) tại số 36 T, phường hê, quận K, thành phố Đà Nẵng để đón con trai đi chơi. Tại đây, do có mâu thuẫn trong việc đón con nên L hăm dọa, chửi bới và nhặt 01 cây gỗ dài khoảng 2,5m ở phía nhà ông H ném vào phía trước cửa làm hư hỏng 01 Camera màu trắng nhãn hiệu KB Vision (thanh gỗ gãy làm 03 đoạn). L tiếp tục nhặt 01cây sắt xây dựng hiệu P dài khoảng 3,5m và 01 viên gạch bằng bêtông ở phía trước nhà ông H rồi ném vào phía cửa nhà nhưng không làm hư hỏng gì. Liền sau đó, L nhặt cái 01 chậu cây bằng xi măng thô ở phía trước nhà ông H rồi ném vào cửa nhà làm vỡ chậu cây. Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của Camera trước khi bị hư hỏng và chậu cây cảnh là 620.000đ (sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại Bản án sơ thẩm 137/2020/HS-ST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 178; điểm h, i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trương Diên L 06 (sáu) tháng tùvề tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 26/11/2020, bị cáo Trương Diên L có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin xét xử theo trình tự phúc thẩm cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

+ Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Trương Diên L là đảm bảo hợp lệ.

+ Về nội dung kháng cáo: Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2020/HS-ST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị

cáo về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật; bị cáo có nhân thân xấu, có 2 tiền sự trong đó có 1 tiền sự về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác, chưa hết thời hạn để được coi là chưa có tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới, thậm chí chưa bồi thường cho bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Bị cáo Trương Diên L giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo, giảm nhẹ hình phạtvà cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 05/7/2020 Trương Diên L có hành vi dùng 01 cây gỗ, 01 cây sắt, 01 viên gạch bằng bê tông và 01 chậu cây bằng ximăng thô ném và đập phá làm hư hỏng 01 Camera màu trắng nhãn hiệu KBVision và 01chậu cây bằng xi măng thô của ông Ngô Nam H tại nhà số 36 đường T, phường K, quận K, thành phố Đà Nẵng. Chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của Camera trước khi bị hư hỏng và chậu cây cảnh là 620.000đ. Trước đó, ngày 24/3/2020, bị Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính 3.500.000 đồng về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác (của chính gia đình ông Ngô Nam H và chị Ngô Thị Thu H).

Với hành vi trên, Trương Diên L đã bị Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét đơn kháng cáo của bị cáo Trương Diên L, HĐXX thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là coi thường pháp luật, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân. Bị cáo còn có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" và "Cố ý làm hư hỏng tài sảncủa người khác" nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại phạm tội. Do đó, đối với bị cáo phải xử lý nghiêm, cần thiết cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Xét Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định pháp luật, xử phạt bị cáo mức án 06

tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới phát sinh, thậm chí chưa bồi thường cho bị hại. Do đó, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Diên L, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 178; điểm h, i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Diên L 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Trương Diên L phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Vụ giám đốc kiểm tra 1;
- VKSND quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê;
- PV27; PC81 công an thành phố;
- TAND quận Thanh Khê;
- THA DS quận Thanh Khê;
- Sở tư pháp TPĐN;
- TB kết quả xét xử;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký và đóng dấu)

Trần Minh Long

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- CQ THAHS – CA quận Thanh Khê;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT Công an quận Thanh Khê;
- Toà án nhân dân quận Thanh Khê;
- Vụ GĐKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Long