

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 123/2024/HS-ST

Ngày: 13-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Anh.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Quang Chung

Bà Nguyễn Thị Kim Chung

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hứa Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ích Sáng - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Phạm Anh S, sinh ngày 18-4-1994; số căn cước công dân: 03609400182; nơi đăng ký thường trú: Số nhà H đường L, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số B đường M, phường Q, thành phố N, tỉnh Nam Định; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Phạm Văn T và bà Đào Thị Kim Y; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 18-01-2024 đến ngày 26-01-2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Ninh Thu T1, sinh ngày 18-6-1986; số căn cước công dân: 036186010003; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Số nhà F đường L, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Ninh Văn H và bà Nguyễn Thị Minh K; chồng: Nguyễn Văn G (đã ly hôn); có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04-9-2020, Công an phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính, hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 18-01-2024 đến ngày 26-01-2024 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ninh Thu T1 bán xổ số tại trước cửa nhà số A đường L, thành phố N, tỉnh Nam Định, đồng thời bán số lô, số đề cho người qua đường để thu lời bất chính. T1 biết Phạm A S nhận bảng số lô, số đề nên đặt vấn đề chuyển bảng cho S. T1 và S thống nhất sử dụng ứng dụng mạng xã hội Zalo để chuyển bảng cho nhau; tiền thắng thua sẽ thanh toán vào ngày hôm sau. S nhận của T1 21.700 đồng/01 điểm lô, 87% tổng số tiền đề, 70% tổng số tiền đề ba càng, lô xiên, lô xiên quay. T1 bán cho người chơi 22.500 đồng 01 điểm lô; 100% số tiền đề, lô xiên, ba càng.

Về phương thức đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề các đối tượng thống nhất như sau:

Đối với số đề: Người chơi sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua, sau khi có kết quả xổ số miền B, người chơi đối chiếu với 02 số cuối của giải đặc biệt, nếu số đề người chơi mua trùng với hai số cuối cùng của giải đặc biệt thì người chơi thắng và được gấp 80 lần số tiền đã bỏ ra mua. Đối với số đề 3 càng, người chơi sẽ chọn một con số bất kỳ từ 000 đến 999 để mua, sau khi có kết quả xổ số miền B, người chơi đối chiếu với 03 số cuối của giải đặc biệt, nếu số đề người chơi mua trùng với 03 số cuối cùng của giải đặc biệt thì người chơi thắng và được gấp 400 lần số tiền đã bỏ ra mua.

Đối với chơi số lô: Người chơi sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua. Sau khi có kết quả xổ số miền B mở thưởng cùng ngày, người chơi đối chiếu với bảng kết quả xổ số, nếu số lô người chơi mua trùng với hàng chục và hàng đơn vị của 27 giải kết quả xổ số (từ giải đặc biệt đến giải bảy) thì người chơi thắng số tiền bằng số điểm lô x 80.000 đồng.

Đối với lô xiên: Lô xiên 2, nếu cả 02 số lô người chơi mua đều trùng với hàng chục và hàng đơn vị của 27 giải kết quả xổ số thì người chơi được ăn gấp 11 lần số tiền người chơi bỏ ra mua; Lô xiên 3, nếu cả 03 số lô người chơi mua đều trùng với hàng chục và hàng đơn vị của 27 giải kết quả xổ số thì người chơi được ăn gấp 40 lần số tiền người chơi bỏ ra mua; Lô xiên 4, nếu cả 04 số lô người chơi mua đều trùng với hàng chục và hàng đơn vị của 27 giải kết quả xổ số thì người chơi được ăn gấp 140 lần số tiền người chơi bỏ ra mua. Đối với bộ lô xiên quay 4, người mua chọn bốn số lô, mỗi số lô có hai số bất kỳ từ 00 đến 99, khi các số người mua chọn trùng với hai số cuối của một trong 27 giải kết quả xổ số thì người chơi được ăn 100 lần nếu trúng số cặp 04 con, 45 lần nếu trúng số cặp 03 con, 10 lần nếu trúng cặp 02 con. Ngược lại nếu có một số lô không trùng với hàng chục và hàng đơn vị của 27 giải kết quả xổ số thì người chơi thua.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 17-01-2024, khi T1 đang ngồi tại bàn bán xổ số, địa chỉ số: 196 L, phường V, thành phố N thì Đỗ Tiến D, sinh năm 1980, trú

tại số: 3/58 đường N, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định đến mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 2.800.000 đồng. Sau khi nhận tiền, T1 giao lại cho D 03 tờ tích kê, D đi về đến khu vực đường L, phường V, thành phố N thì bị tổ công tác Công an thành phố N tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, D đã tự giác giao nộp 03 tờ tích kê ghi số lô, số đề vừa mua của Ninh Thu T1.

Cơ quan điều tra đã triệu tập Ninh Thu T1 lên làm việc, đến 20 giờ cùng ngày, T1 đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đầu thú và khai nhận hành vi của mình và đồng phạm.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 17-01-2024, Ninh Thu T1 đã bán số lô, số đề cho Đỗ Tiến D và người chơi tổng số tiền là 52.781.000 đồng gồm: 1.832 điểm lô tương ứng với số tiền 22.500 đồng $\times$ 1.832 = 41.220.000 đồng, 10.566.000 đồng tiền đề, 700.000 đồng tiền lô xiên các loại và 295.000 đồng tiền đề ba càng. Tổng số tiền T1 bán số lô, số đề cho khách lẻ trong ngày 17-01-2024 là 52.781.000 đồng. Sau đó, T1 tổng hợp số lô, số đề đã bán cho người chơi vào 01 bảng rồi sử dụng điện thoại di động OPPO đăng nhập vào ứng dụng Zalo có tên là “Nguyễn Vy O” được đăng ký bởi số điện thoại 0949.559.186 gửi bảng đến tài khoản Zalo của Phạm Anh S có tên là “Khoai Lang” được đăng ký bởi số điện thoại 0828.321.353.

Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền B, bảng của T1 trúng tổng số tiền là 35.120.000 đồng gồm 60.000 đồng tiền đề = 4.800.000 đồng; 374 điểm lô = 29.920.000 đồng và 400.000 đồng lô xiên.

Tổng số tiền đánh bạc trong ngày 17-01-2024 của S, T1 là 52.781.000 đồng + 35.120.000 đồng = 87.901.000 đồng. Số tiền T1 được hưởng lợi là 1.832×800 đồng + $10.566.000$ đồng $\times$ 13% + 995.000 đồng $\times$ 30% = 3.137.680 đồng. T1 và S chưa thanh toán tiền cho nhau.

Ngày 18-01-2024, Cơ quan điều tra triệu tập Phạm Anh S lên làm việc. Tại Cơ quan điều tra, S viết đơn xin đầu thú và khai nhận hành vi của mình và đồng phạm.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max của S (ký hiệu A1), 01 chiếc điện thoại OPPO của T1 (ký hiệu A2) là công cụ mà các bị can sử dụng để đánh bạc. Đồng thời, thu giữ các tin nhắn có nội dung chuyển số lô, số đề trong ngày 17-01-2024.

Ngày 31-01-2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trưng cầu phục hồi, trích xuất các tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc trong 02 chiếc điện thoại đã thu giữ. Kết luận giám định số 432/KL-KTHS ngày 29-02-2024 của Phòng K1 Công an tỉnh N kết luận: Trích xuất, phục hồi được trong máy điện thoại Iphone 12 Pro Max 2827 tin nhắn SMS và 60272 tin nhắn Zalo, trong máy điện thoại OPPO 03 file ảnh chứa nội dung tin nhắn văn bản SMS, 46 file ảnh chứa nội dung tin nhắn Zalo. Toàn bộ dữ liệu được lưu trong 01 đĩa DVD

gửi kèm theo Kết luận giám định. Dữ liệu trích xuất xác định không phát sinh thêm hành vi đánh bạc nào khác của các đối tượng.

Số tiền Ninh Thu T1 bán số lô, số đề cho người chơi, bị cáo đã tiêu xài hết. Các tờ tích kê số lô, số đề của người chơi T1 đã tiêu hủy hết nên không thu giữ được.

Đối với Đỗ Tiến D có hành vi đánh bạc với Ninh Thu T1 nhưng chưa cấu thành tội phạm nên Công an thành phố N đã xử phạt hành chính.

Đối với những người chơi đã mua số lô, số đề của T1, quá trình điều tra không xác định được nhân thân nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N không đủ căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 116/CT-VKS-TPND ngày 04-5-2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Phạm Anh S và Ninh Thu T1 về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Phạm Anh S và Ninh Thu T1 về tội danh, điều luật như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Phạm Anh S 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ 18-01-2024 đến ngày 26-01-2024), thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Ninh Thu T1 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ 18-01-2024 đến ngày 26-01-2024), thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động thu giữ của các bị cáo. Truy thu của bị cáo Ninh Thu T1 52.781.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về tội danh:*

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ như: Đơn đầu thú của các bị cáo; biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử; kết luận giám định, cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án: Có đủ căn cứ xác định: Ngày 17-01-2024, tại thành phố N, N đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề với người qua đường rồi tổng hợp vào bảng chuyển cho Phạm Anh S với tổng số tiền bán lô, đề và thắng là 87.901.000 đồng.

[3] *Về tình tiết định khung tăng nặng:*

Bị cáo Phạm Anh S và bị cáo Ninh Thu T1 đánh bạc với số tiền trên 50.000.000 đồng nên hành vi của các bị cáo Phạm Anh S và Ninh Thu T1 đã cấu thành tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:*

4.1. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo Phạm Anh S và Ninh Thu T1 không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

4.2. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Anh S và bị cáo Ninh Thu T1 có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện, các bị cáo có đơn xin đầu thú nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

4.3. *Về hình phạt chính:*

Trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, đối chiếu với các quy định của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, việc đưa các bị cáo ra xét xử và có mức án nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm nói chung trên địa bàn thành phố.

Trong vụ án này, các bị cáo cùng thống nhất việc thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nên xác định các bị cáo là đồng phạm.

Bị cáo Phạm Anh S nhận bằng lô, đề, giao dịch đánh bạc với bị cáo Ninh Thu T1 nên xếp bị cáo vai trò đầu; bị cáo Ninh Thu T1 trực tiếp bán lô, đề và trả tiền trúng lô, đề cho người chơi nếu trúng nên xếp bị cáo vai trò sau bị cáo Phạm Anh S.

Tuy bị cáo Ninh Thu T1 xếp vai trò sau bị cáo Phạm Anh S nhưng bị cáo T1 có nhân thân xấu nên ấn định mức hình phạt của các bị cáo như nhau.

Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định ở điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải), 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (các bị cáo đầu thú); bị cáo Phạm Anh S có nhân thân tốt; bị cáo Ninh Thu T1 mặc dù có nhân thân 1 lần bị xử phạt hành chính nhưng đã hết thời gian bị coi là chưa bị xử phạt hành chính; bị cáo T1 chỉ là người bán lô, đề cho bị cáo S để hưởng tiền chênh lệch; các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án đồng phạm giản đơn; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

4.4. Về hình phạt bổ sung:

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Hai (02) điện thoại di động thu giữ của bị cáo Phạm Anh S và Ninh Thu T1: Các bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[6] Về số tiền do phạm tội mà có:

Tổng số tiền bị cáo Ninh Thu T1 bán lô, đề cho khách này 17-01-2024 là 52.781.000 đồng. Số tiền này bị cáo Ninh Thu T1 chưa chuyển cho bị cáo Phạm Anh S và bị cáo cũng chưa nộp lại. Xét đây là số tiền do phạm tội mà có nên truy thu của bị cáo T1 sung vào ngân sách Nhà nước.

Số tiền bị cáo Ninh Thu T1 bán lô, đề cho khách ngày 17-01-2024, nếu hành vi của các bị cáo không bị phát hiện bắt giữ thì bị cáo T1 sẽ được hưởng chênh lệch 3.137.680 đồng nhưng ngày 17-01-2024 bị cáo T1 chưa thanh toán cho bị cáo S nên bị cáo T1 cũng chưa được hưởng chênh lệch. Vì vậy không có căn cứ truy thu số tiền này của bị cáo Ninh Thu T1.

[7] *Án phí Hình sự sơ thẩm*: Các bị cáo Phạm Anh S và bị cáo Ninh Thu T1 bị kết án nên các bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm Anh S và bị cáo Ninh Thu T1 phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Phạm Anh S 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo (bị cáo đã bị tạm giữ từ 18-01-2024 đến ngày 26-01-2024), thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Anh S cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Ninh Thu T1 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo (bị cáo đã bị tạm giữ từ 18-01-2024 đến ngày 26-01-2024), thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ninh Thu T1 cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

4. Trường hợp các bị cáo Phạm Anh S và bị cáo Ninh Thu T1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Phạm Anh S và bị cáo Ninh Thu T1 cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

5. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại IPHONE 12 Promax đã qua sử dụng, màu vàng, số imei: 352292934681740 được niêm phong (ký hiệu A1) và 01 chiếc điện thoại OPPO đã qua sử dụng, màu hồng, số imei: 861216035818012 được niêm phong (ký hiệu A2)

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13 tháng 6 năm 2024 giữa Công an thành phố N và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nam Định)

6. Về số tiền do phạm tội mà có: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

Truy thu của bị cáo Ninh Thu T1 52.781.000 (năm mươi hai triệu bảy trăm tám mươi một nghìn) đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

7. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Các bị cáo Phạm Anh S và Ninh Thu T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

8. Bị cáo Phạm Anh S và bị cáo Ninh Thu T1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

9. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án Dân sự: Các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Toà án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Nam Định;
- Chi cục Thi hành án DS TP. Nam Định;
- Công an TP Nam Định;
- UBND phường Vị Xuyên, TP. Nam Định;
- Lưu Hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Mai Anh