TAND HUYỆN THẠCH THÀNH **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 24 /2018/HSST
Ngày 22/6/2018

NHÂN DANH
N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Bà Nguyễn Thị Hà

2- Bà Ngô Thị Cần

Th- ký phiên toà: Ông Trần Văn Hùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Hàn Văn Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 / 06 /2018 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2018/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2018/HSST- QĐ ngày 08/6/2018 đối với bị cáo:

Đinh Minh Th; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 03/6/1996, tại xã Thành Yên, huyện Thạch Thành, Tỉnh. Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Thành Trung, xã Thành Yên, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Mường; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông : Đinh Văn Ph (Đã chết); con bà: Đinh Thị B; tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Bị cáo bị tạm giữ 05 ngày, kể từ ngày 11/8/2017 đến ngày 15/8/2017, sau đó bị bắt truy nã và tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/03/2018 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Công an huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Minh Th:* Ông Đường Xuân Anh- Trợ giúp viên pháp lý chi nhánh trợ giúp pháp lý số 08 – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

-*Những người làm chứng:*

1. Bùi Nam Đoàn; sinh năm: 1983

Địa chỉ: Thôn Lệ Cẩm 1, xã Thành Mỹ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.

Vắng mặt.

2. Lê Trọng Dũng; sinh năm: 1989
Địa chỉ: Thôn Quảng Be, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
3.Trương Văn Kiềm; sinh năm: 1987
Địa chỉ: Thôn Lệ Cẩm 1, xã Thành Mỹ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
4.Hoàng Văn Thuận; sinh năm: 1993
Địa chỉ: Thôn Quyết Thắng, xã Thành Vinh, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
5. Hoàng Trọng Tài; sinh năm: 1990
Địa chỉ: Thôn Quyết Thắng, xã Thành Vinh, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
6. Lê Đức Anh; sinh năm: 1999
Địa chỉ: Thôn Quyết Thắng, xã Thành Vinh, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
7. Trương Văn Thắng; sinh năm: 1991
Địa chỉ: Thôn Lệ Cẩm 1, xã Thành Mỹ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
8. Hoàng Văn Hùng; sinh năm: 1986
Địa chỉ: Thôn Quyết Thắng, xã Thành Vinh, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.
9.Bùi Ngọc Nguyên; sinh năm: 1989
Địa chỉ: Thôn Quyết Thắng, xã Thành Vinh, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Đinh Minh Th bị VKSND huyện Thạch Thành truy tố về hành vi phạm tội nh- sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/8/2017, Hoàng Trọng Tài, Hoàng Văn Hùng, Hoàng Văn Thuận, Lê Đức Anh, người xã Thành Vinh; Lê Trọng Dũng, người xã Thạch Quảng; Trương Văn Kiềm, Trương Văn Thắng, người xã Thành Mỹ và Đinh Minh Th, người xã Thành Yên đến nhà Bùi Nam Đoàn ở thôn Lệ Cẩm 1, xã Thành Mỹ chơi. Tại đây, cả bọn rủ nhau đánh xóc đĩa ăn tiền, đặt cửa mỗi ván thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng. Đoàn lấy bát đĩa, trải chiếu ra gian phòng khách của gia đình để đánh bạc. Ban đầu, Thắng ngồi xóc cái cho Dũng, Kiềm và Anh đánh bạc trước, được khoảng 02 ván, thì Tài và Hoàng Văn Thuận tham gia đánh bạc cùng, đồng thời mỗi người chơi góp 100.000 đồng tiền hồ, tổng cộng 500.000 đồng đưa cho Đoàn. Tiếp đó, Đoàn và Hùng đứng ngoài "thả diều" (tức là không tham gia đánh liên tục mà chỉ bỏ tiền đánh theo một số ván). Quá trình đánh bạc, Đinh Minh Th được Kiềm cho 200.000 đồng cũng tham gia "thả diều" một số ván thì hết tiền, tiếp đó đến lượt Anh cũng thua hết tiền, ra ngoài ngồi xem.

Quá trình xóc cái hộ cho nhóm người trên đánh bạc, Thắng được Dũng và Tài, mỗi người cho 50.000 đồng tham gia đặt cửa được một số ván thì hết tiền. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Bùi Ngọc Nguyên, người xã Thành Vinh đến, cũng vào tham gia "thả diều" được một lúc thì thua hết tiền. Số người còn lại tiếp tục đánh bạc, Thắng xóc cái đến khoảng 17 giờ thì chuyển cho Hoàng Văn Thuận vừa xóc cái, vừa đánh bạc. Đến 17 giờ 40 phút cùng ngày, khi các đối tượng trên đang sát phạt nhau trên chiếu bạc, thì bị tổ công tác Công an huyện Thạch Thành phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Bùi Nam Đoàn, Trương Văn Thắng, Bùi Ngọc Nguyên, Hoàng Trọng Tài và Hoàng Văn Thuận, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 11.150.000 đồng và các công cụ đánh bạc, gồm: 01 chiếc bát sứ, 01 chiếc đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt ra từ vỏ bao thuốc lá, 01 chiếc chiếu cói. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ của các đối tượng điện thoại di động, xe mô tô các loại và số tiền 730.000 đồng (710.000 đồng trong người Hoàng Văn Thuận và 20.000 đồng trong người Đoàn).

Về phần Lê Trọng Dũng, Trương Văn Kiềm, Lê Đức Anh, Hoàng Văn Hùng, Đinh Minh Th đã bỏ chạy, nên không bắt giữ được. Quá trình điều tra, Dũng, Kiềm, Đức Anh, Hùng đã đến Cơ quan điều tra đầu thú.

Hiện nay, Bùi Nam Đoàn, Lê Trọng Dũng, Trương Văn Kiềm, Lê Đức Anh, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Trọng Tài, Trương Văn Thắng, Hoàng Văn Hùng và Bùi Ngọc Nguyên đã được đưa ra xét xử theo quy định, bản án đã có hiệu lực pháp luật. Riêng Đinh Minh Th, ngày 11/8/2017 cũng đã đến Cơ quan điều tra đầu thú nhưng trong thời gian được tại ngoại sau đó, Th tiếp tục bỏ trốn và bị truy nã. Hết thời hạn điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm đình chỉ điều tra, tách vụ án đối với bị cáo Th, khi nào bắt được sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đến ngày 03/3/2018, Đinh Minh Th bị bắt theo quyết định truy nã, vụ án được phục hồi điều tra. Tại Cơ quan điều tra, Đinh Minh Th đã thành khẩn khai báo hành vi của bản thân và đồng bọn tham gia đánh bạc trái phép tại nhà Bùi Nam Đoàn vào ngày 06/8/2017. Tổng số tiền đánh bạc được xác định là 11.860.000 đồng, bao gồm 11.150.000 đồng và 710.000 đồng thu giữ trên người Hoàng Văn Thuận.

Về nguồn gốc 04 quân vị các bị cáo sử dụng làm công cụ đánh bạc nêu trên, quá trình điều tra các bị cáo Bùi Nam Đoàn, Hoàng Trọng Tài, Trương Văn Thắng khai nghe có người nói Đinh Minh Th là người cắt quân vị, nhưng không rõ là ai nói, bản thân Th không thừa nhận sự việc này và cũng không có ai nhìn thấy Th cắt quân vị, nên không đủ cơ sở xác định số quân vị là do Đinh Minh Th đã chuẩn bị.

Về vật chứng vụ án: Toàn bộ số vật chứng vụ án thu giữ thông qua bắt quả tang đã được xử lý trong quá trình điều tra, xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2017/HSST ngày 26/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành.

Tại bản cáo trạng số 21/CTr - VKSTT, ngày 24/4/2018,VKSND huyện Thạch Thành đã truy tố bị cáo Đinh Minh Th về tội " Đánh bạc " quy định tại khoản 1 điều 248 của Bộ luật hình sự. Tại phiên toà đại diện VKSND giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Khoản 1 điều 248 của BLHS 1999, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt Đinh

Minh Th mức án 03 tháng 27 ngày bằng thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam và trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Minh Th trình bày: Bị cáo Th không có mục đích đánh bạc vì không có tiền, chỉ khi được bị cáo Kiềm cho 200.000 đồng mới tham gia chơi và chơi kiểu " thả diều " ván đánh ván không đánh. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo là 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Mặt khác trong quá trình điều tra vụ án ngày 11 tháng 08 năm 2017 bị cáo đến trình diện tại cơ quan công an, khai báo về hành vi đánh bạc của mình. Hành vi nêu trên theo quy định của pháp luật được xem xét là việc đầu thú của bị cáo Th - là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự là người dân tộc thiểu số (dân tộc Mường) sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, nhận thức và hiểu biết pháp luật của bị cáo còn nhiều hạn chế . Đề nghị Hội đồng xét xử, xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, ví trí vai trò của Đinh Minh Thtrong vụ án để tuyên phạt bị cáo mức hình phạt bằng với thời gian bị cáo bị tam giam, tạm giữ và tuyên trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa. Bị cáo không có công việc ổn định, thu nhập thấp không xác định được. Đề nghị HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Minh Th. Căn cứ vào điểm đ, khoản 1 Điều 12, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 cũng như căn cứ vào đơn xin miễn án phí của bị cáo để miễn tiền án phí hình sự cho bị cáo Th.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

" *Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:"*

[1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Minh Th đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra từ BL số 61 đến BL số 71 ; lời khai của những người làm chứng (Trương Văn Kiềm từ BL số 79 đến BL số 88, Lê Trọng Dũng từ BL số 89 đến BL số 94, Hoàng Trọng Tài BL số 100, Lê Đức Anh từ BL số 101 đến BL số108, Hoàng Văn Thuận BL số 115), hiện trường vụ án và những tài liệu, chứng cứ khác đã đ- ợc thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi đánh xóc đĩa đặt cửa chẵn lẻ, ăn thua với nhau, mức tiền thấp nhất nhất là 50.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng tại nhà ở của Bùi Nam Đoàn vào chiều ngày 06/8/2017 của bị cáo Đinh Minh Th đã phạm vào tội *"Đánh bạc"*. Do hành vi đánh bạc của bị cáo xảy ra trước thời điểm Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có hiệu lực thi hành, đồng thời đối với tội Đánh bạc thì quy định tại khoản 1 điều 321

của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt nặng hơn so với quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, không có lợi cho người phạm tội. Vì vậy, cần căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội để xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng pháp luật.

[2]. Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn do Đinh Minh Th và các đồng phạm thực hiện. Trong vụ án này, Bùi Nam Đoàn là người đã sử dụng nơi ở của mình để bản thân và đồng bọn đánh bạc và thu tiền hồ nên có vai trò thứ nhất; tiếp đến là Lê Trọng Dũng, Trương Văn Kiềm, Lê Đức Anh, Hoàng Trọng Tài và Hoàng Văn Thuận tham gia đánh bạc từ đầu và liên tục nên có vai trò thứ hai; Trương Văn Thắng là người xóc cái, giúp sức tích cực cho các bị cáo khác đánh bạc và cũng trực tiếp tham gia đánh bạc một số ván nên có vai trò thứ ba. Đinh Minh Th khi được Trương Văn Kiềm cho 200.000 đồng mới tham gia chơi và chỉ chơi kiểu " thả diều " và chơi 2 ván đã hết tiền thì bị cáo nghỉ không chơi nữa. Do vậy Đinh Minh Th cùng với Hoàng Văn Hùng, Bùi Ngọc Nguyên tham gia đánh bạc sau, có thời gian đánh bạc ít hơn và không liên tục nên có vai trò thấp nhất trong vụ án.

Hành vi đánh bạc của bị cáo mang tính chất ít nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến nếp sống văn minh của xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm đồng thời làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm hiện nay.

[3]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có 02 tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thật thà thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải với tội lỗi đã phạm là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm h, p khoản 1 điều 46 BLHS năm 1999. Đối với đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là " đầu thú ". Hội đồng xét xử xét thấy: Ngày 11/8/2017 Th cũng đã đến Cơ quan điều tra đầu thú nhưng trong thời gian được tại ngoại sau đó, Th tiếp tục bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra xét xử vụ án và bị truy nã, việc đầu thú của bị cáo diễn ra trước khi bị cáo bỏ trốn lần 2. Đến ngày 03/3/2018, Đinh Minh Th bị bắt theo quyết định truy nã chứ không phải Th tự nguyện ra cơ quan pháp luật đầu thú. Việc bị cáo bị bắt là ngoài mong muốn của bị cáo. Vì vậy, Th không được hưởng tình tiết giảm nhẹ là đầu thú theo khoản 2 điều 51 BLHS 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên xét thấy mức độ tham gia đánh bạc của bị cáo ít, có mức độ hạn chế, tham gia đánh bạc sau, trong thời gian ngắn, không liên tục. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Trong thời gian bị tạm giữ, tạm giam bị cáo đã nhận ra lỗi lầm của mình. Tổng thời gian bị tạm giữ tạm giam tính đến phiên tòa ngày hôm nay là 03 tháng 27 ngày. Nghĩ nên xét xử bị cáo một mức án phù hợp, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần tuyên phạt bị cáo một

mức án bằng thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam và trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa là đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo, để bị cáo được trở về đoàn tụ với gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4]. Bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không có việc làm nên không có thu nhập gì, sống phụ thuộc mẹ và anh trai, nghĩ nên không phạt tiền bị cáo.

[5].Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số vật chứng vụ án thu giữ thông qua bắt quả tang đã được xử lý trong quá trình điều tra, xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2017/HSST ngày 26/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành. Vì vậy hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Xét thấy bị cáo Điinh Minh Th là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo đã có đơn và xin miễn nộp tiền án phí. Vì vậy cần căn cứ vào điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Thạch Thành và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bởi những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 điều 248, điểm h, p khoản 1 điều 46 và điều 33 của BLHS năm 1999; Khoản 5 điều 227 của BLTTHS 2003; Khoản 3 điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết 41/2017/QH14; Điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố: - Bị cáo Đinh Minh Th phạm tội: " Đánh bạc"

* Xử phạt: Đinh Minh Th 03 (ba) tháng 27 (hai mươi bẩy) ngày, được trừ 03 (ba) tháng 27 (hai mươi bẩy) ngày tạm giữ, tạm giam. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Đinh Minh Th (nếu Đinh Minh Th không bị tạm giam về một tội phạm khác).

* Án phí: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Minh Th.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo. Bị cáo Đinh Minh Th đ-ợc quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận
- Bị cáo;
- VKSND huyện Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CA huyện Thạch Thành
- L- u hồ sơ vụ án.

;

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân		Thẩm phán-Chủ toạ phiên toà
Nguyễn Thị Hà	**Ngô Thị Cần**	**Phạm Văn Hùng**

Đề cương xét hỏi

Chủ tọa hỏi bị cáoTồn:

- Bị cáo đã nghe rõ bản cáo trạng của Viện kiểm sát vừa công bố chưa?
- Cáo trạng truy tố bị cáo về hành vi gì? Theo điều khoản nào của Bộ luật hình sự?
- Bị cáo hãy trình bày cho Hội đồng xét xử rõ sự việc xảy ra vào ngày 01/12/2016? bị cáo đi đâu? Gặp ai? Và làm những việc gì?
- Bị cáo trình bày rõ việc đánh bạc của bị cáo với những bị cáo khác?
- Ai là người cầm cái?
- Các bị cáo đánh bạc mức tiền cược thấp nhất là bao nhiêu ? Cao nhất là bao nhiêu?
- Bị cáo có bao nhiêu tiền để đánh bạc?
- Quá trình đánh bạc bị cáo ngồi ở vị trí nào?
- Chiếc ghế băng nằm ở vị trí nào? Cách chiếu bạc bao xa?
- Quá trình đánh bạc bị cáo được thua như thế nào?
- Bị cáo có vay tiền của ai trong chiếu bạc không?

- Quá trình đánh bạc bị cáo gọi điện cho những ai?
- Vào lúc 11g 17 phút bị cáo gọi cho số máy 01669964422 thời gian gọi 8 giây và 10 g 47 p thời gian gọi 27 giây là gọi cho ai?
- Gọi nội dung gì?
- Vào lúc 11 giờ 10 phút vợ bị cáo gọi cho bị cáo trao đổi nội dung gì?
- Thời gian chỉ có 4 giây sao có thể trao đổi kỹ vậy?
- Bị cáo Thất có tham gia đánh bạc ko?
- Bị cáo Thất đến nhà bị cáo để làm gì?
- Bị cáo Thất ko nấu cơm sao bị cáo ko bảo Thất về?
- Tại sao bị cáo ko cho Thất ra về vì sợ mở cửa công an vào mà lúc sau lại để cho Thất mở cửa cho Ngợi và Giang về
- Tại sao đang đánh bạc lại gọi cho vợ để làm gì?
- Bị cáo gọi cho chị Muôn để làm gì
- Khi công an bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền bao nhiêu?
- Bị cáo đánh bạc mục đích gì?
- Công an thu giữ của bị cáo những tài sản gì?
- Các bị cáo khác có nộp tiền cho bị cáo không?
- Bị cáo thu mỗi người bao nhiêu?
- Khi thu tiền bị cáo nói với những bị cáo khác như thế nào?
- Tại sao bị cáo thu tiền của các bị cáo?
- Mua chè thuốc, vậy trong quá trình đánh bạc các bị cáo có hút thuốc lá không?
- Số tiền đó hiện ở đâu?
- Bị cáo vay tiền của những ai?
  - Hỏi các bị cáo: Giáp Dũng Thái, Hùng, Quyền Ngợi Giang, Thượng
- Bị cáo Giáp tại sao khi bị bắt quả tang hành vi đánh bạc tại nhà Tồn bị cáo lại khai với cơ quan công an bị cáo là Nguyễn Văn Giang?
- Bị cáo nghe rõ lời khai của bị cáo Tồn tại phiên tòa hôm nay chưa?
- Bị cáo có bổ sung gì thay đổi gì về lời khai của bị cáo Tồn ko?
- Bị cáo có tham gia đánh bạc tại nhà Tồn ko?
- Bị cáo đánh bạc từ khoảng thời gian nào?
- Bị cáo khai rõ những ai tham gia đánh bạc tại nhà Tồn vào ngày 01/12/2016?
- Bị cáo có nộp tiền cho bị cáo Tồn ko?
- Quá trình đánh bạc các bị cáo có hút thuốc ko?
- Nộp bao nhiêu?
- Tại sao lại phải nộp tiền cho Tồn?
  - Bị cáo Thượng

  Bị cáo tham gia đánh bạc từ khi nào?
- Khi đi đánh bạc bị cáo mang theo bao nhiêu tiền?
- Bị cáo nhận thức như thế nào về hành vi phạm tội của mình?
  - Bị cáo Thất:
- Bị cáo đến nhà Tồn khi nào? Lúc mấy giờ?

- Đến để làm gì?
- (Hơn 11 giờ chị Hợp mới gọi điện cho Thất nhờ nấu cơm cho Tồn)
- Tại sao bị cáo đến mục đích để nấu cơm nhưng khi ko phải nấu cơm thì bị cáo không về nhà?
- Bị cáo ở lại nhà Tồn nhằm mục đích gì?
- Bị cáo có biết cách thức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa ko?
- Tại sao bị cáo không biết gì mà lại ngồi xem?
- Khi các bị cáo đánh bạc bị cáo ngồi ở vị trí nào?
- Ghế băng cách chiếu bạc bao xa?
- Có ai cấm bị cáo ko được mở cửa ra về ko?
- Tại sao bị cáo lại mở cửa cho Ngợi và Giang ra về?
- Bị cáo bị bệnh gì?
- Quá trình đánh bạc trong phòng kín các bị cáo hút thuốc rất nhiều ảnh hưởng đến bệnh tim và sức khỏe của bị cáo nhưng sao bị cáo không ra khỏi phòng hoặc về nhà
- Bị cáo có mâu thuẫn gì về các bị cáo khác ko?
- Bị cáo có ý kiến như thế nào khi các bị cáo khác đều khai bị cáo tham gia đánh bạc?
- (Nhà nước có hệ thống PL, con người được đào tạo bài bản và các công cụ cưỡng chế, ko phải cứ chối tội là ko có tội.....giáo dục.....)
- Bị cáo có cho Tồn vay tiền để đánh bạc ko?
- Bị cáo có đi ra ngời lấy tiền cho Tồn đánh bạc không?

Hội thẩm Tình hỏi bị cáo Tồn:

- Mối quan hệ giữa bị cáo và bị cáo Nguyễn Thị Thất là như thế nào?
- Bị cáo nhận thức như thế nào về hành vi đánh bạc và gá bạc của mình?

- Tình trạng sức khỏe của bị cáo hiện nay như thế nào?
- Ngoài lần phạm tội này bị cáo có lần phạm tội nào khác không

Hỏi bị cáo Thất:
- Bị cáo lên nhà bị cáo Tồn để làm gì?
- Thực tế bị cáo có nấu cơm cho Tồn ko?
- Bị cáo có bị ai cấm di về nhà mình ko?
- Bị cáo nhận thức thế nào về hành vi đánh bạc của mình?

Hội thẩm Kiên hỏi bị cáo Tồn:
- Bị cáo có phải là người rủ rê các bị cáo khác đánh bạc không?
- Ai là người cầm cái
- Địa điểm tổ chức đánh bạc có phải là nhà của bị cáo không?
- Vợ bị cáo có biết bị cáo dùng địa điểm của mình để cho các bị cáo khác đánh bạc ko?
- Bị cáo nhận thức thế nào về hành vi đánh bạc của mình

Hỏi bị cáo Thất:
- Tình trạng sức khỏe của bị cáo như thế nào?
- Bị cáo có tham gia đánh bạc không ko?

- Tại sao bị cáo thấy các bị cáo khác đánh bạc nếu bị cáo ko thâm gia thì tại sao bị cáo không can ngăn hay báo cáo với cơ quan pháp luật?
- Hoàn cảnh gia đình bị cáo thế nào?