

Bản án số: 101/2026/HSPT

Ngày: 06 - 02 - 2026

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trực

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Thị Hà;
2. Ông Ngô Ngọc Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2026 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 835/2025/TLPT-HS ngày 30 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo Đỗ Hoàng L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 173/2025/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Hoàng L; giới tính: nam; sinh năm 2001, tại tỉnh K; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: nhà số 129 đường H, phường T, Thành phố N (nay là phường T), tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: Phòng 2.5 nhà số 29/5 đường Đ, Phường Q, Quận P (nay là phường K), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Đỗ Quốc T và bà Hồng Thị Thanh L; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/9/2024 - có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Đức Thanh – Luật sư, đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – có mặt.

Vụ án còn có bị cáo Phan An K không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 15 phút ngày 11/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận (cũ) phối hợp Công an Phường 1, quận Phú Nhuận (cũ) tiến hành kiểm tra hành chính nhà cho thuê tại địa chỉ số 29/5 đường Đoàn Thị Điểm, phường Cầu Kiệu (Phường 1, quận Phú Nhuận cũ), Thành phố Hồ Chí Minh. Qua

kiểm tra tại Phòng 2.5 có Đỗ Hoàng L và Võ Thanh Nhã (bạn gái của L). L đã thừa nhận có sử dụng trái phép cần sa và tự nguyện giao nộp 01 hộp màu xanh bên trong có 01 hũ nhựa màu xanh chứa thảo mộc khô; 01 hộp nhựa màu đen bên trong chứa thảo mộc khô; 05 gói nylon chứa qua sử dụng, L khai thảo mộc khô là Cần sa. Tiến hành khám xét Phòng 2.5 tiếp tục thu giữ: 01 hũ nhựa có chữ “Hella” bên trong có chứa thảo mộc khô, 01 hộp kim loại bên trong có chứa thảo mộc khô, 01 hũ nhựa bên trong có chứa thảo mộc khô, 01 (một) hũ nhựa có chữ “Salmon Rivet” bên trong chứa thảo mộc khô, L khai là cần sa, mục đích cất giấu để bán. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành lập biên bản, niêm phong để xử lý. L khai trong số khách mua ma túy của L có Phan An K ngụ tại Phòng 302 nhà số 74/5 đường Trương Quốc Dung, phường Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét nơi ở của Phan An K, thu giữ: 01 (một) cối xay cần sa, 01 (một) cân điện tử và 01 (một) boong dùng để hút ma túy cần sa.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đỗ Hoàng L và Phan An K khai nhận: Do cần tiền tiêu xài nên L vào mạng xã hội Telegram tham gia nhóm kín “Cổ mộ”, để liên hệ mua cần sa, thì được 01 tài khoản tên “So Happy” chào bán 100 gam Cần sa với giá 4.800.000 đồng, L đồng ý mua và dùng tài khoản của mình chuyển tiền theo yêu cầu của “So Happy”, sau khi nhận được tiền “So Happy” đặt xe ôm công nghệ chuyển đến nơi ở của L tại số 29/5 đường Đoàn Thị Điểm, phường Cầu Kiệu. Sau khi có ma túy, L phân chia nhỏ ra bán với giá 120.000 đồng/01gam và để lại một ít sử dụng cho bản thân. L lên nhóm kín “Cổ mộ” giới thiệu, chào bán ma túy. Khi có người mua, L sẽ trao đổi số lượng, giá cả, phí giao hàng, rồi cho vào túi nylon zip và tự đi giao theo địa chỉ khách cung cấp, tiền mua ma túy, khách đưa trực tiếp hoặc chuyển khoản. Trung bình 100 gam cần sa, L bán cho khách thu lời khoảng 5.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. L đã mua cần sa của “So Happy” được 02 lần, lần gần nhất cách ngày bị bắt khoảng 01 tuần. Ngoài ra vào khoảng tháng 7-8/2024, L còn mua cần sa của 01 tài khoản “Chú Nhị” được 03 lần với giá 6.000.000 đồng/100gam, việc giao dịch mua bán cũng chuyển tiền qua số tài khoản giống giao dịch với tài khoản “So Happy”. L đã bán ma túy cần sa đến khi bị bắt được khoảng 01 năm, đã hưởng lợi được 10.000.000 đồng.

Phan An K là bạn quen biết khi học chung ở cấp 2, K biết L bán ma túy cần sa do một lần mua cần sa trên mạng thì L mang cần sa đến giao cho K nên nhận ra nhau, lúc này K mới biết L bán cần sa. Ngoài việc mua ma túy của L sử dụng, K còn giới thiệu khách mua cần sa của L để hưởng lợi. Khi có người cần mua cần sa sử dụng, K gọi điện thoại cho L hỏi giá, L báo giá là 120.000 đồng/01 gam, K báo cho khách là 170.000 đồng/01gam, để hưởng lợi 50.000 đồng/01gam. K báo đơn hàng, địa chỉ khách cho L biết để L đi giao cần sa cho khách, trung bình 01 tháng, K bán khoảng 10 đơn hàng. Tính đến ngày bị bắt K khai đã hưởng lợi được 8.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân.

Kết luận giám định số 10734/KL-KTHS ngày 20/9/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

- Gói 1: Được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đỗ Hoàng L, Nguyễn Tuấn (người chứng kiến), Nguyễn Anh Tuấn (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường 1, Quận Phú Nhuận, bên trong có:

+ 01 hũ nhựa màu xanh chứa thảo mộc khô, cần giám định có khối lượng 0,5163g, là Cần sa;

+ 01 hộp nhựa màu đen chứa thảo mộc khô, cần giám định có khối lượng 7,2395g, là Cần sa;

- Gói 2: Được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Đỗ Hoàng L, Huỳnh Thị Ngọc Ngà (người chứng kiến), Nguyễn Anh Tuấn (Điều tra viên) và hình dấu Công an Phường 1, Quận Phú Nhuận, bên trong có:

+ 01 hũ nhựa có in chữ “Hella” chứa thảo mộc khô, cần giám định có khối lượng 14,0944g, là Cần sa;

+ 01 hộp kim loại chứa thảo mộc khô, cần giám định có khối lượng 11,0955g, là Cần sa;

+ 01 hũ nhựa chứa thảo mộc khô, cần giám định có khối lượng 25,2055g, là Cần sa;

+ 01 hũ nhựa có in chữ “Salmon River” chứa thảo mộc khô, cần giám định có khối lượng 4,4477g, là Cần sa (BL.198-199);

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 173/2025/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

“...1/ Căn cứ điểm b, khoản 2, khoản 5, Điều 251, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng L 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/9/2024....”

Ngoài ra bản án còn tuyên phạt bị cáo K và tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/12/2025, bị cáo Đỗ Hoàng L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Đỗ Hoàng L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Trong phần tranh luận bị cáo đồng ý bào chữa của Luật sư. Nói lời sau cùng bị cáo xin Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Mức án Tòa án áp dụng xử phạt bị cáo là quá nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu để giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Đỗ Hoàng L tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng

người đứng tội. Mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với mức độ phạm tội nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bị cáo Đỗ Hoàng L có hành vi cất giữ (tàng trữ) 62,5989 gam ma túy ở thể rắn, loại cần sa nhằm mục đích để bán cho người có nhu cầu thông qua Phan An K giúp sức hoặc trực tiếp thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận (cũ) phối hợp Công an Phường 1, quận Phú Nhuận (cũ) kiểm tra phát hiện bắt quả tang vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 11/9/2024 tại phòng trọ 2.5 nhà cho thuê tại địa chỉ số 29/5 đường Đoàn Thị Điểm, phường Cầu Kiệu (Phường 1, quận Phú Nhuận cũ), Thành phố Hồ Chí Minh và vật chứng thu giữ.

Kết quả điều tra xác định: Đỗ Hoàng L lên mạng xã hội đặt mua cần sa của đối tượng không rõ lai lịch đem về cất giấu tại phòng trọ với mục đích bán lại cho người có nhu cầu và sử dụng cho bản thân. Giúp sức cho L bán cần sa là bị cáo Phan An K. L và K đã mua bán cần sa nhiều lần trong khoảng thời gian từ tháng 7/2024 cho đến khi bị phát hiện bắt giữ.

[2]. Với hành vi phạm tội trên của bị cáo Đỗ Hoàng L, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử tuyên bị cáo Đỗ Hoàng L đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đỗ Hoàng L có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Khu vực 5 trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Hoàng L xin giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, bị cáo Đỗ Hoàng L có hành vi cùng đồng phạm mua bán trái phép chất ma túy loại cần sa trong thời gian dài, thuộc trường hợp *phạm tội 02 lần trở lên* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức nêu trên là phù hợp với vai trò, mức độ phạm tội của bị cáo, không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới ngoài các tình tiết đã được cấp sơ thẩm áp dụng. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2025; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Hoàng L, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 173/2025/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng L 08 (tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 11/9/2024.

- Bị cáo Đỗ Hoàng L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Khu vực 5 (1)
- PV06-CATP. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam số 2- CATP. HCM (1)
- THA HS Khu vực 5 (1)
- TAND Khu vực 5 (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (18).(3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trục

