TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SƠN DƯƠNG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: **105/**2023/HS-ST Ngày 29 tháng 8 năm 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bàn Văn Thế

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Vượng

Ông Nguyễn Văn Quang

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Minh Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà: Ông Phạm Tất Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 29/8/2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 103/2023/TLST-HS, ngày 11 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2023/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Văn H**, sinh ngày 20/5/1980, tại Sơn Dương, Tuyên Quang.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn C, xã A, huyện S, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn T (đã chết) và bà Phạm Thị N, sinh năm 1954; Vợ: Lương Thị Th, sinh năm 1982 (đã ly hôn); Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/6/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1984. Trú tại: Thôn Lê, xã Minh Thanh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Trần Văn N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 11/6/2023, Đỗ Văn H, sinh năm 1980, trú tại thôn C, xã A, huyện Sơn Dương một mình điều khiển xe mô tô biển số 22H7 – 8185 của vợ là chị Lương Thị Thủy, sinh năm 1982 đi từ nhà đến xã Bồ Lý, huyện Lập

Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua Heroine về sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy (chị Thủy không biết H sử dụng xe mô tô để đi mua Heroine), khi đến nơi H gặp và mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ 500.000 đồng được 01 gói Heroine, H cất gói Heroine trên vào người rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà, khi về đến nhà H lấy một ít Heroine ra sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể, số Heroine còn lại H gói lại như cũ và cất vào túi quần đang mặc. Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 12/6/2023, Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1984, trú tại thôn Lê, xã Minh Thanh, huyện Sơn Dương sử dụng số điện thoại 0365505594 của mình gọi đến số điện thoại 0962985255 của H để hỏi mua 200.000 đồng Heroine, H đồng ý và hẹn Đ đến khu vực gần nhà H để mua bán Heroine, một lúc sau H đi bộ ra đường cách nhà H khoảng 20m thì gặp Đ, tại đây H bán cho Đ 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng, Đ đưa cho H 100.000 đồng còn nợ lại 100.000 đồng. Sau khi mua được Heroine Đ đi đến khu vực đồi cây thuộc thôn Tân Thắng, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương sử dụng hết số Heroine trên bằng hình thức đốt hít vào cơ thể.

Khoảng 17 giờ ngày 13/6/2023, H một mình điều khiển xe mô tô biển số 22H7 – 8185 đi từ nhà đến xã Bồ Lý, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua Heroine, khi đến nơi H gặp và mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ 200.000 đồng được 01 gói Heroine, H cất gói Heroine trên vào người rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Khoảng 08 giờ ngày 14/6/2023 H lấy một ít Heroine ra sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể, số Heroine còn lại H gói lại như cũ và cất vào túi quần đang mặc, khoảng 09 giờ cùng ngày, Trần Văn Nho, sinh năm 1986 (trú cùng thôn với H) và H cùng nhau đi làm tại khu đồi cây thuộc thôn Hưng Thịnh, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương, khoảng 10 giờ cùng ngày, Nho hỏi mua 100.000 đồng Heroine của H, H đồng ý và lấy gói Heroine cất giấu trong túi quần ra chia cho Nho một ít và lấy số tiền 100.000 đồng từ Nho, sau đó Nho và H cùng nhau sử dụng hết số Heroine trên bằng hình thức đốt hít vào cơ thể rồi tiếp tục làm việc.

Khoảng 13 giờ ngày 14/6/2023, H một mình điều khiển xe mô tô biển số 22H7 – 8185 đi từ nhà đến xã Bồ Lý, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua Heroine về sử dụng cho bản thân, khi đến nơi H gặp và mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ 1.500.000 đồng được 01 gói Heroine được gói bằng giấy trắng có chữ màu đen, H cất gói Heroine trên vào túi quần bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà, khi H đi đến khu vực đồi keo thuộc thôn Hưng Thịnh, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương thì bị Tổ công tác Công an xã Tú Thịnh phát hiện yêu cầu về trụ sở Công an xã Tú Thịnh làm việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 16 giờ 40 phút cùng ngày. H tự nguyện giao nộp 01 gói Heroine cất giấu ở túi quần bên trái đang mặc trên người.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể đối với Đỗ Văn H, kết quả (+) dương tính.

Tại Kết luận giám định số 863/KL-KTHS ngày 19/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang. Kết luận: Mẫu vật gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine (Heroin), khối lượng 2,013g *(Hai phẩy không một ba gam)*.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương thu giữ: 01 phong bì đã niêm phong bên trong có chứa ma túy loại Heroine (đã giám định),

bên ngoài phong bì có 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của Đỗ Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105; 01 xe mô tô biển số 22H7–8185. Ngày 26/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương đã trả lại chiếc xe mô tô biển số 22H7 – 8185 cho chủ sở hữu là chị Lương Thị Thủy.

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 110/CT-VKSSD, ngày 10/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương đã truy tố Đỗ Văn H về Tội mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn H phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy và Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; 38, 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H từ 07 (bảy) năm đến 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy; từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 09 (chín) năm 03 (ba) tháng đến 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã niêm phong bên trong có chứa ma túy loại Heroine (đã giám định), bên ngoài phong bì có 05 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của bị can Đỗ Văn H;

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105. Nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Đề nghị truy thu đối với bị cáo số tiền 300.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nghĩa vụ chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Kết thúc phần tranh tụng, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ; kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở kết luận:

Trong hai ngày 12 và 14/6/2023, Đỗ Văn H, sinh năm 1980, trú tại thôn C, xã A, huyện Sơn Dương đã 02 lần có hành vi bán trái phép Heroine cho Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1984, trú tại thôn Lê, xã Minh Thanh, huyện Sơn Dương và Trần Văn Nho, sinh năm 1986 (trú cùng thôn với H). Cụ thể:

Lần 1: Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 12/6/2023, tại khu vực thôn C, xã A, huyện Sơn Dương, Đỗ Văn H có hành vi bán cho Nguyễn Văn Đ 01 gói Heroine với giá 200.000 đồng.

Lần 2: Khoảng 10 giờ ngày 14/6/2023, tại khu vực đồi cây thuộc thôn Hưng Thịnh, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương, Đỗ Văn H có hành vi bán cho Trần Văn Nho nửa gói Heroine với giá 100.000 đồng.

Ngoài hai lần bán Heroine trên, hồi 16 giờ 40 phút ngày 14/6/2023, tại khu vực đồi keo thuộc thôn Hưng Thịnh, xã Tú Thịnh, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Đỗ Văn H đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,013g *(Hai phẩy không một một ba gam)* Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Hành vi của Đỗ Văn H đã phạm vào Tội mua bán trái phép chất ma túy và Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo theo các tội danh và điều luật như cáo trạng là có căn cứ pháp luật.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo có bố đẻ là ông Đỗ Văn Từ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về mức án Viện kiểm sát đề nghị:

Hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý; xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo là cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, nhưng bị cáo không lấy đó để làm bài học kinh nghiệm để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam trong thời gian nhất định, để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Xét bị cáo không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì đã niêm phong bên trong có chứa ma túy loại Heroine (đã giám định), bên ngoài phong bì có 05 hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự

Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của bị cáo Đỗ Văn H, là vật chứng của vụ án thuộc danh mục Nhà nước cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 là tài sản bị cáo sử dụng trong sinh hoạt hàng ngày, nên cần tuyên trả lại cho bị cáo, nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 300.000 đồng do bị cáo bán trái phép chất ma túy có được nên cần truy thu sung quỹ Nhà nước.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[6] Các vấn đề khác.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đỗ Văn H, Trần Văn Nho, Nguyễn Văn Đ, Công an huyện Sơn Dương đã xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 208, 209, 210 ngày 06/7/2023 bằng hình thức phạt tiền;

Đối với người đàn ông bán Heroine cho Đỗ Văn H vào các ngày 11, 13, 14/6/2023 do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để điều tra xử lý;

Đối với chị Lương Thị Thủy không biết Đỗ Văn H sử dụng xe mô tô của mình đi mua Heroine nên không đề cập xử lý.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; 38, 55 Bộ luật Hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm Tội mua bán trái phép chất ma túy và Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H 07 (bảy) năm tù về Tội mua bán trái phép chất ma túy; 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là **09** (chín) năm **03** (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 14/6/2023).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì đã niêm phong bên trong có chứa ma túy loại Heroine (đã giám định), bên ngoài phong bì có 05 hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của bị cáo Đỗ Văn H.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105. Nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

- Truy thu sung quỹ Nhà nước của bị cáo Đỗ Văn H số tiền 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)*.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án:

Bị cáo phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án (29/8/2023); người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bàn Văn Thế

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Phạm Văn Vượng

Nguyễn Văn Quang

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Bàn Văn Thế