TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ NGHĨA LỘ** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2024/HS-ST
Ngày: 28/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Quốc Hưng,

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ngô Quốc Tuấn

2. Bà Vi Thị Bích Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thúy Ngân, Thư ký tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Cường Quyền- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2024/TLST-HS ngày 23/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2024/QĐXXST-HS ngày 14/11/2024 đối với bị cáo: Hoàng Minh N, tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày: 19 tháng 01 năm 1976 tại: Thị xã N, tỉnh Yên Bái. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nơi cư trú: Tổ G, phường T, thị xã N, tỉnh Yên Bái. Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ tên cha: Hoàng Minh T, sinh năm 1943. Họ tên mẹ: Lại Thị M, sinh năm 1951. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân:

- Năm 2001 bị tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm sau đó tòa án nhân dân Tối cao xét xử phúc thẩm xử phạt bị cáo 05 năm tù về tội cướp giật tài sản tại bản án số 1741/HS-PT ngày 25/10/2001.

- Năm 2008 bị UBND thị xã N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 02 năm theo Quyết định số 500/QĐ-UBND ngày 29/8/2008.

- Năm 2011 bị UBND thị xã N áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc thời hạn 02 năm theo Quyết định số 770/QĐ-UBND ngày 25/10/2011.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 05/6/2024, tạm giam từ ngày 08/6/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Y, có mặt tại phiên tòa.

**Người làm chứng:*

- Lò Văn P, sinh năm 1990, trú tại: Bản Đ, xã N, thị xã N, tỉnh Yên Bái, có mặt.

- Đinh Công H, sinh năm 1994, trú tại: Bản L, xã P, thị xã N, tỉnh Yên Bái, vắng mặt.

- Cầm Ngọc T1, sinh năm 1973, trú tại: Bản L, xã N, thị xã N, tỉnh Yên Bái, có mặt.

- Lò Văn T2, sinh năm 1973, trú tại: Thôn C, xã P, thị xã N, tỉnh Yên Bái (hiện đang bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện tỉnh Y), vắng mặt.

- Hà Văn T3, sinh năm 1990, trú tại: Bản L, xã N, thị xã N, tỉnh Yên Bái, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 40 phút ngày 05/6/2024 tổ công tác phòng CSĐT tội phạm về ma tuý Công an tỉnh Y làm nhiệm vụ tại khu vực tổ F phường T, thị xã N đã lập biên bản phạm tội quả tang đối với Hoàng Minh N, sinh năm 1976, trú tại tổ G phường T, thị xã N đã có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lò Văn P - sinh năm 1990, trú tại bản Đêu 1 xã N và Đinh Công H - sinh năm 1994 trú tại bản Lụ, xã P, thị xã N. Vật chứng, tài sản tạm giữ gồm: N tự giác giao nộp tại túi quần bên phải, phía trước đang mặc 01 túi nilon màu trắng có khoá nẹp màu đỏ một đầu, bên trong có 06 đoạn ống nhựa màu trắng được hàn kín hai đầu chứa chất bột nén màu trắng; 02 chiếc điện thoại di động tại túi quần phía trước bên phải; 200.000đ tại túi quần phía trước bên trái và 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 21B1-190.73. Hoàng Minh N khai nhận chất bột nén màu trắng trong các ống nhựa là H1, N cất giấu vừa để dùng và để bán cho người khác, số tiền 200.000đ là tiền N vừa nhận của P và H, mỗi người đưa 100.000đ để mua ma tuý, N đã nhận tiền nhưng chưa kịp đưa lại ma tuý cho P và H thì bị phát hiện bắt giữ.

Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Y đã tiến hành khám xét nơi ở, đồ vật đối với Hoàng Minh N tại tổ G phường T, thị xã N. Kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản và tài liệu gì.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn chứng minh được: Khoảng 10 giờ ngày 05/6/2024 tại bãi để xe của chợ M1 giáp với đường P, thuộc tổ H phường T, thị xã N, Hoàng Minh N còn bán trái phép Hêroine cho Cầm Ngọc T1 sinh năm 1973, trú tại: Bản L, xã N và Lò Văn T2 sinh năm 1973, trú tại: Thôn C, xã P, thị xã N mỗi người một gói Heroine với giá 100.000đ/gói thu được 200.000đ.

* Tại Kết luận giám định số 333/KL-KTHS ngày 11/6/2024 của Phòng K Công an tỉnh Y kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Minh N

có tổng khối lượng là 0,3 gam; 0,1 gam trích từ 0,3 gam chất bột nén gửi giám định là ma tuý, loại Heroine.

* Tại kết luận giám định số 338/KL-KTHS ngày 12/6/2024 của Phòng K Công an tỉnh Y kết luận: 02 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000đ gửi giám định là tiền thật.

Bản cáo trạng số: 48/CT-VKS - NL ngày 23/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố bị cáo Hoàng Minh N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh N từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 21B1-190.73 đây là tài sản của bị cáo nhưng được dùng làm phương tiện phạm tội; 01 điện thoại di động loại bàn phím bấm, màu vàng là tài sản của bị cáo nhưng được dùng làm công cụ phạm tội; số tiền 400.000đ trong đó có 200.000đ đã tạm giữ là tiền bị cáo phạm tội mà có. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng, màn hình cảm ứng vì không liên quan đến vụ án. Tịch thu tiêu hủy: 0,2 gam Heroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định đã niêm phong; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong, 01 túi nilon có khoá nẹp một đầu và các đoạn ống nhựa màu trắng. Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra tại cơ quan điều tra công an thị xã N, bị cáo không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Lò Văn P và Đinh Công H như cáo trạng đã truy tố. Nhưng tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn nhận tội, thừa nhận khoảng 13 giờ 40 phút ngày 05/6/2024 bị cáo đã bán trái phép H2 cho Lò Văn P và Đinh Công H mỗi người một gói Heronie với giá 100.000đ/gói tại ven đường T thuộc tổ F, phường T, thị xã N, nhưng vừa thu được tiền chưa kịp đưa ma túy cho P và H thì bị bắt.

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Minh N không thừa nhận quen biết với các đối tượng Cầm Ngọc T1 và Lò Văn T2, không bán trái phép chất ma túy cho Cầm Ngọc T1 và Lò Văn T2 vào sáng ngày 05/6/2024 tại bãi để xe của chợ M1 giáp với đường Phạm Ngũ L. Nhưng tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn nhận tội, thừa nhận khoảng 10 giờ 00 phút ngày 05/6/2024, tại bãi để xe của chợ M1 bị cáo đã bán ma túy cho Cầm Ngọc T1 và Lò Văn T2 mỗi người một gói Hêroine với giá 100.000đ/gói, thu được 200.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các nhân chứng Lò Văn P và Đinh Công H khai nhận đầu giờ chiều ngày 05/6/2024, tại ven đường T đã mua ma túy của Hoàng Minh N mỗi người một gói Hêroine với giá 100.000đ/gói, đã đưa tiền cho N cầm, chưa kịp nhận lại ma túy thì bị phát hiện bắt giữ. Ngoài ra, Lò Văn P và Đinh Công H còn khai nhận thời gian trước đó vào các ngày 30/5/2024 và 01/6/2024, P và H đã 02 lần mua Heroine của Hoàng Minh N tại khu vực đường T.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các nhân chứng Cầm Ngọc T1, Lò Văn T2 và Hà Văn T3 khai nhận: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 05/6/2024 đã mua ma túy của Hoàng Minh N mỗi người một gói Hêroine với giá 100.000đ/gói tại bãi để xe của chợ M1 giáp với đường Phạm Ngũ L; Cầm Ngọc T1 khai nhận sau khi mua ma túy, được Hoàng Minh N cho số điện thoại để khi có nhu cầu thì liên hệ, do không biết N đã bị bắt nên khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi Hà Văn T3 là người cùng bản nhờ T1 hỏi mua hộ 01 gói ma tuý để sử dụng, T1 đã liên hệ với N, N đồng ý và hẹn T1 ra nhà nghỉ N1 thuộc tổ F, phường T, thị xã N. T1 đi ra nơi hẹn thì bị Công an tỉnh Y giữ lại để làm việc.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Y, Điều tra viên; Công an thị xã N, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội:

Mặc dù quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Minh N khai báo quanh co, chối tội, nhưng tại phiên tòa bị cáo đã nhận tội. Lời nhận tội của Hoàng Minh N phù hợp với lời nhận tội tại cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Y, phù hợp với lời khai của người làm chứng Lò Văn P, Đinh Công H, Cầm Ngọc T1, Lò Văn T2 và Hà Văn T3, phù hợp với vật chứng đã thu giữ là tiền, những gói Hêroine và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên đủ căn cứ kết luận: Hoàng Minh Nghĩa là người nghiện ma túy, với mục đích vụ lợi, N đã tàng trữ trái phép chất ma túy, cụ thể tàng trữ 0,3 gam Heroine được đựng trong 06 đoạn ống nhựa để vừa sử dụng vừa bán cho người nghiện ma túy khác và thực tế khoảng 10 giờ 00 phút ngày 05/6/2024 bị cáo đã bán H2 cho Cầm Ngọc T1 và Lò Văn T2 mỗi người một gói Hêroine với giá 100.000đ/gói tại bãi để xe của chợ M1 thuộc tổ H, phường T, thị xã N; khoảng 13 giờ 40 phút ngày 05/6/2024 Hoàng Minh N đã bán trái phép H2 cho Lò Văn P và Đinh Công H mỗi người một gói với giá 100.000đ/gói tại ven đường T thuộc tổ F, phường T, thị xã N, nhưng vừa thu được tiền chưa kịp đưa ma túy cho P và H thì bị bắt quả tang. Hoàng Minh Nghĩa là người có đầy đủ khả năng nhận thức, biết rõ việc bán trái phép Heroine cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi vẫn cố ý thực hiện. Với hành vi tàng trữ trái phép 0,3 gam Heroine để bán và thực tế đã 02 lần cùng một lúc bán trái phép Heroine cho 02 người là Lò Văn P, Đinh Công H và Cầm Ngọc T1, Lò Văn T2 của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" với tình tiết định khung tăng nặng: *" Phạm tội 02 lần trở lên"*, *"Đối với 02 người trở lên"* quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố.

Heroine là chất ma tuý gây nguy hại lớn cho đời sống xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chính sách, biện pháp cương quyết nhằm loại bỏ ma tuý ra khỏi đời sống xã hội. Hoàng Minh N biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vì vụ lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến chính sách kiểm soát ma túy của Đảng và Nhà nước, do đó cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Mặc dù quá trình điều tra bị cáo N quanh co, chối tội, khai báo không trung thực, nhưng tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ các hành vi phạm tội mà viện kiểm sát đã cáo buộc, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ " *thành khẩn khai báo*" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có cha, mẹ đẻ là người có công với cách mạng, được nhà nước tặng thưởng H3, Huy chương kháng chiến, đây là tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Minh Nghĩa L1 đối tượng nghiện chất ma túy, nhiều lần bị áp dụng biện pháp chữa bệnh bắt buộc nhưng N vẫn không bỏ được; Cũng vì nghiện ma túy, năm 2001 bị cáo đã bị tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 05 năm tù về tội xâm phạm sở hữu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4] Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân bị cáo, căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Hoàng Minh N phạm tội mặc dù có tính chất vụ lợi nhưng bị cáo là người nghiện, không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 21B1-190.73 đây là tài sản của bị cáo nhưng được dùng làm phương tiện phạm tội, 01 điện thoại di động loại bàn phím bấm, màu vàng đây là tài sản của bị cáo nhưng được dùng làm công cụ phạm tội, số tiền 400.000đ trong đó có 200.000đ đã tạm giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu trắng, màn hình cảm ứng được trả lại cho bị cáo vì không liên quan đến vụ án; 0,2 gam Heroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định đã niêm phong; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong, 01 túi nilon có khoá nẹp một đầu và các đoạn ống nhựa màu trắng là những vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, vật không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Trong vụ án này còn có:

Đối với Lò Văn P, Đinh Công H: Là những người nghiện ma tuý, đã có hành vi mua Heroine của Hoàng Minh N để sử dụng, hành vi của P, H không cấu thành tội phạm. Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an tỉnh Y đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 05. 06 ngày 10/6/2024 về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý" là đúng quy định.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông nhà ở xã P, huyện T đã bán Heroine cho Hoàng Minh N. Do bị cáo N không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã N không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Ngoài ra, Lò Văn P và Đinh Công H còn khai nhận thời gian trước đó P và H đã 02 lần mua Heroine của Hoàng Minh N vào các ngày 30/5/2024 và 01/6/2024. Kết quả điều tra N không thừa nhận hai lần bán Herine này, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra nhưng không đủ căn cứ để chứng minh, kết luận về nội dung này.

Những kết luận và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh N phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh N 07 năm tù ***(Bảy năm tù***), thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 05/6/2024.

2. Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu đỏ đen, biển kiểm soát 21B1-190.73, số khung: RLCN5P1110DY 485380, số máy: 5P11485392, xe đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động loại bàn phím bấm, vỏ máy màu vàng, số IMEI: 86213401023021SVN 78, IMEI: 862134010230039, máy đã qua sử dụng và 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng), trong đó có 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) đã tạm giữ.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động loại cảm ứng, nhãn hiệu Iphone, vỏ máy màu trắng, số IMEI: 354853091819189 máy đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,2 gam Heroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định đã niêm phong; 02 vỏ phong bì đã mở niêm phong, 01 túi nilon có khoá nhựa một đầu và các đoạn ống nhựa.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 09 giờ 30 phút ngày 05/11/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã N *và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ).*

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng Minh N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ.

Bị cáo Hoàng Minh N có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Quốc Hưng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thị xã N.Lộ;
- CQĐT C.A tỉnh Yên Bái,
- Công an thị xã N.Lộ;
- CCTHADS thị xã N.Lộ;
- HS Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.