

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 665/2017/HSPT

Ngày: 19/12/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán:

1. Bà Phạm Uyên Thy

2. Bà Quách Thanh Bình

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Huyền Trân - Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:* Bà Bùi Quỳnh Chi - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 583/2017/HSPT ngày 23/10/2017 đối với bị cáo Phạm Hồng T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 278/2017/HSST ngày 18/9/2017 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo: **Phạm Hồng T**; giới tính: nam; sinh ngày 01/8/1994 tại Nghệ An; thường trú: xóm Y, xã Viên T, huyện Yên T, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: nhà không số, khu Minh Nhật H, khu phố Tây X, phường Đông G, thị xã Dĩ A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; hoàn cảnh gia đình: có vợ là Nguyễn Thị T, chưa có con; con ông: Phạm Hồng S (sống); con bà: Đặng Thị B (sống); tiền án, tiền sự: không; tạm giam: 18/5/2017 (có mặt).

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 17/5/2017, Phạm Hồng T cùng bạn tên Sơn (chưa rõ lai lịch) uống cà phê tại khu vực Đại học Quốc gia thuộc phường Đông G, thị xã Dĩ A, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 02 giờ ngày 18/5/2017 Sơn điều khiển xe Exciter (không rõ biển số) chở T về nhà. Khi đi ngang qua dãy nhà trọ tổ C, khu phố Z, phường Linh N, quận Thủ Đức, T nói S dừng xe lại để T đi bộ vào dãy nhà trọ lấy trộm dép thì S đồng ý. Sơn dừng xe đứng ngoài, T đi bộ vào phòng trọ số 1 do anh Huỳnh Duy Đức thuê ở. Thấy cửa mở T đẩy cửa đi vào bên trong lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus và 01 chiếc ba lô bên trong có 6.000.000 đồng của anh Đức rồi đi ra ngoài thì bị những người thuê phòng trọ cùng dãy phát hiện, tri hô và bắt quả tang T cùng tang vật. Còn S thì điều khiển xe mô tô bỏ chạy thoát. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 13.230.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 278/2017/HSST ngày 18/9/2017 của Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phạm Hồng T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Phạm Hồng T 01 (một) năm tù

Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2017.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/10/2017 bị cáo Phạm Hồng T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Hồng T khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Phạm Hồng T đã đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

XÉT THẤY

Vào khoảng 02 giờ ngày 18/5/2017 tại dãy nhà trọ tổ C, khu phố Z, phường Linh N, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Phạm Hồng T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc máy tính xách tay Asus và 01 chiếc ba lô hiệu Sakos bên trong có 6.900.000 đồng của anh Huỳnh Duy Đ. Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo T về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 138 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Kết quả định giá tài sản số 291 ngày 25/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thủ Đức kết luận: 01 máy tính hiệu Asus trị giá 5.500.000 đồng, 01 chiếc ba lô hiệu Sakos trị giá 830.000 đồng cùng với số tiền 6.900.000 đồng có trong balo này. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh Đ là 13.230.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo T về tội “Trộm cắp tài sản” là phù hợp với quy định pháp luật.

Xét kháng cáo của Phạm Hồng T, Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để áp dụng điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hành vi phạm tội mang tính chất bộc phát nhất thời; tất cả tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại” nên cần áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình, ông nội bị cáo được tặng H chương chiến thắng hạng nhì trong thời kỳ kháng chiến và Huân chương kháng chiến hạng nhất trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Mức án 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là có phần nghiêm khắc so với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo cũng đã bị tạm giam hơn 07 tháng, xét thấy không cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo thêm nữa mà cho bị cáo được hưởng mức án bằng với thời gian bị cáo đã bị tạm giam cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vì các lẽ nêu trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật tố tụng hình sự:

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của Phạm Hồng T; sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố Phạm Hồng T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự; khoản 5 Điều 227 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Xử phạt: **Phạm Hồng T** 07 (bảy) tháng 01 (một) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2017.

Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù. Trả tự do cho bị cáo ngay sau khi tuyên án nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Thủ Đức; (1)
- P.PC53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA quận Thủ Đức; (1)
- TAND quận Thủ Đức; (1)
- Công an quận Thủ Đức; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, tòa hình sự, hồ sơ (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Bình