

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **121/2023/HS-ST**

Ngày 20 tháng 11 năm 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Anh

Các hội thẩm nhân dân:

+ Ông Trần Mạnh Khang;

+ Bà Nguyễn Thị Xuân Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 130/2023/TLST- HS ngày 31 tháng 10 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 126/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đào Cao L, sinh năm 1996 tại ND; HKTT: thôn HP 1, xã NT, huyện NT, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Minh Th và con bà Phạm Thị H; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/7/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20/7/2023, thông qua mạng xã hội facebook Đào Cao L đặt và mua được 02 túi ma túy loại “Tabaco” với giá 2.400.000 đồng (L

không nhớ tên tài khoản) và có một người nam thanh niên (L không biết tên tuổi địa chỉ) đến giao 02 gói ma túy trên cho L tại phòng trọ của L ở số 29 ngách 141 ngõ 99 Định Công Hạ, phường Định Công Hạ, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội. Tại phòng trọ, L chia nhỏ 02 túi ma túy vừa mua được thành 36 túi nilon nhỏ màu trắng có kích thước khoảng (5x7,5x1,5)cm, trong số này L cho 15 túi vào túi nilon màu ghi xám. Sau đó, L cho toàn bộ 36 túi ma túy trên vào trong một túi vải màu ghi xám rồi treo ở móc treo xe máy của L. Sau đó, L vào nhóm Tobacco trên mạng xã hội facebook (L không nhớ tên cụ thể) để xem có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Tại đây, L tìm thấy một tài khoản tên facebook “Nguyễn Thanh T” đăng bài tìm mua “Tobacco” thì L sử dụng tài khoản facebook “Xì cay tự vệ” của L nhắn tin qua messenger cho tài khoản “Nguyễn Thanh T” hỏi: “Mua được Tobacco chưa?” thì người này bảo chưa rồi L và tài khoản “Nguyễn Thanh T” thỏa thuận mua ma túy “Tabaco” với giá 380.000 đồng (trong đó phí giao hàng là 80.000 đồng) và hẹn giao dịch tại cổng trường Đại học Thành Đô thuộc thôn Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Sau đó, L điều khiển xe mô tô biển số: 18B1-902.07 có treo túi vải đựng ma túy vào móc treo của xe đi từ phòng trọ đến chỗ hẹn. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, L đến cổng trường Đại học Thành đô nhưng không thấy người mua nên đã nhắn tin qua ứng dụng messenger giục người đó ra nhận hàng. Sau đó, người mua nhắn tin vào số điện thoại của L bảo ra “quán 79” nhưng L không đồng ý nên người mua gọi điện thoại cho L hỏi: “L đang ở đâu?”. L trả lời: “Đang ở đối diện cổng trường Đại học Thành Đô”. Khoảng 2 phút sau thì có một nam thanh niên khoảng 30 tuổi đi xe máy màu đen đến chỗ của L và hỏi: “Giao đồ à?” (ý là giao ma túy “Tabaco”). L gật đầu rồi nam thanh niên đó đưa cho L tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. L nhận tiền và cầm ở trong tay trái đang định lấy tiền trả lại rồi định đưa 01 gói ma túy cho nam thanh niên kia thì bị lực lượng công an xã Di Trạch phối hợp với Công an xã Kim Chung, huyện Hoài Đức đến kiểm tra. Thấy lực lượng công an đến, nam thanh niên hỏi mua ma túy đã phóng xe bỏ chạy và làm rơi một điện thoại Nokia dạng đen trắng có vỏ màu đen tại vị trí vừa đỗ xe. Tại thời điểm kiểm tra, lực lượng công an phát hiện trên tay trái của L đang cầm 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và 01 túi nilong màu trắng kích thước (15x7,5x1,5)cm bên trong chứa các sợi thảo mộc khô màu nâu. L khai nhận: Túi nilong chứa các sợi thảo mộc khô là ma túy loại “Tobacco”, L đang định bán cho nam thanh niên đã bỏ chạy nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị lực lượng công an phát hiện. Đồng thời quá trình

kiểm tra, L đã tự nguyện giao nộp cho lực lượng công an 01 chiếc túi vải màu ghi xám bên trong đựng 35 túi nilong chứa các sợi thảo mộc khô gồm: 20 túi nilong màu trắng và 15 gói nilong hình chữ nhật màu ghi xám kích thước (15x15x2)cm. L khai nhận: 35 túi nilong chứa các sợi thảo mộc khô là ma túy loại “*Tobacco*”, L đang cất giấu để mang đi để bán cho người khác kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang. Sau đó, lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa L cùng tang vật về trụ sở làm việc.

* *Vật chứng thu giữ*: **01** (một) túi nilon màu trắng kích thước (5x7,5x1,5)cm bên trong chứa các sợi thảo mộc khô màu nâu (thu giữ trên tay trái của L đang cầm); Số tiền 500.000 đồng (thu giữ trên tay trái của L đang cầm); **01** (một) túi vải màu ghi xám, kích thước (10x20x30)cm bên trong chứa 35 túi nilon có chứa các sợi thảo mộc khô gồm: 20 túi nilong màu trắng và 15 gói nilong hình chữ nhật màu ghi xám kích thước (15x15x2)cm (Túi vải màu ghi xám thu giữ tại móc treo xe máy của L); **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T3 màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; Imei: 35895208164559x, bên trong lắp sim số: 032545800x; **01** (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, biển số: 18B1-902.07, số khung: RLCUE 17104Y16560x; số máy: E3T6E-2H223x (Thu giữ của Đào Cao L); **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng đen trắng, vỏ màu đen, bên trong lắp sim số 087728391x, Imei: 35310211551835x; Imei: 35310211551836x.

- Ngày 20/7/2023, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 348 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định chất ma túy thu giữ được của Đào Cao L.

* *Tại Bản kết luận giám định số 4974/KL-KTHS ngày 27/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận*:

“- Các sợi thảo mộc khô màu nâu bên trong 01 túi nilong có khối lượng: **8,773 gam, có ma túy loại ADB-BUTINACA**;

- Các sợi thảo mộc khô màu nâu bên trong 35 túi nilong có tổng khối lượng: **259,388 gam, có ma túy loại ADB-BUTINACA**”

- Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Đào Cao L ngày 20/7/2023, do liên lạc qua mạng và không có tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không xác định được đối tượng. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác minh làm rõ.

- Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hoài Đức tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T3 của Đào

Cao L và kiểm tra chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng đen trắng của người đàn ông hỏi mua ma túy đánh rơi tại hiện trường xác định người đàn ông hỏi mua ma túy sử dụng số thuê bao 0877.283.917 có nội dung liên quan đến giao dịch mua bán ma túy.

Quá trình điều tra xác định: chủ thuê bao đăng ký số điện thoại “0325.458.00x” mà L sử dụng để bán ma túy là anh Đào Xuân H (sinh năm 1998; HKTT: xã NT, huyện NT, tỉnh Nam Định), anh H trình bày: anh không đăng ký và không sử dụng số thuê bao trên, anh H không quen biết gì đối với Đào Cao L. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với anh Đào Xuân H.

Chủ thuê bao đăng ký số điện thoại “0877.283.917” mà người đàn ông hỏi mua ma túy đánh rơi tại hiện trường là anh Hoàng Đức Nh (sinh năm 1996; HKTT: Thôn CQ, xã ĐT, huyện HD, TP. Hà Nội), anh Nh trình bày: Anh không đăng ký và không sử dụng số thuê bao trên, anh N không quen biết gì đối với Đào Cao L. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với anh Hoàng Đức N.

- Đối với chiếc xe mô tô biển số 18B1-902.0x mà Đào Cao L điều khiển để đi bán ma túy: Qua điều tra xác định: Chủ sở hữu đăng ký là Đào Cao L. Tiến hành tra cứu xe máy vật chứng xác định: Chiếc xe mô tô trên không có dữ liệu trong kho xe máy vật chứng. Hiện chiếc xe mô tô trên đang được tạm giữ theo hồ sơ vụ án.

* Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức, Đào Cao L đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ vụ án.

* Tại bản Cáo trạng số: 119/CT-VKS ngày 24/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đào Cao L về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

* Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017;

Tuyên bố bị cáo Đào Cao L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Đào Cao L từ 48 (Bốn mươi tám) tháng đến 54 (Năm mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/7/2023.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước (5x7,5x1,5)cm bên trong chứa các sợi thảo mộc khô màu nâu (thu giữ trên tay trái của L đang cầm); **01** (một) túi vải màu ghi xám, kích thước (10x20x30)cm bên trong chứa 35 túi nilon có chứa các sợi thảo mộc khô gồm: 20 túi nilong màu trắng và 15 gói nilong hình chữ nhật màu ghi xám kích thước (15x15x2)cm (Túi vải màu ghi xám thu giữ tại móc treo xe máy của L);

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000 đồng (thu giữ trên tay trái của L đang cầm); **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T3 màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; Imei: 35895208164559x, bên trong lắp sim số: 032545800x; **01** (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, biển số: 18B1-902.0x, số khung: RLCUE 17104Y16560x; số máy: E3T6E-2H223x (Thu giữ của Đào Cao L); **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng đen trắng, vỏ màu đen, bên trong lắp sim số 087728391x, Imei: 35310211551835x; Imei: 35310211551836x.

* Lời nói sau cùng, bị cáo Đào Cao L thành khẩn nhận tội, bày tỏ sự ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 20/7/2023, tại khu vực gần cổng trường Đại học Thành Đô thuộc thôn Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Đào Cao L có hành vi mang theo 01 túi nilong có chứa các

sợi thảo mộc khô có khối lượng: 8,773 gam, có ma túy loại ADB-BUTINACA và 35 túi nilong có chứa các sợi thảo mộc khô, có tổng khối lượng: 259,388 gam, có ma túy loại ADB-BUTINACA nhằm mục đích bán trái phép cho người khác, nhưng chưa kịp bán thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật. Tổng khối lượng các sợi thảo mộc khô có chứa ma túy loại ADB-BUTINACA là **268,161 gam**.

Hành vi của bị cáo là hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhằm mục đích thu lợi bất chính, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội; có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên toà bị cáo Đào Cao L đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đào Cao L cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, bởi chất ma túy là chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo lên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

[6] Về tiền án, tiền sự: Không

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đào Cao L không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Cao L hình phạt tù là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

Bị cáo Đào Cao L không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín, trên phong bì có chữ ký của đối tượng Đào Cao L; đồng chí Trần Văn N và giám định viên Trần Ngọc Ch.

+ 01 (một) hộp niêm phong được bọc kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Đào Cao L, đồng chí Trần Văn Nam và Giám định viên Trần Ngọc Chinh.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ Số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng)

+ **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T3 màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; Imei: 35895208164559x, bên trong lắp một thẻ sim;

+ **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng đen trắng, vỏ màu đen, bên trong lắp một thẻ sim (điện thoại bật nguồn không lên, không kiểm tra tình trạng hoạt động, chất lượng máy khi bàn giao).

+ **01** (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, biển số: 18B1-902.0x, số khung: RLCUE 17104Y16560x; số máy: E3T6E-2H223x;

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo “Biên bản giao, nhận vật chứng”, “Phiếu nhập kho” và “Ủy nhiệm chi” cùng ngày 27 tháng 10 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức);

[10] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

*** Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017;

- Tuyên bố bị cáo Đào Cao L phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
- Xử phạt bị cáo Đào Cao L **54** (Năm mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ 20/7/2023.

*** Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng :**

Căn cứ vào Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ:
 - + 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín, trên phong bì có chữ ký của đối tượng Đào Cao L; đồng chí Trần Văn N và giám định viên Trần Ngọc Ch.
 - + 01 (một) hộp niêm phong được bọc kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Đào Cao L, đồng chí Trần Văn Nam và Giám định viên Trần Ngọc Chinh.
- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:
 - + Số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng)
 - + **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy T3 màu đen đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình; Imei: 35895208164559x, bên trong lắp một thẻ sim;
 - + **01** (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia dạng đen trắng, vỏ màu đen, bên trong lắp một thẻ sim (điện thoại bật nguồn không lên, không kiểm tra tình trạng hoạt động, chất lượng máy khi bàn giao).
 - + **01** (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, biển số: 18B1-902.0x, số khung: RLCUE 17104Y16560x; số máy: E3T6E-2H223x;

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo “Biên bản giao, nhận vật chứng”, “Phiếu nhập kho” và “Ủy nhiệm chi” cùng ngày 27 tháng 10 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức);

*** Về án phí:**

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;
Buộc bị cáo Đào Cao L phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí
Hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

*Áp dụng các khoản 1, 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng
hình sự 2015;*

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày
tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS. huyện Hoài Đức;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Lưu hồ sơ VA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

