TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 11 – GIA LAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2026/HSST
Ngày 29-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – GIA LAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Nam Anh Chinh.
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
1. Ông Nguyễn Văn Anh.
2. Ông Phạm Huy Bắc.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đinh Thị Thùy – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 11 – Gia Lai.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Ông Vũ Văn Dũng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 6 năm 2026, tại Tòa án nhân dân Khu vực 11 – Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2026/TLST – HS ngày 15 tháng 5 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2026/QĐXXST – HS ngày 02 tháng 6 năm 2026;

Diệp Văn H, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1980; tại tỉnh Gia Lai; Nơi cư trú: Thôn M, xã C, tỉnh Gia Lai; giới tính: Nam; Số thẻ Căn cước công dân: 064.080.011.865, do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH Bộ C1 cấp ngày 26/5/2022; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Văn T (Chết) và bà Trương Thị Á, sinh năm 1956; Vợ là bà Đỗ Thị B, sinh năm, 1983; có 02 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ ngày 22/01/2026, tạm giam ngày 25/01/2026 đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 6/2024, thông qua mối quan hệ quen biết, Lê Phước T1 đã liên hệ với đối tượng tên "Thao" (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) để lấy tài khoản cá độ bóng đá cấp Master tên GJL702 với quy ước 01 điểm đặt cược bằng tài khoản trên là 13.000 đồng (thường gọi là đô 13). Sau khi có tài khoản cấp Master trên, Lê Phước T1 đã chia thành các tài khoản cấp Agent và member để giao cho nhiều đối tượng khác để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc:

Bản thân Lê Phước T1 trực tiếp quản lý, sử dụng tài khoản cá độ bóng đá cấp Master tên GJL702 để chia thành các tài khoản cấp Agent và member, giao cho con bạc để cá độ bóng đá, cụ thể:

1. T1 giao tài khoản tên GJL70200000, GJL7020000F cho Nguyễn Thanh N *(sinh năm 1974; trú tại xã C, tỉnh Gia Lai)* để cá độ bóng đá với quy ước "Đô 30", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 30.000 đồng.

2. T1 giao tài khoản tên GJL70200006 cho Lê Thành T2 *(sinh năm 1988; trú tại thôn M, xã C, tỉnh Gia Lai)* để cá độ bóng đá với quy ước "Đô 50", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 50.000 đồng.

3. T1 giao tài khoản cấp Agent tên GJL70201 cho tên Nguyễn Văn L *(sinh năm 1995; trú tại thôn A, xã C, Gia Lai)* quản lý, sử dụng cá độ bóng đá với quy ước "Đô 40", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 40.000 đồng. Sau đó, Nguyễn Văn L tiếp tục chia thành các tài khoản cấp Member và cung cấp cho các đối tượng để trực tiếp cá độ bóng đá với Nguyễn Văn L, gồm:

- Lợi giao tài khoản tên GJL70201127, GJL70201177 cho Hồ Khắc T3 *(sinh năm 1998; trú tại thôn B, xã C, tỉnh Gia Lai)* với quy ước "Đô 70", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 70.000 đồng.

- Lợi giao tài khoản tên GJL70201128 cho Nguyễn Văn H1 *(sinh năm 1994; trú tại thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đăk Lăk cũ)* với quy ước "Đô 100", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 100.000 đồng.

- Lợi giao tài khoản tên GJL70201167 cho Nguyễn Minh T4 *(sinh năm 1984; trú tại thôn A, xã C, tỉnh Gia Lai)* với quy ước "Đô 100", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 100.000 đồng.

- Lợi giao tài khoản tên GJL70201138 cho Phan Phú T5 *(sinh năm 1978; trú tại thôn B, xã C, tỉnh Gia Lai)* để cá độ bóng đá Nguyễn Văn L với quy ước "Đô 100", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 100.000 đồng.

4. Lê Phước T1 đã nhờ Diệp Văn H *(sinh năm 1982; trú tại thôn P, xã C, tỉnh Gia Lai)* tìm kiếm các con bạc chơi cá độ bóng đá qua mạng internet thông qua tài khoản cá độ bóng đá cấp Agent tên GJL70202 do T1 trực tiếp quản lý. Hằng tuần có kết quả thắng thua thì T1 báo lại cho Diệp Văn H để H trả tiền thắng thua cho các con bạc và giao tiền lại cho T1. Sau đó, có Đỗ Văn V *(sinh năm 1986; trú tại thôn M, xã C, tỉnh Gia Lai)* liên hệ với H để lấy tài khoản chơi cá độ bóng đá, H đã liên lạc với T1 để lấy tài khoản cá độ bóng đá, nên T1 đã chia từ tài khoản cá độ bóng đá cấp Agent tên GJL70202 ra thành tài khoản cấp Member có tên GJL70202001 rồi đưa cho H, để H giao lại cho Đỗ Văn V với quy ước "Đô 100", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 100.000 đồng để V chơi cá độ bóng đá.

5. T1 giao tài khoản cấp Agent tên GJL70203 cho Lê Thế V1 *(sinh năm 1979, trú tại thôn A, xã C, tỉnh Gia Lai)* quản lý, sử dụng cá độ bóng đá "Đô 30", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 30.000 đồng. Sau đó, V1 tiếp tục chia thành các tài khoản cấp Member để trực tiếp cá độ bóng đá với Lê Phước T1 và giao cho các con bạc khác để trực tiếp cá độ với Lê Thế V1, gồm:

- Lê Thế V1 trực tiếp sử dụng tài khoản GJL70203005 để cá độ bóng đá với Lê Phước T1.

- V2 giao tài khoản cá độ bóng đá tên GJL70203006 cho Hồ P *(sinh năm 1975; trú tại thôn A, xã C, tỉnh Gia Lai)* với quy ước "Đô 100", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 100.000 đồng để cá độ bóng đá với Lê Thế V1.

- V Giao tài khoản tên GJL70203004 và GJL70203008 cho Nguyễn D *(sinh năm 1977; trú tại thôn A, xã C, tỉnh Gia Lai)* với quy ước "Đô 65", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 65.000 đồng để cá độ bóng đá với Lê Thế V1.

- V1 giao tài khoản tên GJL70203007 cho Đỗ Phi L1 *(sinh năm 1979; trú tại thôn B, xã C, tỉnh Gia Lai)* với quy ước "Đô 100", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 100.000 đồng để cá độ bóng đá với Lê Thế V1.

6. Tiến G tài khoản Agent tên GJL70204 cho đối tượng tên Bùi C *(sinh năm 1968; trú tại H H, xã C, tỉnh Gia Lai)* quản lý, sử dụng cá độ bóng đá "Đô 30" tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 30.000 đồng. Chính đã chia tài khoản trên thành các tài khoản cấp Member tên GJL70204000 và GJL70204002 để trực tiếp cá độ bóng đá với Lê Phước T1.

Sau khi có các tài khoản cá độ, các đối tượng trên đã sử dụng điện thoại di động, máy tính xách tay, điện thoại di động, truy cập vào các trang web cá độ bóng đá như https://mb.b88agent.com, viva88.net… để thực hiện hành vi đánh bạc qua mạng internet.

Ngày 26/8/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm theo Bản án số 92/2025/HSST đối với các bị cáo Lê Phước T1, Nguyễn Văn L và Lê Thế V1 về tội: *"Tổ chức đánh bạc"* và tội: *"Đánh bạc"*; các bị cáo Bùi C, Nguyễn Thanh N, Nguyễn Văn H1, Lê Thành T2, Đỗ Văn V, Hồ Khắc T3, Hồ P, Đỗ Phi L1 và Nguyễn D về tội: *"Đánh bạc"* (Án đã có hiệu lực pháp luật).

Riêng đối với Diệp Văn H, sau khi vụ án được phát hiện, thì đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC02) - Công an tỉnh G (cũ) đã ra Quyết định khởi tố bị can và Quyết định truy nã số 1760/QĐ-CSHS ngày 13/3/2025; Quyết định tách vụ án hình sự số 1759/QĐ-CSHS ngày 13/3/2025 để tách hành vi của Diệp Văn H tiếp tục điều tra, xác minh, truy bắt làm rõ hành vi của H và các đối tượng có liên quan đến hành vi cá độ bóng đá do Diệp Văn H tổ chức.

Ngày 22/01/2026, Diệp Văn H đã đến Công an xã C, tỉnh Gia Lai đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau:

Vào khoảng đầu tháng 6/2024, thông qua mối quan hệ quen biết, Lê Phước T1 đã nhờ Diệp Văn H ở tại thôn P, xã C, tỉnh Gia Lai tìm kiếm các con bạc chơi cá độ bóng đá qua mạng internet thông qua tài khoản cá độ bóng đá cấp Agent tên GJL70202 do T1 trực tiếp quản lý. Hằng tuần kiểm tra, có kết quả thắng thua thì T1 báo lại cho Diệp Văn H, để H trả tiền thắng thua cho các con bạc và giao tiền lại cho T1. Sau đó, có Đỗ Văn V trú tại thôn M, xã C, tỉnh Gia Lai đã liên hệ với H để lấy tài khoản chơi cá độ bóng đá, H liên lạc với T1 để lấy tài khoản cá độ bóng đá của T1 đã chia từ tài khoản cá độ bóng đá cấp Agent tên GJL70202 ra thành tài khoản cấp Member có tên GJL70202001, rồi đưa cho H để H giao lại cho Đỗ Văn V với quy ước "Đô 100" tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 100.000 đồng để V chơi cá độ bóng đá với H.

Căn cứ vào bản sao kê lịch sử cá độ bóng đá, từ ngày 11/6/2024 đến ngày 18/6/2024, Đỗ Văn V đã sử dụng tài khoản trên tham gia cá độ qua mạng internet 26 trận bóng, đặt cược với tổng số tiền là 191.300.000 đồng, thắng với tổng số tiền là 54.400.000 đồng, thua với tổng số tiền là 83.800.000 đồng, hưởng hoa hồng với số tiền là 350.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà Đỗ Văn V đã sử dụng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 246.050.000 đồng. Trong các trận Việt tham gia cá độ bằng tài

khoản trên, có 08 trận có số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận; có 15 trận có số tiền sử dụng đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận; có 03 trận đấu có số tiền sử dụng để đánh bạc từ 20.000.000 đồng/trận đến dưới 50.000.000 đồng/trận và không có trận nào từ 50.000.000 đồng trở lên *(Bút lục số: 27-73).*

Tại Bản cáo trạng số 61/CT – VKS ngày 13/5/2026, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo:

Diệp Văn H, về tội: *"Tổ chức đánh bạc"*. Theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo **Diệp Văn H,** từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"*. Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2026.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị xử phạt đối với bị cáo 30.000.000đ, để sung quỹ Nhà Nước.

*** Lời nói sau cùng của các bị cáo:** Bị cáo thấy được hành vi phạm tội và tỏ ra ăn năn hối cãi; mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về chăm lo cuộc sống gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11; VKS nhân dân tỉnh G, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng đầu tháng 6/2024, thông qua mối quan hệ quen biết, Lê Phước T1 đã liên hệ với đối tượng tên "Thao" (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) để lấy tài khoản cá độ bóng đá cấp Master tên GJL702 với quy ước 01 điểm đặt cược bằng tài khoản trên là 13.000 đồng (thường gọi là đô 13). Sau khi có tài khoản cấp Master trên, Lê Phước T1 đã chia thành các tài khoản cấp Agent và member để giao cho nhiều đối tượng khác để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc gồm: Nguyễn Thanh N; Lê Thanh T6; Nguyễn Văn L – Lợi chia nhỏ tài khoản cho Hồ Khắc T3, Nguyễn Văn H1, Nguyễn Minh T4, Phan Phú T5; Lê Thế V1 – V1 chia nhỏ tài khoản và chia lại cho Hồ P, Nguyễn D, Đỗ Phi L1; Bùi Chính .

Đối với Diệp Văn H: Lê Phước T1 đã nhờ Diệp Văn H tìm kiếm các con bạc chơi cá độ bóng đá qua mạng internet thông qua tài khoản cá độ bóng đá cấp Agent tên GJL70202 do T1 trực tiếp quản lý. Hằng tuần có kết quả thắng thua thì T1 báo lại cho Diệp Văn H để H trả tiền thắng thua cho các con bạc và giao tiền lại cho T1. Sau đó, có Đỗ Văn V liên hệ với H để lấy tài khoản chơi cá độ bóng đá, H đã liên lạc với T1 để lấy tài khoản cá độ bóng đá, nên T1 đã chia từ tài khoản cá độ bóng đá cấp Agent tên GJL70202 ra thành tài khoản cấp Member có tên GJL70202001 rồi đưa cho H, để H giao lại cho Đỗ Văn V với quy ước "Đô 100", tức 01 điểm cá cược bằng tài khoản trên là 100.000 đồng để V chơi cá độ bóng đá.

Sau khi có tài khoản cá độ, các đối tượng đã sử dụng điện thoại di động, máy tính xách tay, điện thoại di động, truy cập vào các trang web cá độ bóng đá như https://mb.b88agent.com, viva88.net… để thực hiện hành vi đánh bạc qua mạng internet.

Ngày 26/8/2025, Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm theo Bản án số 92/2025/HSST đối với các bị cáo Lê Phước T1, Nguyễn Văn L và Lê Thế V1 về tội: *"Tổ chức đánh bạc"* và tội: *"Đánh bạc"*; các bị cáo Bùi C, Nguyễn Thanh N, Nguyễn Văn H1, Lê Thành T2, Đỗ Văn V, Hồ Khắc T3, Hồ P, Đỗ Phi L1 và Nguyễn D về tội: *"Đánh bạc"* (Án đã có hiệu lực pháp luật).

Riêng đối với Diệp Văn H, sau khi vụ án được phát hiện, thì đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 22/01/2026. Bị cáo ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Căn cứ vào bản sao kê lịch sử cá độ bóng đá, từ ngày 11/6/2024 đến ngày 18/6/2024, Đỗ Văn V đã sử dụng tài khoản trên tham gia cá độ qua mạng internet 26 trận bóng, đặt cược với tổng số tiền là 191.300.000 đồng, tiền thắng cược là 54.400.000 đồng, tiền thua cược là 83.800.000 đồng, hưởng hoa hồng với số tiền là 350.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà Đỗ Văn V đã sử dụng để đánh bạc bằng tài khoản trên là 246.050.000 đồng; V đã thua H với số tiền là 29.050.000 đồng. Trong các trận Việt tham gia cá độ bằng tài khoản trên, có 08 trận có số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng/trận; có 15 trận có số tiền sử dụng đánh bạc từ 5.000.000 đồng/trận đến dưới 20.000.000 đồng/trận; có 03 trận đấu có số tiền sử dụng để đánh bạc từ 20.000.000 đồng/trận đến dưới 50.000.000 đồng/trận và không có trận nào từ 50.000.000 đồng trở lên. Đối với số tiền V đã thua H là 29.050.000 đồng, V đã trả cho H nhiều lần, nhưng không nhớ đã trả bao nhiêu và còn nợ lại bao nhiêu tiền.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật, xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý đúng đắn của Nhà nước đối với tiền tệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương; loại tội phạm này cũng là một trong những nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Để góp phần lập lại an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương, đẩy lùi tội phạm. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả đối với bị cáo thì mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt sau này, nhằm răn đe và phòng ngừa chung. Hành vi của bị cáo đã sử dụng mạng Internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội tổ chức đánh bạc nên đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Tổ chức đánh bạc"* theo điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cãi; Sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú khai ra hành vi phạm tội của mình; có nhân thân tốt, có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận; có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự. Nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp 02 lần trở lên, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn xét phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp: Đối với số tiền V đã thua H là 29.050.000 đồng, V đã trả cho H nhiều lần, nhưng không nhớ đã trả bao nhiêu và còn nợ lại bao nhiêu. Do đó không có căn cứ để truy thu số tiền thu lợi bất chính đối với bị cáo.

[6] Đối với đối tượng tên "Thao", tại Bản án số 92/2025/HSST, ngày 26/8/2025, của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai nhận định là " . . . người mà Lê Phước T1 đã lấy tài khoản cá độ bóng đá, tuy nhiên hiện chưa xác định được là ai nên chưa có căn cứ để xử lý. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.", bị cáo H khai không trực tiếp gặp và lấy tài khoản từ T7 nên không biết T7 là ai, nên HĐXX không đề cập trong vụ án này.

[7] Đối với đề nghị của Đại diện VKS tham gia phiên tòa là có cơ sở. Nên cần được chấp nhận.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Diệp Văn H** phạm tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo **Diệp Văn H,** 05 (Năm) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2026 (Ngày bị tạm giữ).

2. Về hình phạt bổ sung: Miễn xét.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

5. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Toà án Nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND Khu vực 11, tỉnh Gia Lai;
- CA tỉnh Gia Lai;
- Đương sự;
- P.THADS Khu vực 11, tỉnh Gia Lai;
- THAHS;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Nam Anh Chinh