

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
THÀNH PHỐ H

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 29/2023/HS-ST

Ngày: 07-02-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T – THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Đăng Vạn
- Ông Nguyễn Văn Phòng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Khải – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố T, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 487/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng V, sinh ngày: 10/03/1997 tại tỉnh A; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Vĩnh Phúc, thị trấn C, huyện CP, tỉnh A; Nơi cư trú: Không có nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1967 và bà Phạm Thị Hồng M, sinh năm: 1972; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/10/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Đỗ Ngọc S, sinh năm: 2002. (vắng mặt)

Địa chỉ: 898 Quốc lộ 1A, phường L, thành phố T, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ, ngày 07/10/2022, Nguyễn Hoàng V đến quán “Coffee 24/24”, địa chỉ 81 Hoàng Diệu 2, khu phố 3, phường LT, thành phố T, Thành phố H để uống nước thì V phát hiện trên bàn (gần quầy thu ngân) có để một máy tính xách tay nhãn hiệu Asus, màu xám đen, cấu hình Core i7, màn hình 15.5 inch của anh Đỗ Ngọc S là nhân viên của quán “Coffee” đang đi lên lầu 1, không có người trông coi. Lúc này, V nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản trên nên V đi lại gần máy tính, dùng tay tháo con chuột máy tính ra khỏi máy tính, ôm máy tính bỏ vào ba lô của V rồi tẩu thoát ra cửa sau của quán, rồi đi bộ đến quán cà phê Vincup coffee, địa chỉ số 31 Tô Vĩnh Diện, khu phố 4, phường LC, thành phố T lên lầu 1, gọi nước uống. Lúc này, anh S đi trên lầu 1 xuống phát hiện bị mất máy tính xách tay nên trích xuất camera rồi đi đến quán cà phê Vincup coffee, địa chỉ số 31 Tô Vĩnh Diện, khu phố 4, phường LC, thành phố T nhìn thấy V đang ở đây, nên báo Công an phường LT đến đưa V cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở làm việc.

Tại Công an phường LT và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, Nguyễn Hoàng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số 369-KV3-KLĐG-HĐĐGTS ngày 12/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố T, kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Asus Tuf Dash F15 sản xuất năm 2021 – core i7, Gpu 3060, ram 16GB, rom 512GB, màn hình 15.5 inch tại thời điểm chiếm đoạt có giá trị là 11.500.000 đồng.

- Vật chứng thu giữ:

+ 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Asus, màu xám đen, cấu hình Core i7, màn hình 15.5 inch. Kết quả điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại máy tính trên cho anh Đỗ Ngọc S là chủ sở hữu.

+ 01 (một) đoạn Clip ghi nhận hình ảnh Nguyễn Hoàng V thực hiện hành vi trộm chiếc máy tính xách tay do S cung cấp (lưu hồ sơ).

- Về trách nhiệm dân sự: anh Đỗ Ngọc S đã nhận lại máy tính xách tay nhãn hiệu Asus, màu xám đen, cấu hình Core i7, màn hình 15.6 inch và không có yêu cầu bồi thường.

Cáo trạng số 16/CT-VKSTPTĐ ngày 26/12/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T, Thành phố H truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn nhận tội khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị chiếm đoạt đã bị thu hồi và trả lại cho bị hại quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm; Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã xử lý xong;

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố T, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố T trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét, quá trình tố tụng, bị cáo Nguyễn Hoàng V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo đều thống nhất với nhau trong các Bản tự khai, Bản tường trình; Biên bản ghi lời khai; Biên bản hỏi cung bị can và phù hợp với: Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 07/10/2022; Kết luận định giá tài sản số 369-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 12/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng V phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác của trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 06 giờ, ngày 07/10/2022, tại quán “Coffee 24/24”, địa chỉ số 81 Hoàng Diệu 2, khu phố 3, phường LT, thành phố T, Thành phố H, Nguyễn Hoàng V có hành vi lén lút lấy trộm 01 máy tính xách tay hiệu Asus của anh Đỗ Ngọc S có giá trị là 11.500.000 đồng. Hành vi trên của Nguyễn Hoàng V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Bị cáo biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là sai trái và bị pháp luật trừng trị nhưng do tham lam, muốn có tiền tiêu xài, coi thường pháp luật nên bị cáo đã bất chấp cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của chủ sở hữu. Hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo Nguyễn Hoàng V thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt có ích cho bản thân, gia đình và xã hội đồng thời góp phần răn đe phòng ngừa chung trước tình hình tội phạm xâm phạm sở hữu ngày càng gia tăng hiện nay. Tuy nhiên, cũng xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội khai báo đầy đủ, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị chiếm đoạt đã bị thu hồi và trả lại cho bị hại nên áp dụng quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Vật chứng vụ án: 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu Asus, màu xám đen, cấu hình Core i7, màn hình 15.5 inch. Cơ quan cảnh sát Điều tra đã trả cho chủ sở hữu là anh Đỗ Ngọc S là có căn cứ (bút lục 36).

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Đỗ Ngọc S đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/10/2022.

3. Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng V phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tăng Thị Nguyệt

