

Số: 153/2019/QĐST-HNGĐ

Quận 5, ngày 03 tháng 5 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 73/2019/HNST ngày 18 tháng 3 năm 2019, giữa:

Nguyên đơn: Bà **Nguyễn Kiều G** – sinh năm 1989

Thường trú: Đường P, Phường S, Quận N, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông **Siu Bội B** – sinh năm 1982

Thường trú: Đường P, Phường S, Quận N, thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116 và 117 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 22 tháng 4 năm 2019.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 22 tháng 4 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Nguyễn Kiều G và ông Siu Bội B

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

2.1. Về con chung: Có 02 con chung tên Siu Uyên T (nữ), sinh ngày 24/12/2013 và Siu Uyên M (nữ), sinh ngày 31/01/2016. Hai bên thoả thuận giao con chung cho ông Siu Bội B trực tiếp nuôi dưỡng. Tạm hoãn việc cấp dưỡng nuôi con chung cho bà G do ông B có khả năng và không yêu cầu cấp dưỡng.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng quyền thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người

đó. Vì lợi ích của con chung theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con chung.

2.2. Về tài sản chung, nợ chung và thực hiện nghĩa vụ dân sự chung: Bà Nguyễn Kiều G và ông Siu Bội B cùng khai không có tài sản chung, không có khoản nợ nào chung và cũng không thực hiện nghĩa vụ dân sự với ai nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Án phí hôn nhân sơ thẩm hòa giải thành là 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) bà Nguyễn Kiều G và ông Siu Bội B mỗi người chịu 75.000 đồng. Bà G tự nguyện chịu thay cho ông B. Được trừ vào số tiền tạm ứng bà G đã nộp theo biên lai thu số AG/2014/0006944 ngày 13/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận N, Tp.HCM. Bà G được nhận lại 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận: (09)

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Chi cục THADS Quận N;
- UBND Phường S, Quận N, Tp.HCM
(Giấy CNKH số 7/2014, quyển số 01/2014 cấp ngày 11/02/2014);
- Lưu vp, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Văn Chính