

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày: 21- 6- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG THÍT, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Vĩnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Văn Thanh.

Bà Trần Thị Mỹ Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hoàng Cúc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Phú- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Phúc E (tên thường gọi là Ba Dữ), sinh năm 1987, tại xã TLH, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.

Nơi cư trú: Khóm 2, thị trấn C, huyện M, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị S; vợ Trần Thị Thủy T; con: có 02 người, lớn nhất sinh ngày 10/3/2012, nhỏ nhất sinh ngày 03/12/2016; anh chị em ruột: có 04 người, lớn nhất sinh 1987, nhỏ nhất sinh 1997; tiền sự: ngày 11/01/2021, bị cáo bị Ủy ban nhân dân huyện M xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Ruê rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép” với số tiền là 7.500.000 đồng, bị cáo đã nộp phạt xong ngày 20/01/2021; tiền án: chưa; nhân thân: ngày 22/11/2004, bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt ba năm tù về tội cướp tài sản, theo bản án số 2698/HSPT, chấp hành hình phạt tù xong ngày 01/6/2007. Bị cáo tại ngoại và hiện có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Trần Minh H, sinh 1983. Địa chỉ: ấp V, xã HT, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.
(vắng mặt)

2. Phan Văn S, sinh 1986. Địa chỉ: ấp ĐB, xã TL, huyện M, tỉnh Vĩnh Long.

(vắng mặt)

3. Lê Văn K, sinh 1962. Địa chỉ: ấp TB, xã TL, huyện M, tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

4. Phan Thanh H1, sinh 1985. Địa chỉ: ấp TP2, xã TLH, huyện M, tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

- *Người làm chứng:* Huỳnh Văn T, sinh 1975. Địa chỉ: ấp DB, xã TL, huyện M, tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/12/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 64D1-600.71 đến nhà của đương sự Huỳnh Văn T ở để uống cà phê. Đến khoảng 14 giờ 30 phút, đương sự Trần Minh H gọi điện thoại cho đương sự T hỏi có gà trống nòi trọng lượng 2,6 kg để đá ăn thua bằng tiền. Do bị cáo có gà nòi trọng lượng 2,6 kg nên đồng ý. Khoảng 15 phút sau thì H mang đến con gà nòi trống màu trắng đen (gọi là chuối) và 500.000 đồng để đá gà. Còn bị cáo bắt con gà của bị cáo nhờ đương sự T nuôi tại nhà đương sự T có màu đỏ (gọi là gà điều). Cả hai ra khu đất hoang phía sau nhà đương sự T. Hai bên cân gà và thỏa thuận đá với nhau với số tiền ăn thua là 100.000 đồng, bên nào thắng bắt con gà bên thua. Lúc này đương sự Lê Văn K và đương sự Phan Thanh H1 cũng có mặt tại địa điểm đá gà. Đương sự H1 bắt theo con gà của bị cáo đá cược với đương sự H 100.000 đồng. Sau khi thỏa thuận và thực hiện việc cân gà, trông cựa gà chuẩn bị đá thì bị Công an huyện M bắt quả tang và thu giữ các vật chứng: 02 con gà trống nòi; 04 cây cựa bằng kim loại; 01 cây cân đồng hồ loại 05kg; 05 xe mô tô mang biển kiểm soát 64D1-600.71 của bị cáo, 64B1- 447.53 của đương sự Siêu, 64G1-203.61 của đương sự H1, 64GA-001.82 của đương sự K, 64G1-154.60 của đương sự H. Tạm giữ của bị cáo 1.600.000 đồng, của đương sự H 100.000 đồng, của đương sự H1 100.000 đồng, của đương sự K 200.000 đồng và một điện thoại di động hiệu Mastel.

Ngày 08/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Thít khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can Nguyễn Phúc E về tội “Đánh bạc” và cấm Nguyễn Phúc E đi khỏi nơi cư trú.

Cáo trạng số 22/CT-VKS.MT ngày 30/4/2022 truy tố Nguyễn Phúc E về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Phúc E. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị

cáo Nguyễn Phúc E phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung đối với bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu nộp ngân sách 100.000 đồng của bị cáo dùng đánh bạc, tịch thu tiêu huỷ 01 cây cần đồng hồ loại 05kg và 04 cựa gà bằng kim loại. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời trình bày sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận phạm tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để có điều kiện chăm sóc cho hai con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Phúc E thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng số 22/CT.VKS.MT ngày 30/4/2022 của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai người làm chứng, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, vật chứng thu giữ. Bị cáo xác định không khiếu nại đối với quá trình tiến hành tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của Điều tra viên, của Kiểm sát viên và lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung hay dùng nhục hình. Do đó, hành vi và chứng cứ, tài liệu của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, qua lời khai của bị cáo đã thể hiện:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/12/2021, tại khu đất hoang phía sau nhà đương sự T thuộc ấp ĐB, xã TL, huyện M, tỉnh Vĩnh Long, bị cáo và đương sự H thoả thuận đá gà ăn thua 100.000 đồng; khi đó có đương sự K với đương sự H1 cũng tham gia cược 100.000 đồng là có thật.

Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và đủ năng lực hành vi hình sự, ngày 11/01/2021 bị cáo đã bị xử phạt hành chính 7.500.000 đồng về hành vi tụ tập người khác để đánh bạc chưa được xoá án tích. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự công cộng, xâm lại khách thể của Bộ luật hình sự bảo vệ. Do vậy đủ cơ sở xác định bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng và có nơi cư trú rõ ràng. Nên không cần cách ly bị cáo khỏi xã hội mà chỉ cần giao chính quyền địa phương theo dõi giáo dục là đủ.

[4]. Tuy nhiên, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên miễn khấu trừ thu nhập cá nhân cho bị cáo là phù hợp.

[5]. Đối với đương sự H, K, H1 đã thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, với số tiền ăn thua dưới 5.000.000 đồng, chưa bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc chưa xoá án tích, nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Công an huyện Mang Thít xử phạt mỗi đương sự 1.500.000 đồng và tịch thu nộp ngân sách số tiền dùng đánh bạc là đúng pháp luật.

[6]. Về vật chứng:

6.1. Đối với 05 xe mô tô và số tiền thu giữ của bị cáo và các đương sự H, K, H1, S khi bị bắt. Đây là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo và của các đương sự H, K, H1, S, không phải là vật chứng nên cơ quan điều tra hoàn trả chủ sở hữu là đúng quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo đã nộp lại số tiền 100.000 đồng dùng đá đá gà, hiện do Kho bạc Nhà nước huyện Mang Thít quản lý theo biên bản giao, nhận tài sản ngày 04/5/2022.

6.2. Đối với hai con gà trống nòi là công cụ để bị cáo thực hiện tội phạm, nên cơ quan điều tra đã tịch thu tiêu huỷ là đúng quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

6.3. Đối với 04 cây cựa bằng kim loại và 01 cây cân đồng hồ loại 05 kg của bị cáo. Đây cũng là công cụ để bị cáo thực hiện tội phạm, nên tịch thu tiêu huỷ là đúng quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo nộp 200.000 đồng là đúng pháp luật.

Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các chứng cứ được đưa ra thẩm tra tại phiên tòa, đã đánh giá đúng hành vi, tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo. Về đề nghị mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đã xem xét

đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Nguyễn Phúc E phạm tội “Đánh bạc”

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Phúc E 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành án tính từ ngày Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện M, tỉnh Vĩnh Long nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Phúc E cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện M, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Nguyễn Phúc E có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện M, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo Nguyễn Phúc E phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Phúc E 10.000.000 đồng (mười triệu đồng)

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Phúc E.

3. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

3.1. Tịch thu nộp ngân sách 100.000 đồng (một trăm ngàn đồng), theo biên bản giao, nhận tài sản ngày 04/5/2022 của Kho bạc Nhà nước huyện Mang Thít

3.2. Tịch thu, tiêu hủy 04 cây cựa gà bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05kg, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mang Thít.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Phúc E nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai. Tuyên án có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Trần Minh H, Phan Văn S vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp Vĩnh Long;
- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- THADS huyện M;
- UBND thị trấn C;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Huỳnh Văn Vĩnh