TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HSST
Ngày 10 - 3 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Khả

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lâm Hoàng Tuấn

2. Bà Nguyễn Thị Nhơn

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 17/2020/TLST-HS ngày 20/01/2020 đối với các bị cáo:

1. Mai Văn K; sinh năm: 1988 tại tỉnh Bến Tre; Hộ khẩu thường trú: 262/MT, Ấp 2, xã MT, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Kỹ sư điện, âm thanh; Con ông Mai Văn T và bà Trần Thị H.

Người bào chữa cho bị cáo Mai Văn K:

1. Ông Nguyễn Hồ Z; sinh năm: 1976; (Có mặt)

2. Ông Vũ Quốc T; sinh năm: 1973; (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Lầu 5, tòa nhà GIC, số 36A đường A, Phường B, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tiền án; tiền sự: Không

Tạm giam: 14/10/2019 (có mặt).

2. Nguyễn Quang T; sinh năm: 1978 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 34/1 KV4, phường C, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị H.

Tạm giam: 14/10/2019 (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang T: Ông Nguyễn Thiện Đ; địa chỉ: 302 đường D, Phường E, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quang T và Mai Văn K đều là đối tượng sử dụng ma túy đá. Thông quá sự giới thiệu của bạn nghiện (không rõ lai lịch) biết ngoài xã hội nên K biết được số điện thoại của T. Khoảng 17 giờ 40 phút ngày, K gọi điện cho Tđể hỏi mua ma túy đá thì T đồng ý và hẹn Khoa đợi. Sau đó, T đi xe ôm đến gặp 01 đối tượng nữ (không rõ lai lịch) mua 03 gói nylon ma túy đá với giá 500.000 đồng tại hẻm không nhớ số ở đường M, phường N, Quận 1. T bỏ 01 túi nylon chứa ma túy đá vào 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet và 02 gói nylon chứa ma túy đá còn lại vào 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet khác rồi cất vào hai bên túi áo khoác đang mặc.

Đến khoảng 19 giờ 25 phút cùng ngày, K gọi điện hỏi T có ma túy chưa, T nói có rồi nên K hẹn T giao dịch tại địa điểm gần nơi K làm việc. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T đi xe ôm đến trước số 236 đường L, Phường K, quận Bình Thạnh rồi gọi điện cho K ra lấy ma túy. K điều khiển xe máy biển số 71C2-252.30 đến gặp và nhận từ T 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet. K kiểm tra xác nhận bên trong có 01 gói ma túy đá nên cất vỏ bao thuốc lá này vào túi quần sau bên trái K đang mặc rồi lấy số tiền 500.000 đồng định đưa cho T thì tổ tuần tra của Công an Phường K, quận Bình Thạnh đến kiểm tra hành chính. Khi Công an tiến hành kiểm tra phát hiện túi áo khoác bên trái của T đang mặc có 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet chưa 02 gói ma túy đá, thì K lén móc 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet chứa 01 gói ma túy đá trong túi quần đang mặc vứt xuống đất tại vị trí đang đứng nhưng bị phát hiện, thu giữ, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh, Nguyễn Quang T và Mai Văn K khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Khoa khai mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. T khai do không có tiền mua ma túy để sử dụng nên khi K gọi điện hỏi mua ma túy thì T nghĩ đến việc mua ma túy về bán kiếm lời. Đối với 02 gói bị thu giữ, T dự định để nếu có ai hỏi mua sẽ bán.

Căn cứ Kết luận giám định số 1925/KLGĐ-H ngày 22/10/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hồ Chí Minh (BL.49):

- Tinh thể không màu trong 02 gói nylon được niêm phong nên ngoài có chữ kí ghi tên Nguyễn Quang T là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5334g, loại Methamphetamine.

- Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong nên ngoài có chữ kí ghi tên Mai Văn K là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2882g, loại Methamphetamine.

Vật chứng:

- 02 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

- 02 gói niêm phong bên ngoài có chữ kí của giám định viên Nguyễn Xuân Sang và cán bộ điều tra Nguyễn Anh Tấn Dũng, ký hiệu "1925/19 B.Thạnh". Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm:

+ Gói 1: tinh thể không màu (m1) có khối lượng 0,2930g.

+ Gói 2: tinh thể không màu (m2) có khối lượng 0,2420g.

- 01 điện thoại di động Itel màu đen số thuê bao 0797.483.297 mà T dùng để liên lạc bán ma túy cho K.

- 01 điện thoại di động OPPO màu vàng số thuê bao 0942.248.023 mà K dùng để liên lạc mua ma túy của T.

- Số tiền 500.000 đồng K khai dùng để trả tiền mua ma túy của T.

- 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 71C2-252.30, số khung P110BY003765, số máy 5P11003765. Xe này do Mai Văn K đứng tên chủ sở hữu, là phương tiện K dùng để đi mua ma túy của T.

Tại Cáo trạng số 19/CTr-VKS ngày 16 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017; bị cáo Mai Văn K về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án như sau:

- Bị cáo Nguyễn Quang T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

- Bị cáo Mai Văn K từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo Nguyễn Quang T và bị cáo Mai Văn K thừa nhận hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy của mình và xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

Luật sư Vũ Quốc T, luật sư Nguyễn Hồ Z - Người bào chữa cho bị cáo Mai Văn K thống nhất với truy tố của Viện kiểm sát, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b,i,s,t,v Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 để cho bị cáo hưởng mức án dưới khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Luật sư Nguyễn Thiện Đ - Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang T thống nhất với truy tố của Viện kiểm sát và đề áp dụng các tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 để giảm nhẹ 01 phần hình phạt cho bị cáo do hoàn cảnh bị cáo khó khăn, bị cáo có cha già và bản thân là trụ cột trong gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:*

[2.1] *Về hành vi phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" của bị cáo Nguyễn Quang T*:

Hội đồng xét xử nhận thấy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ 40 ngày 14/10/2019, Nguyễn Quang T và Mai Văn K liên lạc với nhau qua điện thoại để hỏi mua ma túy đá. Nguyễn Quang T sau đó di chuyển bằng xe ôm đến gặp 01 đối tượng nữ (không rõ lai lịch) mua 03 gói nylon ma túy đá với giá 500.000 đồng tại hẻm không nhớ số ở đường M, phường N, Quận 1. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T di chuyển bằng xe ôm đến trước số 236 đường L, Phường K, quận Bình Thạnh rồi gọi K ra lấy ma túy. K nhận từ T 01 gói nylon ma túy đá để trong vỏ bao thuốc lá hiệu Jet thì bị Công an Phường K đến kiểm tra hành chính phát hiện, thu giữ, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Bị cáo Nguyễn Quang T là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, tuy nhiên, nhằm thỏa mãn cơn nghiện và mục đích kiếm lời, bị cáo đã mua bán ma túy với bị cáo Mai Văn K và cất giấu ma túy để sử dụng cho bản thân.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự trị an tại địa phương. Hành vi này đã tiếp tay cho các tội phạm khác về ma túy, ảnh hưởng nghiêm trọng đến chính sách phòng chống tội

phạm về ma túy, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước. Đây là lỗi cố ý, do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Đối với người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) là người bán ma túy cho Nguyễn Quang T, Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh đang tiến hành xác minh nhân thân, lai lịch, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

[2.2] *Về hành vi phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" của bị cáo Mai Văn K* :

Hội đồng xét xử nhận thấy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ nên đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ 40 ngày 14/10/2019, Mai Văn K đã chủ động liên lạc với Nguyễn Quang T qua điện thoại để hỏi mua ma túy đá. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T di chuyển bằng xe ôm đến trước số 236 đường L, Phường K, quận Bình Thạnh rồi gọi K ra lấy ma túy. K nhận từ T 01 gói nylon ma túy đá để trong vỏ bao thuốc lá hiệu Jet thì bị Công an Phường K đến kiểm tra hành chính phát hiện, thu giữ, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Bị cáo Mai Văn K là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, tuy nhiên, nhằm thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã mua ma túy và cất giấu ma túy để sử dụng cho bản thân.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự trị an tại địa phương. Hành vi này đã tiếp tay cho các tội phạm khác về ma túy, ảnh hưởng nghiêm trọng đến chính sách phòng chống tội phạm về ma túy, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước. Đây là lỗi cố ý, do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Hội đồng xét xử xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Do đó Hội đồng xét xử quyết định áp dụng tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

[4] *Về vật chứng:*

- 02 gói niêm phong bên ngoài có chữ kí của giám định viên Nguyễn Xuân Sang và cán bộ điều tra Nguyễn Anh Tấn Dũng, ký hiệu "1925/19 B.Thạnh". Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm:

+ Gói 1: tinh thể không màu (m_1) có khối lượng 0,2930g.

+ Gói 2: tinh thể không màu (m_2) có khối lượng 0,2420g;

Xét đây là vật cấm lưu hành nên cần thiết tịch thu tiêu tủy.

- Đối với 02 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động Itel màu đen số thuê bao 0797.483.297 T dùng để liên lạc bán ma túy cho K; 01 điện thoại di động OPPO màu vàng số thuê bao 0942.248.023 K dùng để liên lạc mua ma túy của T; Số tiền 500.000 đồng K khai dùng để trả tiền mua ma túy của T; 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 71C2-252.30, số khung P110BY003765, số máy 5P11003765: Đây là phương tiện bị cáo sử dụng mua ma túy để tàng trữ, tài sản có dược do phạm tội mà có, do đó cần thiết tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[5] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Do đó, Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội danh và khung hình phạt; việc áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phù hợp quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Mai Văn K phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Mai Văn K 01 năm 06 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2019.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng Khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T 02 năm 06 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2019.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ bao thuốc lá hiệu Jet; 02 gói niêm phong bên ngoài có chữ kí của giám định viên Nguyễn Xuân Sang và cán bộ điều tra Nguyễn Anh Tấn Dũng, ký hiệu "1925/19 B.Thạnh". Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định gồm:

+ Gói 1: tinh thể không màu (m1) có khối lượng 0.2930g.

+ Gói 2: tinh thể không màu (m2) có khối lượng 0.2420g;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Itel màu đen; 01 điện thoại di động OPPO màu vàng; số tiền 500.000 đồng; 01 xe gắn máy hiệu Yamaha, số loại Nouvo 5P11, loại xe 02 bánh từ 50-175 cm^3, biển số 71C2-252.30, số khung P110BY003765, số máy 5P11003765, màu nâu vàng bạc (không kiểm tra tình trạng hoạt động).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/01/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh và Giấy nộp tiền vào Kho bạc Nhà nước quận Bình Thạnh ngày 10/01/2020)

3/ Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.57 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Công Khả

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Khả