

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MÙ CANG CHẢI
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 24 /2021/HS- ST
Ngày 24- 6- 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÙ CANG CHẢI, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: ông Tòng Văn Quân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. ông Giàng A Dao

2. bà Thào Thị Chu

- Thư ký phiên tòa: ông Hoàng Vũ Công- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mù Cang Chải.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mù Cang Chải tham gia phiên tòa: ông Nông Văn Phong- Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mù Cang Chải, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Lý A Th, sinh năm 1993 tại huyện M, tỉnh Yên Bái; cư trú tại: bản P, xã L, huyện M, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý A K, sinh năm 1967 và bà Lù Thị P, sinh năm 1968; vợ con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: 01 tiền án, tại Bản án số 27/2019/HSST ngày 28/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Mù Cang Chải xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 05/02/2020 chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương; chưa được xóa án tích; Nhân thân: bị cáo là người nghiện ma túy, lười lao động, sống lang thang, thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu. Bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt.

Nguyên đơn dân sự: Công ty cổ phần phát triển du lịch xanh Thịnh Đạt; Đại diện ủy quyền là ông Hoàng Trung Th- Chức vụ: Cán bộ Công ty; trú tại: bản P, xã L, huyện M, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người làm chứng: anh Lý A X, sinh năm 1986; nghề nghiệp: Trồng trọt; trú tại: bản P, xã L, huyện M, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Người phiên dịch: ông Thào A Dờ, sinh năm 1979; nghề nghiệp: Cán bộ Tòa án; trú tại: Tổ 5, thị trấn Mù Cang Chải, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/12/2020, Lý A Th - sinh năm 1993 đi đến nhà Lý A X - sinh năm 1986 cùng trú tại bản Pú Nhu Háng Sung, xã La Pán Tẩn, huyện Mù Cang Chải, để hỏi X có ma túy không thì cùng nhau sử dụng ma túy (do cả hai đều là người nghiện ma túy). X nói không có ma túy cũng không có tiền, Th đã rủ X đi lên khu xây dựng trạm xử lý nước của Công ty cổ phần phát triển du lịch xanh Thịnh Đạt (công ty Thịnh Đạt) thuộc bản Pú Nhu Háng Sung, xã La Pán Tẩn, huyện Mù Cang Chải, để xem có sắt vụn không thì trộm đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng, X đồng ý và mang theo 01 cái gùi đi bộ cùng Th theo đường Quốc lộ đến khu vực đang xây dựng của Công ty Thịnh Đạt. Sau khi quan sát thấy không có người, Th và X đã đi bộ vào khu vực đang xây dựng và thấy có nhiều thanh kim loại dài khoảng 02 mét và khung giàn giáo (làm bằng sắt ống tròn) để trên mặt đất, Th lấy 08 thanh kim loại hộp rỗng và nhặt lấy dây cao su bó lại, X lấy 03 thanh kim loại hộp rỗng và 03 khung giàn giáo sắt buộc vào gùi gỗ rồi cùng nhau mang về để sân nhà X, lúc này khoảng 03 giờ sáng ngày 19/12/2020. Tại nhà X, Th và X đã dùng búa và một thanh sắt nhỏ để gỡ xi măng dính trên các thanh sắt ra. Đến khoảng 05 giờ 30 phút sáng ngày 19/12/2020, Th và X cùng nhau vác các thanh sắt, khung giàn giáo vừa trộm được đi theo Quốc lộ 32 hướng về phía bản Ngã Ba Kim, xã Púng Luông, huyện Mù Cang Chải để bán, đang đi thì bị Công an xã La Pán Tẩn kiểm tra phát hiện, đưa về trụ sở công an xã làm việc.

Đối với cái gùi sau khi gùi sắt về đã bị hỏng nên X đã đốt ở bếp lửa nhà mình, còn đối với búa và thanh sắt nhỏ để gỡ xi măng thì Th và X đã vứt trên đường đi bán sắt vụn, không nhớ rõ khu vực nào.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 03/KL- ĐG ngày 14/01/2021 của HĐĐGTS huyện Mù Cang Chải kết luận:

11 (mười một) đoạn thép hộp vuông (đoạn sắt hộp rỗng) loại (4cm x 4cm) có tổng chiều dài là 27,03m được quy đổi về trọng lượng thành 31,525 kg có giá trị 157.000 đồng (*Một trăm năm mươi bảy nghìn đồng*); 03 (ba) đoạn thép tròn (khung sắt) có tổng chiều dài là 12,84m được quy đổi về trọng lượng thành 14,92kg có giá trị 71.000 đồng (*Bảy mươi một nghìn đồng*). Tổng giá trị số tài sản là: 228.000 đồng (*Hai trăm hai mươi tám nghìn đồng*).

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS-MCC ngày 10/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mù Cang Chải truy tố bị cáo Lý A Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý A Th đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Bị cáo Thù thừa nhận đã trộm cắp tài sản (sắt) của Công ty cổ phần phát triển du lịch xanh Thịnh Đạt, mục đích để bán lấy tiền tiêu.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đã giữ nguyên toàn bộ quyết định truy tố, đề nghị tuyên bố bị cáo Lý A Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”; đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử

phạt bị cáo Lý A Th từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về trách nhiệm dân sự: Đã thu hồi toàn bộ tài sản bị cáo trộm cắp trả lại cho chủ sở hữu Công ty cổ phần phát triển du lịch xanh Thịnh Đạt; Đại diện ủy quyền của Công ty là ông Hoàng Trung Thủy không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: 11 thanh kim loại hộp rỗng có kích thước rộng, dày là (4x4)cm và chiều dài lần lượt từng thanh là 4m; 1,9m; 2,05m; 2,28m; 3,5m; 2,87m; 2,4m; 1,8m; 1,5m; 1,86m; 03 khung giáo sắt có kích thước lần lượt từng khung là: 1,04m x 1,2m x 1,4m, Ø 4,5; 1,3m x 1,5m x 1,7m, Ø 4,5; 1,3m x 1,5m x 1,7m, Ø 4,5. Quá trình điều tra xác định các tài sản trên đều là tài sản hợp pháp của Công ty Thịnh Đạt nên Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu.

Bị cáo Lý A Th không có ý kiến tranh luận gì. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mù Cang Chải, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mù Cang Chải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Lý A Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng Lý A X, phù hợp với những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng. Từ đó đã đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Lý A Th đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu để thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản. Cụ thể: Đêm ngày 18 rạng sáng ngày 19/12/2020, Lý A Th và Lý A X đã cùng nhau đi trộm cắp các thanh sắt Công ty cổ phần phát triển du lịch xanh Thịnh Đạt trị giá 228.000 đồng; tài sản bị cáo trộm cắp trị giá dưới 2.000.000 đồng, nhưng do bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Hành vi đó của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo Lý A Th là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bản thân bị cáo không chịu làm ăn lương thiện, lợi dụng sơ hở của người khác để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương, nên phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, trong đó bị cáo Lý A Th là người khởi xướng, chủ mưu thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (sắt) nên bị

cáo Thù giữ vai trò chính. Đối với Lý A X là người bị rủ rê, tham gia với vai trò giúp sức, nhưng X không có tiền án, tiền sự, số tài sản trộm cắp có trị giá 228.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”;

[5] Về tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, đã kịp thời thu hồi trả lại cho chủ sở hữu; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Được Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt.

[6] Căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời cũng đảm bảo răn đe và phòng ngừa chung.

[7] Các vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với Lý A X, do bản thân X chưa có tiền án về các tội xâm phạm sở hữu nên với giá trị tài sản đã trộm cắp được cùng Lý A Th đêm ngày 18, rạng sáng ngày 19/12/2020 là 228.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 173 BLHS 2015 mà vi phạm Khoản 1 Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Do đó Công an huyện Mù Cang Chải đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trên là phù hợp.

Đối với hành vi mua ma túy để sử dụng của bị can Lý A Th và đương sự Lý A X, do Thù và X không biết tên, tuổi, địa chỉ của người bán, số ma túy mua được Th và X và đã sử dụng hết nên Cơ quan Điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Đã thu hồi toàn bộ tài sản bị cáo trộm cắp trả lại cho chủ sở hữu Công ty cổ phần phát triển du lịch xanh Thịnh Đạt; Đại diện ủy quyền của Công ty là ông Hoàng Trung Thủy không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[9] Về xử lý vật chứng: 11 thanh kim loại hộp rỗng có kích thước rộng, dày là (4x4)cm và chiều dài lần lượt từng thanh là 4m; 1,9m; 2,05m; 2,28m; 3,5m; 2,87m; 2,4m; 1,8m; 1,5m; 1,86m; 03 khung giáo sắt có kích thước lần lượt từng khung là: 1,04m x 1,2m x 1,4m, Ø 4,5; 1,3m x 1,5m x 1,7m, Ø 4,5; 1,3m x 1,5m x 1,7m, Ø 4,5. Quá trình điều tra xác định các tài sản trên đều là tài sản hợp pháp của Công ty Thịnh Đạt nên Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu. Ngoài ra không có vật chứng gì khác.

[10] Về án phí: Do bị cáo thuộc hộ nghèo, đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố bị cáo Lý A Th phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lý A Th 08 (tám) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Lý A Th được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án về phần bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện MCC;
- Công an huyện MCC (2);
- Chi cục THADS huyện MCC;
- THA hình sự;
- Bị cáo; nguyên đơn dân sự;
- Lưu: TA, tiểu HS; HS (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Tòng Văn Quân