TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NGÃ BẢY** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày: 30/5/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lữ Văn Công.

2/ Ông Nguyễn Văn Hải.

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Võ Như Ý - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Huỳnh Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2025 đối với:

Bị cáo: **Võ Thị Ngọc P3**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

Sinh ngày 26 tháng 7 năm 1977; Nơi sinh: tỉnh Hậu Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Nơi thường trú: Khu vực A, phường B, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang

Chỗ ở hiện nay: Khu vực C, phường D, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 5/12

Con ông: Võ Văn T và bà Nguyễn Thị H.

Anh, chị, em ruột: 01 người, sinh năm 1979.

Chồng: Đào Thái Huy B.

Con: 02 người con, lớn nhất sinh năm 2000 nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 10/12/2022 có hành vi đánh bạc trái phép bị Công an phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang bắt xử lý. Ngày 04/01/2023 bị Chủ tịch UBND phường Hiệp Thành ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

** Người làm chứng:*

1/ Trịnh Thu B

2/ Nguyễn Trường Q

3/ Lương Huỳnh Vĩnh L

4/ Trần Vũ Đ

5/ Bùi Văn T

6/ Nguyễn Toàn T1

7/ Đặng Thanh N

8/ Nguyễn Văn T2

9/ Nguyễn Thảo N2

10/ Nguyễn Phước L2

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Vào lúc 11 giờ 50 phút ngày 21/6/2024, Trịnh Thu B dùng xe máy biển số 95MA-02006 chở bị cáo đến đường hẻm dẫn vào căn chòi thuộc khu vực VI, phường Lái Hiếu do Nguyễn Trường Q làm chủ. Tại đây Thu B và bị cáo P3 nhìn thấy trong chòi của Quốc có tụ tập nhiều người biết có tổ chức đánh bạc nên cùng nhau đến tham gia chơi lắc tài xiu ăn thua bằng tiền cùng với các đối tượng: Lương Huỳnh Vĩnh L; Trần Vũ Đ; Bùi Văn T; Nguyễn Toàn T1; Đặng Thanh N; Nguyễn Văn T2; Nguyễn Thảo N2; Nguyễn Phước L2.

Đối tượng Nguyễn Văn T5 đứng ra làm cái 07 ván, trực tiếp ăn thua bằng tiền; trong 07 ván tài xỉu đã làm cái, có 01 ván "bão", Bùi Văn T ăn tiền của các tụ đặt và chung "tiền xâu" cho Lương Huỳnh Vĩnh L 20.000 đồng (tỷ lệ chia 50%). Sau đó Lợi tiếp tục chia tiền xâu vừa lấy cho đối tượng Quốc 10.000 đồng (tỷ lệ ăn chia 50%); các đối tượng tham gia chơi lắc tài xiu ăn thua bằng tiền từ khoảng 11 giờ 30 phút ngày 21/6/2024 đến 13 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an phường Lái Hiếu, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang đến kiểm tra

phát hiện vi phạm và lập biên bản.

Các đối tượng tham gia đánh bạc với hình thức chơi lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền trực tiếp với nhà cái. Nguyễn Phước L2, Lương Huỳnh Vĩnh L, Trần Vũ Đ, Đặng Thanh N, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Toàn T1, Võ Thị Ngọc P3, Nguyễn Thảo N2, Trịnh Thu B mỗi người đặt riêng một tụ, các đối tượng tùy lúc đặt lúc không. Bị can Võ Thị Ngọc P3 đặt 02 ván tổng 30.000₫ (01 ván tài 10.000₫, 01 ván xỉu 20.000₫) đều thua hết cho nhà cái là Bùi Văn T. Tám (08) đối tượng còn lại đặt mỗi tụ từ 10.000₫ - 80.000đ để ăn thua với nhà cái. Mỗi ván làm cái sẽ do Bùi Văn T sử dụng bộ tài xỉu gồm đĩa sành nhỏ để 03 hột xí ngầu có các mặt nút từ 1-6 vào và dùng nắp chụp bằng nhựa, hình tròn úp lên để lắc, lúc này những người chơi sẽ đặt tiền lên 01 tờ giấy có ghi sẵn các số 1,2,3 (tức là bên tài), 4,5,6 (tức là bên xiu) để chính giữa sòng bạc. Sau khi người chơi đặt tiền xong, Bùi Văn T sẽ mở nắp chụp ra nếu 03 hột xí ngầu cộng nút lại tổng từ đúng 10 nút trở xuống là xỉu, sẽ ăn các tụ đặt bên tài; tổng từ đúng 11 nút trở lên là tài, sẽ ăn các tụ đặt bên xỉu. Trường hợp nhà cái lắc ra kết quá 03 mặt xí ngầu giống nhau 1-1-1; 2-2-2; 3-3-3 thì tính là "cái bão xỉu" ăn bên đặt tài, nếu 4-4-4; 5-5-5, 6-6-6 thì tính là "cái bão tài" ăn bên đặt xỉu. Khi nào có nhiều tụ đặt không đủ chỗ, các đối tượng sẽ lấy các lá bài Tây gồm: 1 (ách), 2,3,4,5,6 để đặt thay vì đặt trên tờ giấy ghi số sẵn, các tụ đặt trực tiếp ăn thua với nhà cái, không ăn thua với nhau. Vai trò của Lương Huỳnh Vĩnh L rủ rê, lôi kéo các đối tượng tham gia đánh bạc và cung cấp dụng cụ đánh bạc, trực tiếp thu tiền xâu, còn Nguyễn Trường Q dùng căn chòi của mình sở hữu để chứa bạc và được chia tiền xâu.

Số tiền tham gia đánh bạc của các đối tượng như sau

1. Bùi Văn T mang theo số tiền 350.000₫ để đánh bạc, quá trình làm cái đã thua hết.

2. Bị cáo Võ Thị Ngọc P3 mang theo số tiền 30.000₫ để đánh bạc, quá trình tham gia đã thua hết.

3. Trịnh Thu B mang theo số tiền 600.000đ, sử dụng 100.000₫ để đánh bạc;

4. Nguyễn Toàn T1 mang theo 1.550.000đ, sử dụng 80.000₫ để đánh bạc, quá trình tham gia đánh bạc ăn được 20.000₫ tức trong người có tổng 1.570.000₫, khi thấy Công an phường đến, do sợ đã bỏ ra ngoài gần chiếu bạc nên bị thu giữ đưa vào tiền tang (đã làm rõ không phải tiền tang)

5. Nguyễn Văn T2 mang theo số tiền 330.000₫, sử dụng 60.000₫ để đánh

bạc;

6. Trần Vũ Đ mang theo số tiền 2.250.000₫, sử dụng 250.000₫ để đánh bạc;

7. Đặng Thanh N mang theo số tiền 83.000đ, sử dụng 50.000₫ để đánh bạc;

8. Lương Huỳnh Vĩnh L mang theo tiền và được nhà cái xâu 10.000đ, tức có trong người tổng 20.000đ và sử dụng 20.000₫ để đánh bạc;

9. Nguyễn Thảo N2 mang theo số tiền 3,670.000₫, sử dụng 70.000₫ để đánh bạc;

10. Nguyễn Phước L2 mang theo số tiền 150.000đ, sử dụng 80.000₫ để đánh bạc;

Tổng số tiền các đối tượng dùng để tham gia đánh bạc 1.090.000 đồng.

- Việc xử lý đồ vật, tài liệu, vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Ngã Bảy đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp các đồ vật, tài liệu không phải là vật chứng của vụ án gồm:

1/ Nguyễn Phước L2, 01 xe mô tô biển số 50K1-4263, số loại Dream, 01 điện thoại di động SAMSUNG, tiền Việt Nam 70.000đ (bảy mươi nghìn đồng).

2/ Nguyễn Toàn T1, 01 xe mô tô biển số 95E1-72577, số loại WAVE ALPHA, 01 điện thoại di động NOKIA C2; 01 điện thoại di động NOKIA 6310, tiền Việt Nam 1.490.000₫ (một triệu bốn trăm chín mươi nghìn đồng).

3/ Lương Huỳnh Vĩnh L, 01 xe mô tô biển số 95H1-21234, số loại SIRIUS, 01 điện thoại di động VIVO.

4/ Bùi Văn T, 01 xe mô tô biển số 95MA-01601, số loại WAVE ALPHA; 01 điện thoại di động ILEN.

5/ Trần Vũ Đ, 01 xe mô tô biển số 65F3-8469, số loại WAVE; 01 điện thoại di động IPHONE 7, tiền Việt Nam 2.000.000₫ (hai triệu đồng).

6/ Nguyễn Thảo N2, 01 điện thoại di động IPHONE 8 Plus, tiền Việt Nam 3.630.000₫ (ba triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng).

7/ Đặng Thanh N, 01 xe mô tô biển số 95F1-02509, số loại NOUVO, 01 điện thoại di động IPHONE 6 Plus.

8/ Trịnh Thu B, 01 xe mô tô biển số 95MA-02006, số loại FUTURE; 01 điện thoại di động OPPO, tiền Việt Nam 500.000₫ (năm trăm nghìn đồng).

9/ Võ Thị Ngọc P3 01 điện thoại di động OPPO.

10/ Nguyễn Văn T2, 01 xe mô tô biển số 95TA-0382, loại xe dưới 50 cm3;

01 điện thoại di động không rõ nhãn hiệu (số sim cuối 34), tiền Việt Nam 290.000₫ (hai trăm chín mươi nghìn đồng).

11/ Nguyễn Trường Q, tiền Việt Nam 1.890.000đ (một triệu tám trăm chỉn chục ngàn đồng).

Đối với các tang vật liên quan đến vụ án gồm 02 đĩa sảnh nhổ, 02 chụp nhựa hình tròn (bít 01 đầu), 03 hột xí ngầu, 06 lá bài Tây hiện đang quản lý tại kho vật chứng theo quy định. Số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc thu giữ được đã ra Quyết định nộp tiền vào tài khoản của đơn vị Công an thành phố Ngã Bảy.

Theo cáo trạng số 15/CT-VKS-TPNB, ngày 14/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo P3.

Tại phiên tòa

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì thêm. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; Đồng thời bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản , khoản 3 Điều 321, Điều 36, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Thị Ngọc P3 từ 09 đến 12 tháng tù cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Phạt cáo từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ số tiền đánh bạc 1.090.000đ (Một triệu không chín mươi nghìn đồng) buộc Điều tra viên giao nộp cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy tỉnh Hậu Giang (Theo công văn số 159/VPCQCSĐT-Đ3, ngày 15/3/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang).

Tịch thu tiêu hủy 02 đĩa sảnh nhổ, 02 chụp nhựa hình tròn (bít 01 đầu), 03 hột xí ngầu, 06 lá bài Tây.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối với những người làm chứng: Đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy những người làm chứng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra có cơ sở xác định. Vào ngày 21/6/2024, tại căn chòi của Nguyễn Trường Q thuộc khu vực VI, phường Lái Hiếu, thành phố Ngã bảy, tỉnh Hậu Giang các đối tượng Nguyễn Phước L2, Lương Huỳnh Vĩnh L, Trần Vũ Đ, Đặng Thanh N, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Toàn T1, Nguyễn Thảo N2, Trịnh Thu B, Bùi Văn T sử dụng đồ vật, dụng cụ lắc tài xỉu và các hột xí ngầu để sát phạt với nhau ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền tham gia đánh bạc của 10 đối tượng nêu trên là 1.090.000đ. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với diễn biến đã mô tả trong cáo trạng số 15/CT-VKS-TPNB ngày 14/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy.

[4]. Cơ quan điều tra đã chứng minh được bị cáo tham gia đánh bạc với hình thức ăn thu bằng tiền nên truy tố bị cáo về tội đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp. Mặc dù số tiền của bị cáo tham gia đánh bạc dưới mức định lượng để cấu thành tội đánh bạc. Tuy nhiên bị cáo P3 có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Do đó, cáo trạng số 15/CT-VKS-TPNB ngày 14/3/2025

của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy đã truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[5]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự; Bị cáo có nhân thân chưa tốt. Ngày 10/12/2022 có hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang bắt xử lý. Ngày 04/01/2023 bị cáo bị Ủy ban nhân dân phường Ngã Bảy xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh của xã hội mà còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm khác trong đời sống xã hội, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là pháp luật không cho phép, nhưng chỉ vì mục đích hám lợi thích hưởng thụ và lười lao động để thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân mà không cần phải lao động, bị cáo bất chấp chế tài của pháp luật mà vẫn cố ý thực hiện. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét cân nhắc cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo thành khẩn khai báo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có ông ngoại là Nguyễn Văn D là Liệt sĩ trong sự nghiệp chống Mỹ cứu nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo Võ Thị Ngọc P3 nộp phạt 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng)..

[7]. Về xử lý vật chứng:

[7.1]. Tịch thu sung quỹ số tiền: 1.090.000đ (Một triệu không trăm chín mươi nghìn đồng) buộc Điều tra viên giao nộp cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy tỉnh Hậu Giang.

[7.2]. Tịch thu tiêu hủy: 02 đĩa sảnh nhổ, 02 chụp nhựa hình tròn (bít 01 đầu), 03 hột xí ngầu, 06 lá bài Tây. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/3/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

[8]. Đối với hành vi của các đối tượng Đối với Nguyễn Trường Q có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, đã bị Công an huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ tại Quyết định số 57/QĐ-XPHC, ngày 08/08/2023. Tuy nhiên, đối với trường hợp của Nguyễn Trường Q

trong quá trình xử lý vi phạm hành chính Công an huyện Phụng Hiệp không tống đạt, giao quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho đối tượng theo quy định tại Điều 70 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung năm 2020. Do đó không đủ cơ sở để tính tiền sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Trường Q nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trường Q, số tiền 7.500.000đ về hành vi "Dùng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc" và tịch thu số tiền 10.000đ (tang vật vi phạm hành chính).

Đối với Nguyễn Phước L2, Lương Huỳnh Vĩnh L, Trần Vũ Đ, Đặng Thanh N, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Toàn T1, Nguyễn Thảo N2, Trịnh Thu B, Bùi Văn T chưa có tiền án, tiền sự nên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính:

+ Nguyễn Phước L2, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, tịc thu số tiền 80.000đ (dùng tham gia đánh bạc).

+ Trần Vũ Đ, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, tịch thu số tiền 250.000đ (dùng tham gia đánh bạc).

+ Đặng Thanh N, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép.

+ Nguyễn Văn T2, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, tịch thu số tiền 60.000đ (dùng tham gia đánh bạc).

+ Nguyễn Toàn T1, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, tịch thu số tiền 80.000đ (dùng tham gia đánh bạc).

+ Trịnh Thu B, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, tịch thu số tiền 100.000đ (dùng tham gia đánh bạc).

+ Nguyễn Thảo N2, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, tịch thu số tiền 70.000đ (dùng tham gia đánh bạc).

+ Bùi Văn T, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép.

+ Lương Huỳnh Vĩnh L, xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép: 7.500.000đ về hành vi rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép.

[9]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điều 36, Điều 47, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017

Điều 23, Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 293, Khoản 1 Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Thị Ngọc P3 phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt bị cáo Võ Thị Ngọc P3 09 (Chín) tháng tù cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Thị Ngọc P3 cho Uỷ ban nhân dân phường Lái Hiếu giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo Võ Thị Ngọc P3 có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo.

Trường hợp người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017

Buộc bị cáo Võ Thị Ngọc P3 nộp phạt 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng:

[3.1]. Tịch thu sung quỹ số tiền: 1.090.000^{đ} (Một triệu không trăm chín mươi nghìn đồng) Cơ quan CSĐT Công an thành phố Ngã Bảy đang quản lý giao nộp cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy tỉnh Hậu Giang (Theo công văn số 159/VPCQCSĐT-Đ3, ngày 15/3/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang).

[3.2]. Tịch thu tiêu hủy: 02 đĩa sảnh nhổ, 02 chụp nhựa hình tròn (bít 01 đầu), 03 hột xí ngầu, 06 lá bài Tây. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19/3/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

4.Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000^{đ} (Hai trăm nghìn đồng) nộp tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Ngã Bảy.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP. Ngã Bảy;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Phân trại tạm giam khu vực TP.Ngã Bảy
- Chi cục THADS TP. Ngã Bảy;
- Bi cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhung