

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2022/HSST
Ngày 18/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG, TỈNH BẮC GIANG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phách

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tư
2. Bà Nguyễn Thị Vượng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Thiện, cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Trí - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 62/2022/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vi Văn Công**, sinh năm 1995

- Nơi ĐKKHKT: Bản Chang 1, xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- Tạm trú: Thôn An Thịnh, xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 11/12; con ông Vi Văn Thành và bà Dương Thị Nam; vợ là Nông Thị Thủy và 01 con.

- Tiền án, tiền sự: Không

- Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2022 đến nay, Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Vi Văn Đoàn**, sinh năm 1998

- Nơi ĐKKHKT: Bản Chang 1, xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- Tạm trú: Thôn An Thịnh, xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Vi Văn Thái và bà Nông Thị Ban; vợ, con: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/01/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Công ty Cổ phần quản lý Công trình đô thị thành phố Bắc Giang do ông Trương Tài Ba, sinh năm 1983, Chức vụ: Đội phó Đội quản lý vận hành điện được ủy quyền.

Địa chỉ: Số nhà 150, đường Quách Nhẫn, phường Xương Giang, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Vi Văn Công, sinh năm 1995 và Vi Văn Đoàn, sinh năm 1998 cùng trú tại bản Chang 1, xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng là anh em con chú con bác ruột. Khoảng tháng 10 năm 2021, Công và Đoàn đến thuê trọ tại nhà chị Nguyễn Thị Quỳnh Thương, sinh năm 1979 ở thôn An Thịnh, xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang để ở và đi làm phụ hồ. Quá trình sinh sống tại đây, Công và Đoàn quen biết với Tô Văn Thái, sinh năm 1994 trú tại xóm Ngâm Vây, xã Yên Thổ, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng. Ba người đã bàn bạc rủ nhau đi mua 01 chiếc kìm, 01 chiếc dao dọc giấy, 01 chiếc xà beng làm công cụ đi trộm cắp dây cáp điện ngầm để lấy lời đồng bán lấy tiền. Kết quả điều tra xác định Công, Đoàn, Thái đã thực hiện những vụ trộm cắp dây cáp điện của Công ty Cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang, cụ thể như sau:

* **Vụ thứ nhất:** Khoảng 22 giờ ngày 24/10/2021, Công, Đoàn, Thái rủ nhau đi trộm cắp dây cáp điện. Công điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius (không nhớ biển số) chở Thái và Đoàn đi đến đường gom cao tốc Hà Nội - Bắc Giang đoạn thuộc địa phận thôn Song Khê, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang. Nhóm của Công đem theo 01 xà beng, 01 con dao dọc giấy và 01 kìm điện đã mua trước đó để làm công cụ trộm cắp. Đoàn, Công, Thái thấy có dây cáp điện nổi từ cột đèn 20/L12 đến 21/L12 đã bị cắt rời khỏi băng điện. Công, Đoàn sử dụng xà beng đào 04 hố đất có vị trí lần lượt bắt đầu từ phía cột đèn số 20/L12 sang phía cột đèn số 21/L12 cho đến khi nhìn thấy ống nhựa màu vàng dạng ruột gà thì dừng lại. Thái làm nhiệm vụ canh giới. Công dùng tay kéo dây cáp điện trùng lại rồi cho xà beng qua chỗ dây cáp bị kéo trùng, đặt xà beng trên miệng hố đất rồi dùng dao tách vỏ dây cáp, bên trong có 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt. Công sử dụng kìm cắt đứt cáp điện ra làm hai đầu dây. Công và Đoàn dùng tay rút được 05 đoạn dây cáp điện có chiều dài lần lượt là 2,9m, 17,6m, 12,4m, 9,2m và 13,1m. Sau đó, ba người đem kìm, dao dọc giấy, xà beng và toàn bộ số dây cáp đi lên dải phân cách đường cao tốc rồi sử dụng dao tách bóc toàn bộ số dây cáp này để lấy lõi dây đồng. Khi lấy được lõi dây đồng, ba người cất giấu công cụ ở vị trí này rồi cùng nhau mang số dây đồng đến bán cho một người phụ nữ tại cửa hàng thu mua phế liệu ở tổ dân phố Phúc Lâm, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang được 8.000.000 đồng. Ba người chia nhau số tiền trên và sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

*** Vụ thứ hai:** Buổi chiều ngày 30/10/2021, Công, Đoàn, Thái rủ nhau sẽ tiếp tục trộm cắp dây cáp điện ngầm tại khu vực đã trộm cắp lần trước. Khoảng 21 giờ cùng ngày, ba người đi xe mô tô của Thái đến dải phân cách đường cao tốc Hà Nội - Bắc Giang lấy kìm, xà beng, dao dọc giấy đã cất giấu trước đó rồi quay lại khu vực trộm cắp lần thứ nhất. Công, Đoàn trực tiếp đào hố, cắt dây cáp còn Thái làm nhiệm vụ cảnh giới. Bằng phương pháp như lần trước, Công, Đoàn rút được 03 đoạn dây cáp có tổng chiều dài 17,5m tại vị trí từ cột đèn số 19/L12 sang phía cột đèn số 20/L12, còn lại 04 đoạn dây cáp có tổng chiều dài 33.2m vẫn ở dưới đất do bị đất nền chặt nên không rút được. Sau đó, Công, Đoàn, Thái mang số dây cáp này đi lên dải phân cách đường cao tốc dùng dao tách bóc lấy dây đồng. Sau khi lấy được dây đồng, ba người cất giấu công cụ rồi cùng nhau mang số dây đồng đến cửa hàng thu mua phế liệu lần trước bán được 2.500.000 đồng. Công, Đoàn Thái chia nhau số tiền trên và chi tiêu cá nhân hết.

*** Vụ thứ ba:** Khoảng 22 giờ ngày 14/11/2021, Công, Đoàn, Thái rủ nhau đi trộm cắp dây cáp điện. Ba người đi xe mô tô của Thái đến khu vực đường gom cao tốc phía sau công ty Seojin Việt Nam đoạn thuộc địa phận thôn Song Khê 2, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang thì thấy tại vị trí hộp kỹ thuật trên hai cột đèn số 20L3 và 21L3 đều không có nắp đậy, bên trong dây cáp điện nối vào nguồn đã bị cắt đứt từ trước. Ở vị trí cách cột đèn 20L3 có một hố đất để lộ ống ruột gà bên trong có sợi dây cáp đã bị cắt. Từ vị trí hố này đến hộp kỹ thuật số 20L3 đã bị mất dây cáp. Công, Đoàn sử dụng xà beng đào 02 hố đất và sử dụng dao dọc giấy và kìm cắt đứt dây cáp nối từ hộp kỹ thuật của cột đèn 21L3 đến hố đất số 01 thành 03 đoạn. Công, Đoàn, Thái rút được 02 đoạn cáp có tổng chiều dài là 23,3m, còn đoạn cáp dài 29m thì không lấy được do đất nén chặt. Công, Đoàn, Thái đã tách vỏ lấy lõi đồng rồi cùng nhau mang số dây đồng đến cửa hàng thu mua phế liệu trước đó bán được 3.000.000 đồng sau đó chia nhau số tiền này và sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

*** Vụ thứ tư:** Khoảng 17 giờ ngày 05/01/2022, Công đi bộ từ phòng trọ mang theo 01 chiếc kìm điện và 01 con dao dọc giấy đến đoạn đường gom cao tốc thuộc địa phận xã Song Khê, thành phố Bắc Giang để trộm cắp dây cáp điện. Trên đường đi, Công nhặt 01 thanh sắt dài khoảng 80 cm để làm công cụ trộm cắp. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Công đi đến tuyến cáp điện ngầm, đoạn phía sau chùa Trê thuộc địa phận thôn Yên Khê, xã Song Khê. Công kiểm tra thấy tại vị trí hộp kỹ thuật trên hai cột đèn số 5L1 và 6L1 đều không có nắp đậy, bên trong dây cáp điện nối vào nguồn đã bị cắt đứt từ trước, ở đầu khoang của hai cột điện có 02 hố đất đào sẵn để lộ ống ruột gà bên trong có sợi dây cáp đã bị cắt. Công sử dụng thanh sắt đào 4 hố đất sau đó sử dụng dao và kìm cắt rút lấy được 45,4m dây cáp ở giữa khoang của hai cột đèn này rồi dùng dao tách bóc vỏ dây cáp lấy lõi dây đồng và cuộn lại thành 04 vòng tròn. Công cất giấu 02 vòng tròn dây cáp có tổng chiều dài 36,2m ở gốc cây sau chùa và cầm 9,2m dây cáp đi bộ đến thôn Đồng Quan, xã Đồng Sơn mục

đích tìm địa điểm để bán thì bị Công an xã Đồng Sơn phát hiện bắt giữ, thu giữ vật chứng 9,2m lõi đồng dây cáp điện.

Ngày 06 + 07/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang khám nghiệm hiện trường tại đoạn đường gom cao tốc Bắc Giang - Hà Nội thuộc địa phận xã Song Khê, thành phố Bắc Giang. Kết quả khám nghiệm đã xác định tại hiện trường từ cột đèn 19/L12 đến cột đèn 20/L12; từ cột đèn 20/L12 đến cột đèn 21/L12; từ cột đèn 5L1 đến cột đèn 6L1 có các hố đất được đào, có các đoạn dây cáp điện loại (4 x 25) mm đã bị cắt. Cơ quan điều tra đã phát hiện và thu giữ tại hiện trường 01 chiếc kim điện; 01 chiếc dao dọc giấy; các đoạn vỏ dây cáp điện màu đen; 01 cuộn dây kim loại màu đồng.

Tiến hành đo khoảng cách từ cột đèn 20/L12 đến cột đèn 21/L12 xác định tổng chiều dài dây cáp bị trộm cắp là 55,2m; đo khoảng cách từ cột đèn 20/L12 đến cột đèn 19/L12 xác định tổng chiều dài dây cáp bị trộm cắp là 50,7m; đo khoảng cách từ cột đèn 20/L3 đến cột đèn 20/L3 xác định tổng chiều dài dây cáp bị trộm cắp là 23,3m trong đó số dây cáp đã bị cắt chưa lấy được là 29m (bút lục 45-46). Cơ quan điều tra đã cho các bị can Công và Đoàn xem sơ đồ đo khoảng cách xác định số dây cáp trộm cắp. Kết quả các bị can xác định vị trí, chiều dài các đoạn dây cáp mô tả trong sơ đồ phù hợp lời khai.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá tài sản số dây cáp điện bị trộm cắp. Tại kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐĐG ngày 13/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Bắc Giang kết luận:

- 01 (một) đoạn dây cáp điện dài 55,2 m, có vỏ bằng nhựa màu đen, bên trong có lớp sắt mỏng quấn dạng xoắn ốc, trong lớp sắt mỏng có lớp vỏ nhựa màu đen, trong vỏ nhựa màu đen có lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (4x25)mm², đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 24/10/2021 là 270.000 đồng/1m x 55,2m = 14.904.000 đồng.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện dài 2,9 m, có vỏ bằng nhựa màu đen, bên trong có lớp sắt mỏng quấn dạng xoắn ốc, trong lớp sắt mỏng có lớp vỏ nhựa màu đen, trong vỏ nhựa màu đen có lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (4x25) mm², đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 30/10/2021 là 270.000 đồng/1m x 2,9m = 783.000 đồng.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện dài 8,9 m, có vỏ bằng nhựa màu đen, bên trong có lớp sắt mỏng quấn dạng xoắn ốc, trong lớp sắt mỏng có lớp vỏ nhựa màu đen, trong vỏ nhựa màu đen có lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (4x25) mm², đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 30/10/2021 là 270.000 đồng/1m x 8,9m = 2.403.000 đồng.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện dài 21,4 m, có vỏ bằng nhựa màu đen, bên trong có lớp sắt mỏng quấn dạng xoắn ốc, trong lớp sắt mỏng có lớp vỏ nhựa màu đen, trong vỏ nhựa màu đen có lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (4x25) mm², đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 30/10/2021 là 270.000 đồng/1m x 21,4m = 5.778.000 đồng.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện dài 17,5 m, có vỏ bằng nhựa màu đen, bên trong có lớp sắt mỏng quấn dạng xoắn ốc, trong lớp sắt mỏng có lớp vỏ nhựa màu đen, trong vỏ nhựa màu đen có lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (4x25) mm², đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 30/10/2021 là 270.000 đồng/1m x 17,5m = 4.725.000 đồng.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện dài 29 m, có vỏ bằng nhựa màu đen, bên trong có lớp sắt mỏng quấn dạng xoắn ốc, trong lớp sắt mỏng có lớp vỏ nhựa màu đen, trong vỏ nhựa màu đen có lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (4x25) mm², đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 14/11/2021 là 270.000 đồng/1m x 29m = 7.830.000 đồng.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện dài 23,3m, có vỏ bằng nhựa màu đen, bên trong có lớp sắt mỏng quấn dạng xoắn ốc, trong lớp sắt mỏng có lớp vỏ nhựa màu đen, trong vỏ nhựa màu đen có lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (4x25) mm², đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 14/11/2021 là 270.000 đồng/1m x 23,3m = 6.291.000 đồng.

- 01 (một) đoạn dây cáp điện dài 45,4 m, có vỏ bằng nhựa màu đen, bên trong có lớp sắt mỏng quấn dạng xoắn ốc, trong lớp sắt mỏng có lớp vỏ nhựa màu đen, trong vỏ nhựa màu đen có lớp nilông chống cháy màu trắng và 04 sợi dây đồng riêng biệt được bọc trong vỏ nhựa trong suốt, trên dây có ký hiệu “Cu/XLPE/PVC” điện áp 0,6Kv, kích thước lõi đồng (4x25) mm², đã qua sử dụng, có trị giá tại thời điểm ngày 05/01/2022 là 270.000 đồng/1m x 45,4m = 12.258.000 đồng.

Đối với chiếc xà beng là công cụ sử dụng để trộm cắp dây cáp. Công, Đoàn khai đã làm rơi trên đường về phòng trọ, Công để thanh sắt tại hiện trường. Cơ quan điều tra đã rà soát truy tìm nhưng không thu hồi được.

Đối với Tô Văn Thái hiện nay không có mặt tại địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Cơ quan điều tra đã cho các bị can Công và Đoàn xác định địa điểm đã thu mua số lõi dây đồng do nhóm của Công trộm cắp sau đó đem bán. Theo chỉ dẫn của các bị can đã xác định địa điểm thu mua sắt vụn của chị Nguyễn Thị Lư, sinh năm 1983 ở tổ dân phố Phúc Lâm, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Quá trình điều tra, chị Lư khai không mua lõi dây đồng do Công và Đoàn đem đến bán. Ngoài lời khai của Công và Đoàn không có tài liệu chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trương Tài Ba là đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang yêu cầu bồi thường thiệt hại của 04 vụ trộm cắp dây cáp điện ngầm trị giá 54.972.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại Công ty CP quản lý công trình đô thị Bắc Giang 04 cuộn lõi đồng dây cáp điện ngầm có tổng chiều dài là 45,4m.

Tại Cơ quan điều tra, Vi Văn Công, Vi Văn Đoàn đã khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 66/CT-VKS ngày 19/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo Vi Văn Công về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Vi Văn Đoàn về tội “Trộm cắp tài sản tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo: Vi Văn Công, Vi Văn Đoàn phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 48; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584; 587; 589 Bộ luật dân sự. Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí tòa án, xử phạt: Vi Văn Công từ 30 đến 36 tháng, thời gian tù tính từ ngày 06/01/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 48; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 584; 587; 589 Bộ luật dân sự. Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí tòa án, xử phạt: Vi Văn Đoàn từ 18 đến 24 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 06/01/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc hai bị cáo Vi Văn Công, Vi Văn Đoàn phải liên đới bồi thường cho Công ty Cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang do ông Trương Tài Ba số tiền 42.714.000 đồng, cụ thể: Bị cáo Công là 21.357.000 đồng, bị cáo Đoàn là 21.357.000 đồng. Buộc bị cáo Vi Văn Công phải bồi thường cho Công ty Cổ phần quản lý đô thị Bắc Giang do ông Trương Tài Ba được ủy quyền số tiền 12.258.000 đồng, tổng số tiền mà bị cáo Công phải bồi thường là 33.615.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kìm điện dài 20 cm, 01 chiếc dao dọc giấy dài 15 cm.

Về án phí: Các bị cáo đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa xác định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo, bị hại và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi và quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của các đương sự: Bị hại đã được triệu tập nhưng vắng mặt, tuy nhiên, trong quá trình tiến hành tố tụng đã có đầy đủ lời khai, việc vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc xét xử, nên căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử, xử vắng mặt họ.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của bị hại và vật chứng thu giữ được đã có đủ cơ sở để kết luận: Trong tháng 10 và tháng 11 năm 2021, Vi Văn Công, Vi Văn Đoàn đã cùng nhau trộm cắp 03 vụ trộm cắp dây cáp điện đường gom cao tốc Hà Nội - Bắc Giang đoạn thuộc địa phận thôn Song Khê, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang của Công ty Cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang để lấy lõi đồng đem bán lấy tiền. Ngày 05/01/2022, Công còn một mình thực hiện vụ trộm cắp dây cáp điện thì bị Công an xã Đồng Sơn, thành phố Bắc Giang phát hiện bắt giữ, cụ thể như sau:

- Ngày 24/10/2021 tại vị trí giữa hai cột đèn 19/L12 đến 20/L12, Công và Đoàn đã trộm cắp 01 đoạn dây cáp điện dài 55,2m trị giá 14.904.000 đồng.

- Ngày 30/10/2021 tại vị trí giữa hai cột đèn 20/L12 đến 21/L12, Công và Đoàn đã trộm cắp 07 đoạn dây cáp điện có tổng chiều dài 50,7m trị giá 13.689.000 đồng.

- Ngày 14/11/2021 tại vị trí giữa hai cột đèn 20/L3 đến 21/L3, Công và Đoàn đã trộm cắp 04 đoạn dây cáp điện có tổng chiều dài 52,3m trị giá 14.121.000 đồng.

- Ngày 05/01/2022 tại vị trí giữa hai cột đèn 05L1 đến 06L1, Công đã trộm cắp 01 đoạn dây cáp điện, có tổng chiều dài 45,4m trị giá 12.258.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản mà Công trộm cắp trong 04 vụ là 54.972.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Đoàn tham gia trộm cắp trong 03 vụ là 42.714.000 đồng.

Trong vụ án này bị cáo Vi Văn Công phải chịu trách nhiệm hình sự đối với giá trị tài sản trộm cắp là 54.972.000 đồng, bị cáo Vi Văn Đoàn phải chịu trách nhiệm đồng phạm với Vi Văn Công về tội “Trộm cắp tài sản” với giá trị tài sản trộm cắp là 42.714.000 đồng. Như vậy, HĐXX đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Vi Văn Công, Vi Văn Đoàn phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội này được quy định tại khoản 1, điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án thấy: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau, bị cáo Vi Văn Công là người phải chịu trách nhiệm chính, bị cáo chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội và cùng với bị cáo Đoàn thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo trực tiếp thực hiện 04 vụ trộm cắp. Còn bị cáo Đoàn cũng đã tích cực thực hiện 03 vụ trộm cắp, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội do lỗi cố ý.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của người khác về tài sản, do đó phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng: Hai bị cáo Vi Văn Công, Vi Văn Đoàn đều có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội hai lần trở nên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Vi Văn Đoàn đầu thú, hai bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị cáo Đoàn có trình độ văn hóa thấp. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, bởi vậy xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi lượng hình.

[8] Trong tình hình hiện nay tại địa phương, tội phạm về trộm cắp tài sản đang có chiều hướng gia tăng, gây nhức nhối trong cuộc sống của nhân dân, hai bị cáo đã trưởng thành, các bị cáo thừa biết hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì cần tiền để sử dụng cá nhân nên đã bất chấp tất cả để thực hiện hành vi phạm tội. Hai bị cáo đều nghiện hút chất ma túy và là người ở nơi khác đến địa phương gây án, ý thức phạm tội của bị cáo thực hiện đến cùng. Chứng tỏ các bị cáo là người khó giáo dục, coi thường pháp luật, do đó cần phải có một mức án nhất định bắt các bị cáo phải cách ly xã hội để cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho loại tội này.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản của Công ty Cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang do ông Trương Tài Ba được ủy quyền yêu cầu bồi thường cần buộc hai bị cáo phải liên đới bồi thường số tiền 42.714.000 đồng, riêng bị cáo Công còn phải bồi thường cho Công ty Cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang do ông Ba được ủy quyền số tiền 12.258.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: 01 chiếc kim điện dài 20 cm, 01 chiếc dao dọc giấy dài 15 cm là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Trong vụ án này còn có chị Nguyễn Thị Lư ở tổ dân phố Phúc Lâm, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang là người Vi Văn Công, Vi Văn Đoàn khai đã bán lõi dây đồng là tài sản do phạm tội mà có cho chị Lư nhưng chị Lư không thừa nhận, đó đó không đủ căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Tô Văn Thái hiện nay không có mặt tại địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Giang đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xét xử, xử vắng mặt bị hại vì sự vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử.

Về án phí: Các bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật, ngoài ra các bị cáo còn được miễn hình phạt tiền.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 48; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106; Điều 292 Bộ Luật tố tụng hình sự. Điều 584; 587; 589 Bộ luật dân sự. Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án đối với Vi Văn Công.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 47; Điều 48; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 584; 587; 589 Bộ luật dân sự. Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí tòa án, đối với Vi Văn Đoàn.

Xử phạt:

- Bị cáo Vi Văn Công 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian tù tính từ ngày 06/01/2022.

- Bị cáo Vi Văn Đoàn 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian tù tính từ ngày 06/01/2022.

* Buộc hai bị cáo Vi Văn Công và Vi Văn Đoàn phải liên đới bồi thường cho Công ty Cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc Giang do ông Trương Tài Ba được ủy quyền số tiền 42.174.000 đồng, cụ thể như sau: Bị cáo Công bồi thường số tiền 21.357.000 đồng; bị cáo Đoàn bồi thường số tiền 21.357.000 đồng. Bị cáo Vi Văn Công còn phải bồi thường cho Công ty Cổ phần quản lý công trình đô thị Bắc

Giang số tiền 12.258.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Công phải bồi thường là 33.615.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc kim điện dài 20 cm, 01 chiếc dao dọc giấy dài 15 cm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về án phí: Miễn án phí HSST, DSST cho các bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang
- VKSND huyện thành phố Bắc Giang;
- Chi Cục THADS thành phố Bắc Giang;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Phách

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN SƠ CẤP - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Huệ Nguyễn Văn Môn

Nguyễn Xuân Phách