TÒA ÁN NHÂN DÂN Q. CÁI RĂNG **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **10**/2022/HSST
Ngày **25/01/2022**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CÁI RĂNG, TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Thái Mỹ Nhung**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lư Thành Danh**
2. Bà **Nguyễn Thị Cẩm Tú**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thị Hạnh Nhung**, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cái Răng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cái Răng tham gia phiên tòa: Ông **Đồng Việt Cường -** Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cái Răng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 146/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Dương Văn P, sinh năm 1989 tại Ninh Bình; Nơi cư trú: xóm 14, xã Đ H, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Lộc và bà Trần Thị Cam; vợ Bùi Thị Cẩm Văn; có 02 con (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018; tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ ngày 06/7/2021 và tạm giam đến ngày 24/11/2021 được thay thế bằng biện pháp bảo lĩnh, hiện tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

2/ Trần Văn T, sinh năm 1989 tại Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn Đường 10 Đông, xã X C, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Binh và bà Mai Thị Thắm; vợ Nguyễn Thị Lan; có 02 con (lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2021); tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ ngày 06/7/2021 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng;

Có mặt tại phiên tòa.

3/ Vũ Việt H, sinh năm 1989 tại Ninh Bình; Nơi cư trú: xóm 2, xã H T, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Hữu Long và bà Bùi Thị Hường; tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ ngày 06/7/2021 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng; Có mặt tại phiên tòa.

4/ Dương Văn T, sinh năm 1985 tại Bắc Giang; Nơi cư trú: Thôn Hoàng Liên, xã Hoàng An, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Vĩnh và bà Giang Thị Thuỵ; tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ ngày 06/7/2021 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng; Có mặt tại phiên tòa.

5/ Vũ Văn Th, sinh năm 1994 tại Ninh Bình; Nơi cư trú: xóm 11, xã H T, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: sửa điện lạnh; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Công và bà Trần Thị Liễu; tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ ngày 06/7/2021 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng; Có mặt tại phiên tòa.

6/ Hoàng Văn H, sinh năm 1993 tại Ninh Bình; Nơi cư trú: xóm 11, xã H T, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Tập và bà Nguyễn Thị Vui; tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ ngày 06/7/2021 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng; Có mặt tại phiên tòa.

7/ Tống Văn B, sinh năm 1989 tại Ninh Bình; Nơi cư trú: Xóm 1, xã H T, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tống Văn Hùng và bà Trần Thị Ngoan; vợ Trần Thị Bích Hiên; có 01 con (sinh năm 2020); tiền án: không; tiền sự: không; Bị tạm giữ ngày 06/7/2021 và đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an quận Cái Răng; Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn T, Dương Văn T, Tống Văn B**: Luật sư **Châu Phú Quí** – Công ty Luật TNHH MTV Đất Ngọc thuộc Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh. (Có đơn ngày 20/01/2022 xin vắng mặt)

* **Người bào chữa cho bị cáo Tống Văn B**: Luật sư **Nguyễn Ngọc Truyền** - Văn phòng luật sư Nguyễn Thy thuộc Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang. (Vắng mặt)

*** <u>Người liên quan</u>:**

1/ Ông **Trần Đức Q,** SN 1982

Nơi cư trú: Xóm 14, xã H N, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

2/ Ông **Trịnh Quang Kh,** SN 1988

Nơi cư trú: Xóm 2, xã K Đ, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình. Có đơn đề ngày 20/01/2022 xin xét xử vắng mặt.

3/ Ông **Trần Thế D,** SN 2001

Nơi cư trú: Xóm 10, xã Â H, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình. Có đơn đề ngày 20/01/2022 xin xét xử vắng mặt.

4/ Ông **Nguyễn Hoàng Kh,** SN 1985

Nơi cư trú: 305/1B, TTMN, huyện C T A, tỉnh Hậu Giang. Có đơn đề ngày 20/01/2022 xin xét xử vắng mặt.

5/ Bà **Trương Xuân T,** SN 1989

Nơi cư trú: ấp N C, xã L H, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

*** <u>Người làm chứng</u>:**

1/ Ông **Phạm Văn L**, SN 1994

Nơi cư trú: thôn Phú Thủy, xã A L, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam. Có đơn đề ngày 15/01/2022 xin xét xử vắng mặt.

2 Ông **Lường Công T,** SN 2002

Nơi cư trú: Xóm 11, xã K Đ, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình. Có đơn đề ngày 15/01/2022 xin xét xử vắng mặt.

3/ Ông **Trần Quốc Đ,** SN 1991

Nơi cư trú: thôn Tân Tượng, xã Q S, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình. Có đơn đề ngày 14/01/2022 xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 06/7/2021 lực lượng Cảnh sát Hình sự - Công an quận Cái Răng kết hợp với Công an phường Thường Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ tiến hành kiểm tra bắt quả tang tại nhà số 206, khu vực Thạnh Mỹ, phường Thường Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ các đối tượng đang đánh bài ăn thua bằng tiền, gồm có: Dương Văn T, Hoàng Văn H, Dương Văn P, Vũ Văn Th, Vũ Việt H, Trần Văn T, Tống Văn B (BL 01-02). Ngoài ra tại thời điểm kiểm tra trong nhà còn có Trần Đức Q, Trịnh Quang Kh, Trần Thế D, Phạm Văn L, Trần Quốc Đ, Lường Công T. Nên tiến hành lập biên bản mời tất cả về Công an quận Cái Răng làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc: Tiền Việt Nam 22.400.000 đồng, 04 bộ bài tây, 01 chiếc

chiếu lát.

- Thu trong người các đối tượng:

+ Trần Văn T: tiền Việt Nam 2.100.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A70 (số IMEI 1: 355915104251632, IMEI 2: 355916104251630);

+ Vũ Việt H: tiền Việt Nam 12.250.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax (IMEI 353924107186110), 01 điện thoại di động hiệu hiệu Iphone XS IMEI 357225098430723;

+ Dương Văn P: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus (IMEI 353815086913310);

+ Tống Văn B: tiền Việt Nam 9.800.000 đồng, 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A8 star (IMEI 1: 356563090569598, IMEI 2: 356564090569596), 01 điện thoại hiệu Nokia T1010 (IMEI 354492095209160);

+ Hoàng Văn H: tiền Việt Nam 1.450.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo Redmi note9 pro (IMEI 1: 862520058953518, IMEI 2: 862520058953526), 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 (IMEI 355926105175000410);

+ Dương Văn T: tiền Việt Nam 60.000.000 đồng (thu trên xe ô tô 95A-06469) ;

+ Vũ Văn Th: tiền Việt Nam 100.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax (IMEI: 353926106300014)

- Thu tại phòng bếp: 02 thùng giấy có chưa 87 xấp giấy có nội dung cho vay; 01 thùng giấy chứa hộ khẩu, chứng minh nhân dân, giấy vay tiền.

- Thu giữ phương tiện phía trước nhà: 09 xe mô tô các loại (gắn biển số: 83P3-984.22; 95B1-600.78; 64F1-287.82; 95E1-550.02; 65B1-202.48; 65M1-219.15; 95G1-108.98; 62M1-650.25; 29U7-0305), 02 xe ô tô (biển số 95A-06469, 35A-182.68

- Thu giữ do các đối tượng tự nguyện giao nộp: (BL 438-441)

+ Phạm Văn L: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S9+ (số IMEI 1: 356626096723822, số IMEI 2: 356627096723820, sử dụng sim số 0981 973697), tiền Việt Nam 2.800.000 đồng.

+ Trần Thế D: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A30 (số IMEI I: 354868101913301, số IMEI 2: 354869101913309, sử dụng sim số 0342587604).

+ Trịnh Quang Kh: 01 điện thoại di động hiệu Iphone (số IMEI 35861207381424, sử dụng sim số 0389 697 613), tiền Việt Nam 2.800.000 đồng.

+ Trần Đức Q: tiền Việt Nam 1.100.000 đồng.

Qua điều tra xác định vào chiều tối ngày 05/7/2021 Dương Văn P, Dương

Văn T, Trần Văn T, Vũ Việt H, Vũ Văn Th, Hoàng Văn H, Tống Văn B tổ chức uống rượu, bia tại nhà số 206, đường Trương Vĩnh Nguyễn, khu vực Thạnh Mỹ, phường Thường Thạnh, quận Cái Răng do Dương Văn P thuê để ở. Sau khi ăn uống và sử dụng rượu (bia) đến khoảng 22 giờ thì cùng rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền, hình thức chơi bài 3 (ba) lá (Miền Bắc) tính điểm gồm 01 tụ nhà cái (làm chương theo hình thức xoay vòng) và 06 tụ đặt cược. Khi chơi sử dụng bộ bài tây 52 lá, bỏ đi các lá bài "10, J, Q, K" còn lại các lá từ "1 đến 9" sẽ được chia đều mỗi tụ 3 lá, đếm nút tính điểm thắng thua, mỗi ván người chơi đặt cược thấp nhất là 100.000 đồng và cao nhất là 1.000.000 đồng. Ngoài P, Tuấn, Trường, Hà, Thịnh, Học, Ba tham gia luân phiên làm cái xoay vòng và đặt tụ thì còn có Trần Thế Duy, Trịnh Quang Kh và Trần Đức Q tham gia đặt ké tụ, tuy nhiên đến thời điểm lực lượng Công an kiểm tra thì Duy, Khoa và Quyền đã nghỉ. Tổng số tiền mà các đối tượng dùng để đánh bạc qua điều tra xác định được là 36.600.000 đồng, trong đó số tiền thu trên chiếu bạc là 22.400.000 đồng, số tiền thu giữ trên người các bị can sử dụng vào mục đích đánh bạc là 14.200.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị can đều thừa nhận hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền đúng như diễn biến nêu trên.

Riêng đối với Dương Văn P ngoài hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền thì P còn có hành vi mua số đề dùm cho Vũ Văn Th, Trần Thế D vào ngày 07/6/2021 và hoạt động cho vay tiền với lãi suất 25% tháng. Đối với hành vi mua số đề qua điều tra xác định số tiền mua số đề là 2.500.000 đồng nên chưa đủ cơ sở xử lý đối với P, Thịnh, Duy. Hành vi cho vay tiền suất 25%/tháng quá trình làm việc P khai nhận hoạt động cho vay trên địa bàn tỉnh Vĩnh Long, hàng ngày Trần Thế D là người giúp P đi thu tiền góp từ những người vay. Đối với hành vi này Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng đã có văn bản thông báo gửi đến phòng PC02 Công an tỉnh Vĩnh Long và các đơn vị có liên quan để tiến hành thụ lý xác minh làm rõ theo thẩm quyền.

Đối với Trần Thế D, Trịnh Quang Kh và Trần Đức Q có hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền vào ngày 06/7/2021, tuy nhiên đến thời điểm lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang thì đã nghỉ nên chưa đủ cơ sở xử lý đối với Duy, Khoa và Quyền. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Duy, Khoa và Quyền theo quy định.

Đối với Phạm Văn L, Trần Quốc Đ, Lường Công T quá trình điều tra xác định không tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền.

Đối với phương tiện thu giữ:

- Xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 64F1-28782 qua điều tra xác định do Nguyễn Thị Bảy đứng tên chủ sở hữu, Bảy đã rời khỏi địa phương nên chưa tiến hành làm việc được. Dương Văn P khai nhận xe mô tô này là do P mua lại của Chị Bảy nhưng chưa sang tên chủ sở hữu và để làm phương tiện đi lại hàng.

- Xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 95G1-10898 qua điều tra xác định do Lê Thị Mỹ Dung đứng tên chủ sở hữu, Dung không có mặt tại địa phương nên không tiến hành làm việc được. Hoàng Văn H khai nhận xe mô tô trên Học mua lại của người khác không rõ tên họ và địa chỉ.

- Xe mô tô nhãn hiệu Nouvo biển số 65B1-20248 qua điều tra xác định do Ngô Thị Tuyết Mai đứng tên chủ sở hữu. Xe này được Hoàng Văn H mua lại tại cửa hàng xe máy Mỹ Khanh địa chỉ ấp Thạnh Lợi A, xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. Học cho Thịnh mượn sử dụng xe mô tô trên để làm phương tiện đi lại hàng ngày không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Xe mô tô nhãn hiệu Jupiter biển số 29U7-0305 qua điều tra xác định do Nguyễn Văn đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cái Răng đã ủy thác điều tra xác minh cho Cơ quan CSĐT Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội nhưng chưa nhận được kết quả trả lời. Trịnh Quang Kh trình bày xe mô tô nhãn hiệu Jupiter biển số 29U7-0305 do Khoa mua lại của người khác không nhớ tên, địa chỉ để làm phương tiện đi lại hàng ngày không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 62M1-65025 qua điều tra xác định do Nguyễn Tuấn Hùng, quá trình sử dụng Hùng đã bán xe lại cho khác. Vũ Việt H khai nhận xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 62M1-65025 do Hà mua lại của người khác, Hà để xe mô tô trên tại nhà của P để những người ở chung ai có nhu cầu đi lại thì lấy đi.

- Xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển số 83P3-98422 qua điều tra xác định do Bùi Thị Lan đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan CSĐT Công an quận Cái Răng đã ủy thác điều tra xác minh cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng nhưng chưa nhận được kết quả trả lời. Trần Văn T khai nhận xe mô tô này là do Trường mua lại của người khác để làm phương tiện đi lại hàng ngày không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển số 95B1-60078 qua điều tra xác định do Nguyễn Hoàng Vinh Sử đứng tên chủ sở hữu. Cơ quan CSĐT Công an quận Cái Răng đã ủy thác điều tra xác minh cho Cơ quan CSĐT Công an thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang nhưng chưa nhận được kết quả trả lời. Vũ Việt H khai nhận xe mô tô này là do Hà mua lại của người khác để làm phương tiện đi lại hàng ngày không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Xe mô tô nhãn hiệu Vison biển số 95E1-55002 qua điều tra xác định do

Nguyễn Hoàng Duy Khánh đứng tên chủ sở hữu. Xe này do Phạm Văn L mua lại tại dịch vụ cầm đồ Quang Sang địa chỉ 148/4 khu vực Yên Bình, phường Lê Bình, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ nhưng chưa sang tên chủ sở hữu.

- Xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 69M1-21915 qua điều tra xác định do Trương Xuân T đứng tên chủ sở hữu, Trúc cho Phạm Văn L mượn để đi lại còn việc Lâm điều khiển xe đến nhà của P để làm gì chị Trúc không biết.

- Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson biển số 35A-18268 là do Vũ Việt H đứng tên chủ sở hữu. Bị can Hà sử dụng xe ô tô trên để làm phương tiện đi lại hàng ngày không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX-5 BKS 95A-06469 qua xác minh xác định thông tin chủ sở hữu là Công ty TNHH MTV TK XD DV TM Thành Công địa chỉ ấp 1B, TTMN, huyện C T A, tỉnh Hậu Giang do anh Nguyễn Hoàng Kh làm giám đốc, Khởi trình cho Vũ Việt H mượn để làm phương tiện đi lại. Hà điều khiển xe đến nhà của P chơi và tham gia đánh bạc Khởi không biết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Cái Răng đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu các tài sản không liên quan đến hành vi đánh bạc, gồm: (BL 456)

- Nguyễn Hoàng Kh: 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX-5 BKS 95A-06469;

- Trương Xuân T xe mô tô nhãn hiệu Vario biển số 69M1-21915;

- Trịnh Quang Kh: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus và tiền Việt Nam 2.800.000đồng.

- Lường Công T: tiền Việt Nam 3.100.000 đồng.

- Phạm Văn L: 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy S9 + và tiền Việt Nam: 2.800.000 đồng.

Đối với các giấy tờ liên quan đến hoạt động cho vay gồm giấy chứng minh, hộ khẩu, giấy phép lái xe, giấy khai sinh, Cơ quan điều tra tiếp tục quản lý để bàn giao cho Cơ quan điều tra có thẩm quyền giải quyết.

Tại cáo trạng số: 103/CT-VKS-CR ngày 10/12/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Cái Răng đã truy tố **Dương Văn P**, **Trần Văn T**, **Vũ Việt H**, **Dương Văn T**, **Vũ Văn Th**, **Hoàng Văn H**, **Tống Văn B** về tội *"**Đánh bạc**"* theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, cả 07 bị cáo Dương Văn P, Trần Văn T, Vũ Việt H, Dương Văn T, Vũ Văn Th, Hoàng Văn H, Tống Văn B đều thừa nhận khi đang tham gia chơi đánh bài ăn thua bằng tiền tại nhà số 206, khu vực Thạnh Mỹ,

phường Thường Thạnh, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ ngày 06/7/2021 thì bị bắt quả tang. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người liên quan và những chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ.

[2] Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và đề nghị mức án đối với các bị cáo cụ thể như sau:

- Dương Văn P từ 7 (bảy) tháng đến 9 (chín) tháng tù.

- Trần Văn T từ 7 (bảy) tháng đến 9 (chín) tháng tù.

- Vũ Việt H từ 7 (bảy) tháng đến 9 (chín) tháng tù.

- Dương Văn T từ 7 (bảy) tháng đến 9 (chín) tháng tù.

- Vũ Văn Th từ 7 (bảy) tháng đến 9 (chín) tháng tù..

- Hoàng Văn H từ 7 (bảy) tháng đến 9 (chín) tháng tù.

- Tống Văn B từ 7 (bảy) tháng đến 9 (chín) tháng tù.

[3] Hội đồng xét xử thấy rằng, bản thân các bị cáo biết rõ việc đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 06/7/2021 các bị cáo đã đánh bài ăn thua bằng tiền, hình thức là đánh bài tính điểm 3 lá, gồm 01 tụ cái (làm chương) xoay vòng và 6 tụ đặt cược (cửa) ăn thua trực tiếp với nhà cái từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng cho mỗi ván bài. Khi các bị cáo đang chơi thì bị lực lượng công an bắt quả tang cùng tang vật. Số tiền các bị cáo và những con bạc khác sử dụng mục đích để đánh bạc cụ thể như sau: Dương Văn P 1.000.000 đồng, Trần Văn T 5.000.000 đồng, Vũ Việt H 2.000.000 đồng, Dương Văn T 2.000.000 đồng, Vũ Văn Th 6.000.000 đồng, Hoàng Văn H 2.650.000 đồng, Tống Văn B 2.000.000 đồng, Trần Thế D 200.000 đồng, Trịnh Quang Kh 300.000 đồng và Trần Đức Q 1.700.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền các bị cáo và những người khác tham gia đánh bạc là **22.850.000 đồng**. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội ***Đánh bạc***, cho nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn chính xác.

[4] Trong khi Nhà nước và nhân dân ta cố gắng bài trừ các tệ nạn xã hội một cách triệt để, thông qua các phương tiện thông tin đại chúng giáo dục mọi người dân sống phải tuân thủ theo pháp luật, thì các bị cáo lại tụ tập đánh bạc, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì hậu quả của tệ nạn cờ bạc còn có thể là nguyên nhân, dẫn đến nhiều hành vi phạm tội nghiêm trọng hơn.

[5] Nên cần áp dụng hình phạt tương xứng để các bị cáo có điều kiện cải tạo bản thân tốt hơn và cũng nhằm răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cân nhắc việc các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối lỗi, cả 7 bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà xử phạt mức án phù hợp với các bị cáo. Nhận thấy việc các bị cáo rủ nhau đánh bài ăn

thua bằng tiền sau khi cùng tổ chức ăn uống tại nhà do bị cáo Dương Văn P thuê để làm nơi ở là do nhất thời bộc phát, không có tính tổ chức nên chỉ xem là đồng phạm giản đơn. Các bị cáo phải chịu trách nhiệm trên cơ sở số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 22.400.000 đồng. Mặc dù số tiền mỗi bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc không giống nhau (từ 1.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng) nhưng vai trò tham gia của các bị cáo là ngang nhau, do đó mức án của các bị cáo như nhau cũng là phù hợp.

[6] Mặt khác, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo đã bị tạm giam thời gian từ ngày 06/7/2021 đến nay cũng đủ tác dụng giáo dục, biểu hiện của các bị cáo đã rất ăn năn hối lỗi. Hơn nữa, Tết nguyên đán đã gần kề, nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước nên xét không cần thiết cách ly các bị cáo khỏi xã hội thêm nữa, quyết định hình phạt tù có thời hạn bằng với thời gian mà các bị cáo đã bị tạm giam cũng đủ tác dụng giáo dục và răn đe đối với các bị cáo.

[7] Về tang vật: (Lệnh nhập kho vật chứng số **93 ngày 28/10/2021**)

Tịch thu tiêu hủy:

- 04 bộ bài tây loại 52 lá (Trong đó có 01 bộ bài đã được sử dụng)
- 01 chiếc chiếu lát (Chiếu cũ, đã qua sử dụng)

Tịch thu sung công: Số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 22.400.000 đồng (Hai mươi hai triệu bốn trăm ngàn đồng); tiền dùng để đánh bạc và tiền thắng cược thu giữ được của Vũ Việt H 4.300.000 đồng (Bốn triệu ba trăm ngàn đồng), Hoàng Văn H 1.450.000 đồng (Một triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng), Tống Văn B 9.800.000 đồng (Chín triệu tám trăm ngàn đồng), Trần Đức Q 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm ngàn đồng), tổng cộng là **39.050.000 đồng** (Ba mươi chín triệu không trăm năm mươi ngàn đồng).

Trả lại tiền không liên quan vụ án cho:

- Bị cáo Trần Văn T là **2.100.000 đồng** (Hai triệu một trăm ngàn đồng).
- Bị cáo Vũ Việt H là **7.950.000 đồng** (Bảy triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng).
- Dương Văn T là **60.000.000 đồng** (Sáu mươi triệu đồng).
- Vũ Văn Th là **100.000 đồng** (Một trăm ngàn đồng).

Trả lại các điện thoại và xe không liên quan vụ án cụ thể như sau:

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy A70 (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Trần Văn T.**
- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Vũ Việt H.**
- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone XS (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Vũ Việt H.**
- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 7 plus màu đen (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Dương Văn P.**
- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy A8 star (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Tống Văn B.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Nokia T1010 (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Tống Văn B.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Redmi (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Hoàng Văn H.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Nokia 1280 (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Hoàng Văn H.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Vũ Văn Th.**

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, gắn BKS: **29U7 – 0305** (chủ xe Nguyễn Văn Tuấn - BL 386) cho **Trịnh Quang Kh**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xám đen, gắn BKS: **62M1 – 650.25** (chủ xe Nguyễn Tuấn Hùng - BL 384) cho **Vũ Việt H**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu trắng xám, gắn BKS: **95G1-108.98** (chủ xe Lê Thị Mỹ Dung - BL 386) cho **Hoàng Văn H**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xám đen, gắn BKS: **83P3 – 984.22** (chủ xe Bùi Thị Lan- BL 384) cho **Trần Văn T**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu trắng, đỏ đen, gắn BKS: **95B1-600.78** (chủ xe Nguyễn Hoàng Vinh Sử - BL 385) cho **Vũ Việt H**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng, gắn BKS: **64F1 – 287.82** (chủ xe Nguyễn Thị Bảy - BL 385) cho **Dương Văn Phòng**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, gắn BKS: **65B1 – 202.48** (chủ xe Ngô Thị Tuyết Mai - BL 385) cho **Hoàng Văn H**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen đỏ, gắn BKS: **95E1 – 550.02** (chủ xe Nguyễn Văn Duy Khánh- BL 384) cho **Phạm Văn L**.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng, gắn BKS: **35A-182.68** cho **Vũ Việt H.**

Quá trình điều tra:

- Phạm Văn L đã nhận lại 01 ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy S9 (đúng tình trạng ban đầu) và số tiền 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm ngàn đồng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 15/11/2021.

- Trương Xuân T đã nhận lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Vario, BKS 69M1-219.15 (tình trạng xe đúng như tình trạng ban đầu tạm giữ không bị hư hỏng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 15/11/2021.

- Nguyễn Hoàng Kh đã nhận lại 01 xe **ô tô** nhãn hiệu Mazda, màu đen, BKS 95A-06469 (không bị hư hỏng hay mất mát tài sản, đồ vật trên xe, đúng tình trạng ban đầu) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 16/11/2021.

- Trịnh Quang Kh đã nhận lại 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6S Plus (không bị hư hỏng đúng tình trạng ban đầu) và số tiền 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm ngàn đồng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 16/11/2021.

- Lường Công T đã nhận lại số tiền 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm ngàn đồng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 14/11/2021.

Tất cả không yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết.

[8] Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Dương Văn P, Trần Văn T, Vũ Việt H, Dương Văn T, Vũ Văn Th, Hoàng Văn H** và **Tống Văn B** phạm tội "**Đánh bạc**".

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 58, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt:

1/ Bị cáo Dương Văn P **6 (sáu) tháng 19 (mười chín) ngày** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. (được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 06/7/2021đến ngày 24/11/2021).

2/ Bị cáo Trần Văn T **6 (sáu) tháng 19 (mười chín) ngày** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/7/2021. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

3/ Bị cáo Vũ Việt H **6 (sáu) tháng 19 (mười chín) ngày** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/7/2021. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

4/ Bị cáo Dương Văn T **6 (sáu) tháng 19 (mười chín) ngày** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/7/2021. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

5/ Bị cáo Vũ Văn Th **6 (sáu) tháng 19 (mười chín) ngày** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/7/2021. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

6/ Bị cáo Hoàng Văn H **6 (sáu) tháng 19 (mười chín) ngày** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/7/2021. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

7/ Bị cáo Tống Văn B **6 (sáu) tháng 19 (mười chín) ngày** tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/7/2021. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. (**theo Lệnh nhập kho vật chứng số 32 ngày 16/3/2020**)

Tịch thu tiêu hủy:

- 04 bộ bài tây loại 52 lá (Trong đó có 01 bộ bài đã được sử dụng)
- 01 chiếc chiếu lát (Chiếu cũ, đã qua sử dụng)

Tịch thu sung công: Số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 22.400.000 đồng (Hai mươi hai triệu bốn trăm ngàn đồng); tiền dùng để đánh bạc và tiền thắng cược thu giữ được của Vũ Việt H 4.300.000 đồng (Bốn triệu ba trăm ngàn đồng), Hoàng Văn H 1.450.000 đồng (Một triệu bốn trăm năm mươi ngàn đồng), Tống Văn B 9.800.000 đồng (Chín triệu tám trăm ngàn đồng), Trần Đức Q 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm ngàn đồng), tổng cộng là **39.050.000 đồng** (Ba mươi chín triệu không trăm năm mươi ngàn đồng).

Trả lại tiền không liên quan vụ án cho:

- Bị cáo Trần Văn T là **2.100.000 đồng** (Hai triệu một trăm ngàn đồng).
- Bị cáo Vũ Việt H là **7.950.000 đồng** (Bảy triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng).
- Dương Văn T là **60.000.000 đồng** (Sáu mươi triệu đồng).
- Vũ Văn Th là **100.000 đồng** (Một trăm ngàn đồng).

Trả lại các điện thoại và xe không liên quan vụ án cụ thể như sau:

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy A70 (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Trần Văn T.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Vũ Việt H.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone XS (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Vũ Việt H.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 7 plus màu đen (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Dương Văn P.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy A8 star (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Tống Văn B.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Nokia T1010 (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Tống Văn B.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Redmi (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Hoàng Văn H.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Nokia 1280 (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Hoàng Văn H.**

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Iphone 11 Promax (Đã kiểm tra dữ liệu bên trong điện thoại) cho **Vũ Văn Th.**

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, gắn BKS: **29U7 – 0305** (chủ xe Nguyễn Văn Tuấn - BL 386) cho **Trịnh Quang Kh**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xám đen, gắn BKS: **62M1 – 650.25** (chủ xe Nguyễn Tuấn Hùng - BL 384) cho **Vũ Việt H**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu trắng xám, gắn BKS: **95G1-108.98** (chủ xe Lê Thị Mỹ Dung - BL 386) cho **Hoàng Văn H**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xám đen, gắn BKS: **83P3 – 984.22** (chủ xe Bùi Thị Lan- BL 384) cho **Trần Văn T**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 150, màu trắng, đỏ đen, gắn BKS: **95B1-600.78** (chủ xe Nguyễn Hoàng Vinh Sử - BL 385) cho **Vũ Việt H**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu trắng, gắn BKS: **64F1 – 287.82** (chủ xe Nguyễn Thị Bảy - BL 385) cho **Dương Văn Phòng**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, gắn BKS: **65B1 – 202.48** (chủ xe Ngô Thị Tuyết Mai - BL 385) cho **Hoàng Văn H**.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen đỏ, gắn BKS: **95E1 – 550.02** (chủ xe Nguyễn Văn Duy Khánh- BL 384) cho **Phạm Văn L**.

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng, gắn BKS: **35A-182.68** cho **Vũ Việt H.**

Ghi nhận việc:

- Phạm Văn L đã nhận lại 01 ĐTDĐ hiệu Samsung Galaxy S9 (đúng tình trạng ban đầu) và số tiền 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm ngàn đồng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 15/11/2021.

- Trương Xuân T đã nhận lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Vario, BKS 69M1-

219.15 (tình trạng xe đúng như tình trạng ban đầu tạm giữ không bị hư hỏng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 15/11/2021.

- Nguyễn Hoàng Kh đã nhận lại 01 xe **ô tô** nhãn hiệu Mazda, màu đen, BKS 95A-06469 (không bị hư hỏng hay mất mát tài sản, đồ vật trên xe, đúng tình trạng ban đầu) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 16/11/2021.

- Trịnh Quang Kh đã nhận lại 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6S Plus (không bị hư hỏng đúng tình trạng ban đầu) và số tiền 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm ngàn đồng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 16/11/2021.

- Lường Công T đã nhận lại số tiền 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm ngàn đồng) theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 14/11/2021.

Mỗi bị cáo **Dương Văn P, Trần Văn T, Vũ Việt H, Dương Văn T, Vũ Văn Th, Hoàng Văn H** và **Tống Văn B** phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin xét xử phúc thẩm; đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú để xin xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thái Mỹ Nhung

Nơi nhận:
- TAND. TP/ Cần Thơ.
- VKSND.Q.Cái Răng.
- Trại giam, Công an Q. Cái Răng.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.
- Lưu HS – BA.