

Số: 03/2020/QĐ-PT

Bình Dương, ngày 17 tháng 01 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Thanh Trúc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Trung Dũng
Bà Lê Thị Kim Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Phạm Thị Anh Đào –Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Ông Phạm Văn Xông – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 161/2019/QĐST-DS ngày 14 tháng 10 năm 2019, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 256/2018/TLST-DS ngày 29 tháng 7 năm 2019 về “Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất” giữa:

- Nguyên đơn: Ông Trần M, sinh năm 1961; địa chỉ: Số 89/2, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Bị đơn: Ông Bùi Văn Đ, sinh năm 1951; địa chỉ: Khu phố 3, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty Trách nhiệm hữu hạn H; địa chỉ: Khu phố 3, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Ông Võ Văn L, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng thành viên kiêm Giám đốc, là người đại diện theo pháp luật.

Tại đơn kháng cáo ngày 21 tháng 11 năm 2019 của nguyên đơn ông Trần M kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 161/2019/QĐST-DS ngày 14 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã B vì cho rằng lần triệu tập thứ hai (ngày 11/10/2019), ông M không nhận được giấy triệu tập của Tòa án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp phúc thẩm phát biểu ý kiến: Nguyên đơn ông Trần M đã được Tòa án triệu tập họp lệ tham gia hòa giải 03 lần nhưng vắng mặt không có lý do nên Tòa án nhân dân thị xã B đã ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 161/2019/QĐST-DS ngày 14 tháng 10 năm 2019 là đúng quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Do đó, kháng cáo của nguyên đơn là không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

XÉT THẤY:

Ngày 26/6/2019, ông Trần M có đơn khởi kiện tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất với ông Bùi Văn Đ, ông M yêu cầu ông Đ tiếp tục thực hiện hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất ngày 24/10/2005 và làm thủ tục cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất có diện tích 2.600m² cho ông M. Tòa án nhân dân thị xã B thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 256/2019/TLST-DS ngày 29/7/2019 về việc “Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất”.

Quá trình tố tụng thể hiện:

Ngày 07/8/2019, Tòa án nhân dân thị xã B tổng đạt trực tiếp giấy triệu tập cho ông Trần M để tham gia hòa giải lúc 14 giờ ngày 19/8/2019. Tại phiên hòa giải ngày 19/8/2019, ông M vắng mặt nên Tòa án lập biên bản hoãn phiên hòa giải.

Ngày 19/8/2019, Tòa án nhân dân thị xã B tiếp tục tổng đạt trực tiếp Thông báo về phiên hòa giải số 256/TB-TA ngày 19/8/2019 và giấy triệu tập cho ông M để tham gia hòa giải lúc 8 giờ ngày 05/9/2019. Tại phiên hòa giải ngày 05/9/2019, ông M tiếp tục vắng mặt và Tòa án nhân dân thị xã B lập biên bản hoãn phiên hòa giải.

Ngày 24/9/2019, Tòa án nhân dân thị xã B tiếp tục ban hành Thông báo về phiên hòa giải số 257/TB-TA ngày 24/9/2019 và giấy triệu tập cho ông Trần M để tham gia hòa giải lúc 8 giờ ngày 11/10/2019. Ngày 26/9/2019, Văn phòng Thừa phát lại B đã tiến hành niêm yết giấy triệu tập số 590/2019/GTT-TA ngày 24/9/2019 cho ông M.

Ngày 14/10/2019, Tòa án nhân dân thị xã B đã ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 161/2019/QĐST-DS do nguyên đơn đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Ngày 21/11/2019, ông Trần M kháng cáo quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án vì cho rằng lần triệu tập thứ hai (ngày 11/10/2019), ông M không nhận được giấy triệu tập của Tòa án.

Nhận thấy, ông Trần M đã được Tòa án triệu tập họp lệ (trực tiếp) 02 lần để tham gia phiên hòa giải vào các ngày 19/8/2019 và ngày 05/9/2019 nhưng ông M đều vắng mặt không có lý do. Đến ngày 26/9/2019, Văn phòng Thừa phát lại B đã tiến hành niêm yết giấy triệu tập số 590/2019/GTT-TA ngày 24/9/2019 cho ông M tham gia phiên hòa giải ngày 11/10/2019, đây là lần triệu tập thứ ba và do ông M không có ở nhà, không có người thân nhận thay ông M và không rõ thời điểm ông M trở về nên việc niêm yết giấy triệu tập của Văn phòng Thừa phát lại B là đúng quy định tại khoản 5 Điều 177 của Bộ luật Tố tụng dân sự về. Như vậy, ông Trần M đã được triệu tập họp lệ 03 lần đều vắng mặt không có lý do.

Theo tại điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: “c) *Người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện hoặc nguyên đơn đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt, trừ trường hợp họ đề nghị xét xử vắng mặt hoặc vì sự kiện bất khả kháng, trở ngại khách quan*”.

Trong vụ án này, lẽ ra đến lần hòa giải thứ hai ngày 05/9/2019, Tòa án cấp sơ thẩm đã có đủ căn cứ, điều kiện áp dụng điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự để ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nhưng Tòa án cấp sơ thẩm tiếp tục thông báo, niêm yết triệu tập nguyên đơn tham gia hòa giải lần thứ ba là không cần thiết. Tuy nhiên, sai sót của Tòa án cấp sơ thẩm không lớn, không làm ảnh hưởng đến nội dung giải quyết vụ án dân sự, đương sự vẫn có quyền khởi kiện lại vụ án nên cần rút kinh nghiệm về sau.

Từ những nhận trên, nhận thấy việc Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 161/2019/QĐST-DS ngày 14/10/2019 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Kháng cáo của nguyên đơn ông Trần M không được chấp nhận.

Ý kiến của Kiểm sát viên là phù hợp.

Án phí dân sự phúc thẩm: Người kháng cáo phải chịu.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015,

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông Trần M.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 161/2019/QĐST-DS ngày 14 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã B, tỉnh Bình Dương.

2. Án phí dân sự phúc thẩm:

Ông Trần M phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự phúc thẩm, được trừ hết vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0042297 ngày 04 tháng 12 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- TAND thị xã B;
- Chi cục THADS thị xã B;
- Các đương sự;
- Lưu: HCTP, HSVA, Tòa Dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

(ĐÃ KÝ)

Trần Thị Thanh Trúc

